

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 653

4 de diciembre de 2025

XIII Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excmo. Sr. D. Enrique Matías Ossorio Crespo

Sesión celebrada el jueves 4 de diciembre de 2025

ORDEN DEL DÍA

Proyectos de Ley: Enmiendas a la Totalidad (tramitación acumulada)

1.- Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25543/2025) Publicación BOAM núm. 131, 27-11-25.

2.- Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25586/2025) Publicación BOAM núm. 131, 27-11-25.

3.- Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25628/2025) Publicación BOAM núm. 131, 27-11-25.

SUMARIO

| | Página |
|---|---------------|
| - Se abre la sesión a las 10 horas y 3 minutos. | 29880 |
| — Minuto de silencio en memoria de María Ángeles, asesinada, por presunta violencia de género, en Torrejón de Ardoz. | 29880 |
| — Declaración Institucional con motivo del Día Internacional y Europeo de las Personas con Discapacidad, 3 de diciembre de 2025. | 29880 |
| - Interviene el señor secretario primero dando lectura a la declaración institucional... | 29880-29881 |
| Proyectos de Ley: Enmiendas a la Totalidad (tramitación acumulada) | |
| — Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25543/2025) Publicación BOAM núm. 131, 27-11-25. | 29881 |
| — Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25586/2025) Publicación BOAM núm. 131, 27-11-25. | 29881 |
| — Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25628/2025) Publicación BOAM núm. 131, 27-11-25. | 29881 |
| - Interviene la señora consejera de Economía, Hacienda y Empleo, presentando el proyecto de ley. | 29882-29895 |

| | |
|--|-------------|
| - Intervienen, en turno de portavoces, la Sra. Pérez Moñino-Aranda, el Sr. Fernández Lara, la Sra. Bergerot Uncal y el Sr. Alonso Bernal. | 29896-29915 |
| - Interviene la señora consejera, contestando a los señores diputados. | 29915-29923 |
| - Intervienen, en turno de réplica, la Sra. Pérez Moñino-Aranda, el Sr. Fernández Lara, la Sra. Bergerot Uncal y el Sr. Alonso Bernal. | 29923-29935 |
| - Interviene la Sra. Bergerot Uncal por el artículo 115. | 29936 |
| - Interviene la señora consejera en turno de dúplica. | 29936-29940 |

Votaciones.

| | |
|---|-------------|
| - Votación y rechazo de las enmiendas a la totalidad presentadas al Proyecto de Ley 4/25 de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. | 29940-29941 |
| - Se levanta la sesión a las 14 horas y 3 minutos. | 29941 |

(Se abre la sesión a las 10 horas y 3 minutos).

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Se abre la sesión. La empezamos con dos cuestiones preliminares.

Minuto de silencio en memoria de María Ángeles, asesinada, por presunta violencia de género, en Torrejón de Ardoz.

La primera: les informo que la Delegación del Gobierno ha declarado el asesinato por presunta violencia de género de María Ángeles, en Torrejón de Ardoz, y por ello guardaremos un minuto de silencio en su memoria. Ruego que nos pongamos en pie. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.)* Descanse en paz. Gracias, señorías.

Pasamos a la siguiente cuestión preliminar.

Declaración Institucional con motivo del Día Internacional y Europeo de las Personas con Discapacidad, 3 de diciembre de 2025.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 239 del Reglamento de la Asamblea, se ha acordado elevar a este Pleno una declaración institucional con motivo del Día Internacional y Europeo de las Personas con Discapacidad, que fue ayer, día 3 de diciembre del año 2025. Ruego al señor secretario primero que proceda a dar lectura de la declaración institucional.

El Sr. **SECRETARIO PRIMERO**: "La Asamblea de Madrid, entregada al progreso de toda la ciudadanía, quiere mostrar un año más su firme compromiso y respaldo a las personas con discapacidad que viven en la Comunidad de Madrid y a sus familias.

"A las puertas del año 2026, España conmemora 40 años de su adhesión a la Unión Europea, un proyecto de paz, democracia y derechos. En estas cuatro décadas, la sociedad civil de la discapacidad ha podido contribuir a la construcción europea y ser percibida y tenida como actor, siempre desde la primacía del rostro humano y lo social. La Unión Europea debe ser siempre sinónimo de derechos, inclusión y bienestar para toda la ciudadanía, porque sin lo social no hay Europa, no hay un modelo de vida europeo.

"El pasado 3 de diciembre se conmemoró el Día Internacional y Europeo de las Personas con Discapacidad y, en este contexto, la Asamblea de Madrid reconoce que Europa debe ser un espacio de pleno cumplimiento de los derechos humanos. Queremos una Europa donde la inclusión de las personas con discapacidad no sea una aspiración, sino una realidad tangible y universal, y, por ello, se compromete a: impulsar una defensa activa de los derechos de las personas con discapacidad para mantener y ensanchar las conquistas sociales; reconocer la accesibilidad universal como presupuesto

del ejercicio, goce y disfrute de los demás derechos, eliminando todas las barreras físicas en el transporte y la movilidad en las comunicaciones, cognitivas, actitudinales y psicosociales que limitan o impiden la participación plena y efectiva de cada persona con discapacidad, y velar por la promoción de políticas públicas que supervisen, implanten y hagan cumplir la legislación de accesibilidad; priorizar la economía social, garantizando financiación estratégica para las entidades que, como las empresas de inclusión laboral de personas con discapacidad e iniciativa social, demuestran ser un motor insustituible de cohesión e innovación.

“Los cuarenta años de España en la Unión Europea nos marcan el único camino posible: blindar lo social como elemento clave para garantizar la calidad y calidez democráticas en Europa. Desde esta Asamblea queremos una Europa social, que es tanto como decir Europa a secas. Por todo ello, los grupos parlamentarios de esta Cámara queremos mostrar unánimemente nuestro compromiso con las personas con discapacidad y nuestro reconocimiento y agradecimiento al esfuerzo que realizan las familias y las entidades del movimiento social organizado en la defensa de sus derechos, la inclusión social y el bienestar de las personas con discapacidad y de sus familias”.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. ¿Acepta el Pleno de la Asamblea la declaración institucional? (*Pausa.*) El Pleno la acepta por asentimiento. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25543/2025).

Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25586/2025).

Enmienda a la totalidad, con devolución al Gobierno, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al Proyecto de Ley PL-4/2025 RGEP.24245, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. (RGEP.25628/2025).

Esta presidencia les informa de que, de acuerdo con la Junta de Portavoces del pasado día 24 de noviembre y de acuerdo con el artículo 163.1 de nuestro Reglamento, la ordenación del debate será la siguiente: presentación del proyecto de ley por el Gobierno por tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos; turnos de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, por tiempo máximo de veinte minutos cada grupo; contestación global del Gobierno por tiempo máximo de treinta; turno de réplica de los grupos parlamentarios desde la tribuna por tiempo máximo de diez; turno final del Gobierno, por tiempo máximo de quince, también desde la tribuna, y votación de las enmiendas, que las enmiendas las votaremos por orden de presentación de las mismas.

Por tanto, para la tramitación de las enmiendas a la totalidad con devolución al Gobierno de los Grupos Parlamentarios Más Madrid, Socialista y Vox en Madrid, procede, en primer lugar, la intervención de un representante del Gobierno, en este caso la consejera de Economía, Hacienda y Empleo, por tiempo máximo de cuarenta y cinco minutos.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Buenos días, señor presidente. Señorías, tengo el honor de presentarles hoy el tercer presupuesto de esta legislatura. Como es natural, se trata de un presupuesto que sigue las mismas líneas generales y principios que los anteriores y que, una vez más, responde a los compromisos de nuestro programa electoral, a los del programa de investidura de nuestra presidenta, y recoge los anuncios hechos por la presidenta Díaz Ayuso en el reciente debate sobre el estado de la región. Sigue un mandato claro: el de dar una continuidad a las políticas que nos han llevado a Madrid a ser la primera economía de España, la que más empleo genera, la que más inversión atrae, pero sin dejar a nadie atrás; una región que crece en más de 100.000 personas al año que, lógicamente, demandan unos servicios públicos de la máxima calidad. Entre estos nuevos madrileños están los que lo son por nacimiento -cada vez hay más, porque es la región donde más ha aumentado el número de nacimientos; algo bastante tendrá que ver nuestra estrategia de natalidad, que pusimos en marcha hace ya tres años y que seguimos desarrollando- y los hay que se convierten en madrileños en el mismo instante en el que deciden venir a Madrid, porque es ahí donde quieren vivir, donde quieren estudiar, donde quieren empezar su proyecto profesional, pero también su proyecto de vida, o donde quieren abrir un negocio. Y esto se debe claramente al dinamismo de la economía, a la calidad de nuestras universidades, al apoyo a nuestros emprendedores y a que Madrid es sinónimo de libertad, y siempre, siempre, siempre, donde se crean más oportunidades y donde más prosperidad hay es precisamente donde hay más libertad.

Señorías, Madrid está de moda, para visitarlo pero también para vivir, y tenemos la obligación de no defraudar ni a los que ya estaban aquí ni a los que vienen de paso ni a los que libremente llegan con ilusión a construir una nueva vida gracias a su esfuerzo, y vengan de donde vengan, porque ellos son tan madrileños como todos los demás.

Por eso mismo, porque los madrileños, todos los madrileños son nuestra prioridad, traemos hoy aquí unos presupuestos que van a permitirnos garantizar la prestación de los servicios públicos fundamentales, como son la sanidad, la educación, los servicios sociales, etcétera; impulsar las inversiones que transforman y mejoran nuestra región y preparan nuestra región para el futuro, y reforzar nuestra credibilidad, transparencia y capacidad de gestión; unos presupuestos que son de 30.633,3 millones de euros, los más altos de la historia, porque son para el mayor y mejor Madrid de la historia. *(Aplausos)*.

Imaginen ustedes que Madrid no hubiera contado con unos presupuestos aprobados o ni siquiera presentados desde el comienzo de la legislatura, o que tuviéramos que afrontar 2026 con el presupuesto de tres años atrás, teniendo en cuenta que tenemos 300.000 madrileños más a los que dar servicio. Sería prácticamente imposible. Peor aún: que tampoco hubiéramos celebrado ningún debate del estado de la región y que, además, el programa político que defendimos en las urnas no

coincidiera con el que luego estamos aplicando y que nunca dijimos que íbamos a aplicar. ¿Les suena algo? A mí sí.

Presentar presupuestos es un acto de responsabilidad y de respeto hacia el dinero público, es decir, hacia cada contribuyente madrileño. Porque, no, no da igual tener presupuestos que no tenerlos; no da igual. Para empezar, porque, en el caso de los presupuestos generales del Estado, se está incumpliendo un mandato constitucional expreso, y no da igual porque, si se siguen estrictamente las reglas de prórroga presupuestaria, no se podría elevar el gasto por encima del presupuesto inicial del ejercicio que se prorroga, lo que también supone que afecta a la Comunidad de Madrid y al resto de las regiones. Todos los gastos corrientes relacionados con reparaciones, conservaciones que puedan afectar a instituciones o infraestructuras de la Comunidad de Madrid deberían mantenerse en los importes de 2023 y serían claramente insuficientes. No se actualizan tampoco las transferencias corrientes, entre las que encontramos temas tan importantes como la dependencia, las subvenciones al empleo ni la subvención al Consorcio Regional de Transportes, que, por cierto, lleva congelada más de una década. La prórroga congela el importe de las inversiones de infraestructuras al Estado que estuvieran programadas, entre las cuales no deja de ser la más sangrante la que es un servicio, por llamarlo de alguna manera, que son las Cercanías, y porque la prórroga deja también sin actualizar las entregas a cuenta de financiación, que son una parte fundamental de nuestros ingresos, o, mejor dicho, permite al Gobierno central actualizarlas cuando le dé la gana. De hecho, esta vez lo hizo ocho o nueve meses más tarde y eso ¿saben lo que supuso? Que cada mes que no se actualizaban las entregas a cuenta se perdía 1 millón de euros, 1 millón de euros que podía ir a pagar los servicios públicos de los madrileños pero que se los quedó el Gobierno central vaya usted a saber para qué. Probablemente, la UCO nos esté dando información de a qué lo dedicaba.

Esto es la teoría, claro, lo que sucedería con un Gobierno que no incrementara el gasto en las partidas que le interesan. Lo que hace ahora es no aprobar unos presupuestos pero aprobar las partidas mediante una ingeniería presupuestaria. La prórroga para ellos, para el Gobierno central, es una buena excusa cuando se quiere justificar la congelación de una partida concreta, pero cuando quiere o lo exigen los socios independentistas, encuentra las fórmulas precisas para dotar crédito a lo que consideran oportuno. Pero ¿para qué presentar unos presupuestos donde se vea claramente, con cifras, lo que se negocia como un chantaje para continuar en la Moncloa? Es más cómodo hacer malabares con la prórroga de espaldas al Parlamento, de espaldas a los españoles, y así yo le doy a quien yo quiera y no hay que dar ningún tipo de explicación. *(Aplausos)*.

La verdad es que no podemos decir que no nos lo dijeron. Ya nos lo dijeron, que iban a gobernar sin Parlamento. Es exactamente lo que están haciendo. En realidad, ya gobiernan sin los votos, sin el Parlamento, sin los presupuestos y sin vergüenza.

Como sin vergüenza están pactando el cupo catalán con el independentismo, al mismo tiempo que la vicepresidenta Montero nos lo niega en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. ¿Cómo puede decir sin despeinarse -y es algo literal, no se ofendan- que van a presentarnos un modelo de financiación que es a la vez multilateral y bilateral, que es singular y universal, que nos va a dar mayor autonomía

fiscal pero que nos va a castigar a aquellas comunidades que decidimos bajar los impuestos a nuestros ciudadanos, y que van a cumplir con el pacto que firmaron con el independentismo pero que todas las regiones nos podemos beneficiar de ello? ¿Pero qué tomadura de pelo es esta? ¿Se creen que los españoles somos idiotas? ¿Se creen que los madrileños somos idiotas? ¿Los andaluces, los extremeños, los castellanomanchegos? ¡No lo somos!

Pero esto, claro, no es una cuestión de opinión, es una cuestión de matemáticas. Les voy a poner un ejemplo, un problema de cálculo muy sencillo; es algo muy sencillito de cole. Imagínense que en una clase hay 17 alumnos y el profesor ha traído una merienda con 17 manzanas que previamente han dado los padres; y de repente, cuando hace el reparto de las 17 manzanas, en lugar de dar una manzana a cada niño, que sería lo normal, el profesor, aleatoriamente, decide darle a Oriol una manzana más. ¿Eso qué significa? Pues claramente que, bien uno de los niños se va a quedar sin manzana, bien los 16 restantes le van a tener que dar un trocito de manzana para que, al menos, el que se quedaba sin nada lo reciba. O en todo caso, les tendrán que pedir a los padres de los niños una manzana más. Aquí, como ven, el único que gana es Oriol, que es el que tiene una manzana más (*Aplausos.*), porque el resto nos quedamos sin un poco de manzana. Resultado del problema, por si alguno está despistado: para darle a Oriol su financiación singular, o se recorta la financiación de los demás y, por tanto, los servicios públicos de todas las comunidades autónomas, o se suben los impuestos. Eso sí: el único que sale beneficiado, ya se lo decía, el alumno Oriol. Ah, y el profesor, que necesitaba el voto de los padres para seguir siendo el director; muy importante. ¿A que lo han entendido? La mayoría de nuestros alumnos, que sacan de los mejores resultados en PISA, lo han entendido; pero si a alguno le queda alguna duda, lo volvemos a repetir en la réplica.

Señoría, no sabemos exactamente cómo y de qué manera va a influir el acuerdo político entre el Gobierno central y Esquerra Republicana de Cataluña, pero lo que sí que sabemos es que va a ser un régimen equivalente al cupo catalán, cupo independentista o concierto económico. Lo siguen negociando bilateralmente; lo sabemos por la propia Esquerra, que nos dice: "están los detalles por determinar; seguimos avanzando, pero no está determinado". Esta semana, de hecho, hemos tenido un avance más en el último Consejo de Ministros: ya nos han dicho que también se le va a ceder a Cataluña -una región de régimen común- todo lo que es la gestión de la oferta pública de plazas. Un paso más, pero todavía no el suficiente. Su alcance y consecuencia para el resto de las regiones comunes sigue sin conocerse al detalle, pero lo que es seguro es que supondrá, como ya les he dicho, un recorte en los servicios públicos de las otras regiones. Es el momento de saber si están ustedes con el independentismo y con el director que quiere seguir estando en el colegio -o en la Moncloa- o están con los madrileños, con sus servicios públicos y con la no necesidad de que nos sigan subiendo más los impuestos. (*Aplausos.*)

Es más, hoy, esta semana, como todos los días tenemos noticias, la representante de Esquerra Republicana nos lo ha dicho claramente: cuanto más incumplen -se refiere al Gobierno central-, más se eleva el precio a pagar. Nos lo están diciendo claramente, es un chantaje total. Lo que sí que sabemos es que, a pesar de todo ello, Madrid seguirá siendo la región más solidaria de todas las regiones y, además, estamos muy orgullosos de ello: en el último año liquidado, en el 2023, la Comunidad de

Madrid aportó 5.758 millones de euros al Fondo de Solidaridad, el 75,2 por ciento de la parte autonómica del Fondo de Garantía de los Servicios Públicos Fundamentales, y en el 2026 esta aportación, según la previsión que tenemos, será de 7.689 millones de euros, contando con las entregas a cuenta y la previsión de liquidación del 2024. Les recuerdo, además, algo importante, algo que suelen confundir, y es que el cálculo de la aportación se hace de acuerdo con lo estipulado en el sistema de financiación autonómica sobre la base de la capacidad tributaria normativa; es decir, que no influye para nada en el uso que la Comunidad de Madrid hace de su autonomía fiscal, recogida en la Constitución, para aliviar la carga de los madrileños; es decir, que en el caso de Madrid las bajadas de impuestos solo se reflejan en lo que le queda a la Comunidad de Madrid después de haber realizado la aportación del Estado y la solidaridad con el resto de las regiones. Dicho de otro modo, si nuestras bajadas de impuestos tuvieran como consecuencia menor recaudación, serían nuestros ingresos y solo los nuestros los que se verían perjudicados; el riesgo, en caso de haberse producido, lo correríamos nosotros y nadie más. Pero es que lo que realmente sucede es que, cuando bajamos los impuestos, aunque no les guste oírlo, lo hacemos midiendo y diseñando con seriedad y rigor qué impuestos reducir, en qué momento, cuándo, cómo, y el resultado no es que recaudemos menos, es que recaudamos más. *(Aplausos.)* Es el crecimiento de la economía. ¿Y saben una cosa? De esa recaudación no solo se benefician los madrileños. Ahí sí, de esa recaudación se benefician todas las regiones de España a través de nuestro sistema de solidaridad, del que estamos tan orgullosos. Así es que, señorías, no vamos a cambiar un modelo que funciona. *(Aplausos.)*

Continuaremos promoviendo una política fiscal adecuada y eficaz para asegurar los recursos necesarios con los que afrontar los gastos previstos en el presupuesto, al tiempo que proporcione a los madrileños el régimen tributario más favorable de todo nuestro país. Para ello, daremos continuidad a las distintas rebajas fiscales que han supuesto un importante ahorro a los madrileños, a las que se añaden algunas novedades. Además de ser la única región de toda España sin impuestos propios, mantendremos la práctica supresión del impuesto sobre sucesiones y donaciones, un 99 por ciento, ¡y orgullosos de hacerlo, sí!, entre familiares directos, y la bonificación del 50 por ciento entre hermanos, tíos y sobrinos, que este será el primer año de aplicación completa. El impuesto sobre el patrimonio solo tendrán que pagarlo los contribuyentes al impuesto temporal de solidaridad de las grandes fortunas, con las limitaciones establecidas en el mismo. Les recuerdo que dijo el Gobierno central que era un impuesto temporal; tan pronto el Gobierno central lo quite, automáticamente desaparecerá de la Comunidad de Madrid. Y, además, mantendremos los tipos autonómicos más bajos sobre el impuesto sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados, que les recuerdo que es lo que facilita que la gente se compre viviendas.

Y, además, hemos incorporado en este proyecto de ley dos nuevas rebajas de impuestos para que entren en vigor una vez que se apruebe este presupuesto, con el que alcanzaremos treinta y cuatro rebajas fiscales desde 2019. En esta ocasión están destinadas a los jóvenes y a los comercios con solera -luego dirán que son solo para los ricos-. Por un lado, introduciremos una deducción del 50 por ciento de las matrículas para los que trabajan y estudian, porque, sí, nosotros sí que creemos que a los que se esfuerzan hay que beneficiarlos y este beneficio llegará a 15.000 menores de 30 años. Y, por otro lado, tenemos una bonificación fiscal con la que se bonifica el impuesto sobre actos jurídicos

documentales y transmisiones patrimoniales para los comercios con solera, para los comercios de más de cincuenta años, porque queremos asegurar el relevo generacional y que nuestros comercios no desaparezcan.

Señorías, la evolución de la actividad económica de la Comunidad de Madrid sigue dando muestras de un elevado dinamismo, un mercado laboral sólido y unos indicadores que nos dan confianza para seguir actuando en el mismo sentido. Madrid, como ya saben, es el motor económico de España, aporta a toda la producción nacional el 19,8 por ciento de su PIB, es decir, casi el 20 por ciento. Para el 2026, según las previsiones de las instituciones de mayor prestigio, se supone que la Comunidad de Madrid va a crecer entre un 1,9 y un 2,4; de hecho, la AIREF, cuando nos aprobó el cuadro macroeconómico en su estadio central nos dio un crecimiento del 2,3 y BBVA Research del 2,5. En el tercer trimestre, la tasa de paro se situó en el 7,98, casi 2,5 puntos por debajo del conjunto nacional. Contamos con 3,9 millones de personas trabajando, estamos a punto de conseguir que haya 4 millones de madrileños trabajando -cifras históricas, por cierto-. Y me gustaría decirles que los autónomos han crecido más que nunca: tenemos más de 440.000. ¡Ah!, y un dato muy interesante que hemos conocido esta semana: en los últimos tres meses, el 82 por ciento de todo el empleo que se crea en España se ha creado en Madrid, ¡el 82 por ciento!

Cerramos un excelente 2024, con una atracción de la inversión extranjera superior al 67 por ciento, 2 de cada 3 euros de inversión que llegan a España vienen a Madrid. Y todo esto es posible gracias, por supuesto, a las empresas, a los autónomos, a pesar de que ustedes los quieran asfixiar, y también a unas políticas fiables y sostenidas que eliminan las barreras al emprendimiento con un esfuerzo fiscal, como les he comentado, bajo, que no dificulta ni el trabajo, ni el ahorro, ni la inversión, y con la estabilidad y certidumbre que supone que cada año se presenten unos presupuestos, que cada año se dé cuenta de lo que se hace con el dinero de los contribuyentes.

Para 2026, la cifra del presupuesto, como les he comentado, alcanzará los 30.663 millones de euros de gasto no financiero; esto es una subida de casi el 7 por ciento, concretamente del 6,98. Y, si elimináramos el deterioro o lo que puede suponer que los fondos MRR ya se estén acabando, nuestro presupuesto en términos homogéneos crecería hasta el 8 por ciento. Todas las consejerías, todas, ven su presupuesto incrementado en términos homogéneos.

Son unos presupuestos eficientes, sin gasto superfluo, que dedican el dinero a lo que verdaderamente importa, que son los servicios públicos de todos los madrileños, con particular atención a quienes más lo necesitan, a los que se dedica, a gasto social o, mejor dicho, a inversión social, casi un 90 por ciento. Con ello avanzaremos en el impulso, la modernización y mejora de nuestros servicios, como ya lo hicimos en el 2024 y el 2025 con los presupuestos aprobados correspondientemente. Con casi un 36 por ciento del total del presupuesto, la mayor partida es para Sanidad, más de 11.000 millones, y ha habido un incremento de 549 millones para la Sección Sanidad. Educación, Ciencia y Universidades alcanza un presupuesto de casi 7.000 euros, concretamente 6.959, que son 259 millones más. Vivienda, Transportes e Infraestructuras contará con un presupuesto de 3.292 millones, lo cual supone un incremento de 160 millones más. Familia, Juventud y Asuntos Sociales alcanzará un

presupuesto de 2.904 millones, casi rozando los 3.000 millones, con un incremento de 210 millones más.

Otro de los aspectos muy importantes, aparte de los servicios sociales, es que nosotros estamos diseñando ya también el Madrid del presente y del futuro. Por eso, en estas nuevas cuentas vamos a destinar 1.544 millones a inversiones reales, a inversiones que son necesarias para ir creando ese Madrid con cada día más madrileños que vienen a vivir a Madrid, que huyen de otras regiones y de otros países. Responden a una línea de continuidad de las inversiones que ya hemos iniciado en otros años; por ejemplo, la ampliación de las líneas 5 y 11 de metro o la ampliación de la Ciudad de la Justicia de Valdebebas y el gran proyecto de la Ciudad de La Paz, que tendrá su lugar en el entorno de La Paz. Y todo esto es posible -se lo tengo que decir- gracias a la buena marcha de la economía madrileña, con un importante crecimiento del PIB, que les recuerdo que es el 20 por ciento del PIB nacional, que se traduce en que Madrid siga siendo la comunidad con los impuestos más bajos y, sin embargo, la que más recauda y la que más aporta. Gracias a ello, las entregas a cuenta del sistema de financiación autonómico aumentan un 6,9, con lo que podemos dedicar más dinero a garantizar la calidad de nuestros servicios públicos, adaptándonos a las necesidades de una población que, como ya les he dicho, crece en más de 100.000 cada año.

El presupuesto de ingresos contempla tanto los ingresos del sistema de financiación autonómica, que sumarán 23.050 millones de euros, los tributos cedidos y gestionados por la Comunidad de Madrid, porque les recuerdo que no tenemos impuestos propios, y además el resto de los ingresos, como tasas, enajenaciones, transferencias de capital y el resto que nos queda de MRR, que son concretamente 508 millones. De esta forma, el presupuesto de ingresos no financiero asciende a los 30.663 millones de euros.

Al respecto de los ingresos, quisiera detenerme en dos cuestiones fundamentales: la primera es que esos ingresos proceden de los impuestos que han pagado los madrileños y que no los recibimos como una dádiva, como por obra y gracia de las bondades del señor Sánchez, sino muy a pesar suyo, porque hay un dinero que deberíamos recibir, pero que no recibimos. ¿Por qué? Porque nos lo debe. Me explico: recibimos lo que nos corresponde de acuerdo con los cálculos del sistema de financiación autonómica, ni un euro más ni uno menos; no nos dan nada más. Es un sistema obsoleto, como llevamos diciendo en numerosos consejos de política fiscal, y que el día que se reformó se hizo para perjudicar a Madrid, y el mejor ejemplo es el límite que se puso al fondo de competitividad y que se impuso en una enmienda emboscada de Esquerra Republicana, por el cual dejamos de cobrar 1.000 millones al año para todos los madrileños. (*Aplausos.*) Primera cantidad: esos 1.000 millones con los que el señor Sánchez hace caja, con el dinero de los madrileños. Pero lo importante es que, quien pone el dinero que recibimos -se lo repito- no es el Estado, no es el señor Sánchez, sino que son los impuestos de los madrileños, porque desde el primero hasta el último, todos y cada uno de los fondos que recibimos del sistema de financiación son dinero que previamente han pagado los madrileños con sus impuestos, una pequeña parte, de hecho, pero la gran mayoría. Porque ¿quién se queda el resto de todo lo que se genera en Madrid por los impuestos de los madrileños?, ¿quién se lo queda? Pues Sánchez, que presume que nos da más dinero que nunca y lo que hace en realidad es quedarse con más dinero nuestro que

nunca, para después invertir en Madrid menos que nunca, imenos que ningún otro Gobierno anterior!, y además para no pagarnos lo que nos debe. Porque esta es la segunda parte: el dinero que no recibimos, el de las prestaciones y servicios públicos que el Gobierno de Sánchez se inventa y que luego no nos paga, aunque lo diga la ley; lo que debe y no paga en términos de la ley de eficiencia de justicia; lo que debe y no paga en términos de dependencia, 1 millón al día, 365 millones al año; lo que debe y no paga en transporte público y suma y sigue. Así hace que, desde 2019, nos deba más de 10.500 millones de euros, que ni los ha pagado ni tiene intención de pagarlos.

La segunda cuestión que quiero subrayar es que hemos tenido que hacer los presupuestos en un marco indefinición en lo que las reglas fiscales se refieren, que no estaban dadas. No se había convocado el Consejo de Política Fiscal y Financiera, cuando era una obligación constitucional convocarlo en el primer semestre del año. Esto hizo que tuviéramos que hacer estos presupuestos sin tener una senda de déficit y tampoco un techo de gasto. No se conocía la regla de gasto nacional aplicable al 2026 ni un dato tan relevante para la conformación del presupuesto como era el incremento retributivo aplicable con carácter básico a los empleados públicos. Ahora, deprisa y corriendo, el señor López lo ha hecho y lo ha hecho cuando había tenido todo el año para hacerlo. ¿Y qué pasa? Que lo único que ha ocurrido es que nosotros, que sí que hemos sido previsores en los presupuestos del 2026, lo hemos tenido que meter en "Créditos Centralizados", porque no lo podíamos poner donde correspondía, en el Capítulo Primero, porque el señor López no había hecho sus deberes. Han aprobado hace dos días el real decreto; les recuerdo que tiene que ser convalidado. Imagínense que no se convalida; entonces, todo su trabajo de las dos últimas semanas, porque ustedes lo de trabajar todo el año no lo conocen, ni siquiera lo verían los empleados públicos. Precisamente por esa falta de definición de los incrementos retributivos, tuvimos que incluirlo en los créditos centralizados.

En cuanto a los objetivos de estabilidad y la regla del gasto, poco más puedo decirles que no les dijera la AIREF. Lo voy a leer estrictamente para no cambiar ni una sola palabra: "el Gobierno de Sánchez sigue sin trasponer a nuestra legislación la reforma del marco fiscal europeo", claramente, incumpliendo la obligación que tenía de trasponerlo. El marco fiscal nacional, según la AIREF, presenta serias debilidades y una falta de consistencia que conduce a objetivos de estabilidad que en muchas ocasiones no son factibles y que no son coherentes entre sí, y además está articulado en torno a elementos muy distantes de los que han inspirado el marco fiscal europeo, de tal forma que la falta de coherencia entre ambas reglas puede llevar a diagnósticos muy diferentes. Dicho de otro modo, el marco fiscal nacional que han aprobado lo han hecho tarde y mal, no sirve para alcanzar los objetivos que se pretenden y urge una adecuación al marco europeo. Se trata de un análisis muy serio el que ha hecho la AIREF, que les recomiendo que lean y que tengan en cuenta. Así es que no me extraña que los objetivos de estabilidad y la regla de gasto presentados la semana pasada por la señora Montero hayan sido rechazados en el Congreso.

Paso ahora, señorías, a desgranar, siguiendo el orden habitual, las principales partidas y objetivos de cada una de las consejerías, deteniéndome especialmente en aquellas que suponen el corazón del gasto social y de la acción del Gobierno, aunque sin tampoco olvidar el esfuerzo inversor y transformador del resto de las áreas que conforman nuestro Gobierno regional.

La sanidad; la sanidad, un año más, es el pilar fundamental de nuestro presupuesto. Invertir en sanidad es invertir en la libertad y la tranquilidad de las familias madrileñas; por eso, este año destinamos más de 11.000 millones de euros, el 35,9 por ciento del total, lo que supone un crecimiento del 5,3 por ciento respecto al año anterior, es el mayor presupuesto de la historia de la sanidad madrileña. Este esfuerzo se traduce en realidades tangibles. Nuestra red de 48 centros, 428 centros de Atención Primaria y 35 hospitales públicos han atendido ni más ni menos que a 45 millones de consultas y 4 millones de urgencias. Hemos reforzado la Atención Primaria con una inversión de 2.986 millones de euros, un 10,4 por ciento más, y destinamos 111 millones a la modernización de los centros de salud y consultorios, acercando la sanidad a cada barrio y a cada pueblo.

Pero no nos conformamos con mantener lo que ya funciona, queremos anticiparnos a los retos del futuro; por eso, apostamos por la digitalización, la telemedicina y la innovación. Madrid fue pionera en establecer la tarjeta sanitaria virtual, que ya la utilizan 3,6 millones de madrileños. Y seguimos invirtiendo en tecnología de vanguardia: en 12 robots Da Vinci para cirugía mínimamente invasiva o en los nuevos equipos de protonterapia para el tratamiento del cáncer. Y no nos olvidamos de la salud mental, una prioridad creciente: el plan de salud mental cuenta con 45 millones de euros y ha permitido incorporar 370 profesionales más, abrir nuevos recursos asistenciales y reforzar la atención de los colectivos más vulnerables. Continuaremos dando pasos en la atención de los pacientes con ELA con la puesta en marcha de nuestro buzón de voz para que los pacientes que están en esta situación u otras enfermedades degenerativas puedan comunicarse con sus propias voces y no tenga que ser una voz metálica. En el segundo semestre del año, con un presupuesto de 16,5 millones, comenzaremos las obras de la primera residencia del mundo para pacientes de ELA en el antiguo Hospital Puerta de Hierro. Además, dedicaremos 10 millones a la puesta en marcha del Centro de Neurorrehabilitación Funcional en el Hospital Zendal para la recuperación del daño neurológico. Hoy, sin embargo, estoy seguro de que volveremos a escuchar aquí lo de siempre: que estamos desmantelando la sanidad pública. ¡Llevamos ya 30 años haciéndolo!, desmantelándola, privatizándola... (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías, por favor; silencio.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): ... y poniendo la salud de los madrileños que no pueden pagarse la sanidad privada. Ahora, les digo bien una cosa: a la vista de los resultados, debemos darles la razón en que somos unos pésimos desmanteladores. (*Aplausos*.) Madrid es la comunidad... Por si no lo escucha, Madrid es la comunidad con menor tiempo de espera, señor Padilla, para una operación: 49 días, frente a los 118 nacionales. (*Aplausos*.) Lideramos la esperanza de vida... (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías, por favor.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): ... la esperanza de vida de España y de Europa, con 86,1 años de media. Somos la referencia nacional en transportes..., en trasplantes, con más de 1.000 trasplantes de órganos, realizados en 2024 en terapias avanzadas, con siete hospitales integrados en la red nacional de CAR-T, seis hospitales públicos

madrileños, no sé por qué, están entre los mejores del mundo y doce entre los veinticinco mejores de España. Y, para continuar con nuestro programa de desmantelamiento sostenido, seguimos invirtiendo en investigación y en innovación: desarrollamos un centro de excelencia en enfermedades... (*Rumores.*) (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *Será por los profesionales, no por ti.*) ¡Por favor!

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, por favor, dejen intervenir a la consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Gracias. ... enfermedades endocrinológicas y metabólicas en el Hospital Ramón y Cajal para abordar la diabetes tipo 1, también en el Centro Regional de Producción de Terapias Avanzadas para fabricar medicamentos de última generación y apoyaremos con 840.000 euros a los investigadores con el programa Lánzate, para que ellos puedan decidir cuáles son sus propias líneas de investigación. Y, finalmente, mejoraremos la estabilidad y las condiciones laborales de los más de 92.000 profesionales del Sermas, aplicando una subida de retribuciones para los que realicen guardias de noche y en festivos, e incrementaremos la plantilla orgánica de médicos y enfermeras en las urgencias de nuestros hospitales.

Educación, Ciencia y Universidades, otra gran prioridad de este presupuesto. Destinaremos a Educación, Ciencia y Universidades, como les he dicho, casi 7.000 millones de euros, un 3,39 por ciento más que el año pasado. En 2026 crearemos más de 10.200 plazas educativas públicas con la construcción de cinco nuevos edificios y seis ampliaciones en Infantil, Primaria y Especial, y tres nuevos institutos y nueve ampliaciones en Secundaria y Formación Profesional. La plantilla docente se incrementa en 2.725 nuevos profesores; desde 2019 hemos incorporado a 11.500 docentes, un 22 por ciento más. La Formación Profesional contará con 188.515 alumnos para el curso 2025-2026, un 5,4 más que en el año anterior, y que además Formación Profesional tiene una tasa de inserción del 75 por ciento.

Destinaremos 256 millones de euros a becas, con lo cual tendremos más de 716.000 beneficiarios. Las becas de comedor alcanzan los 68 millones y las de Infantil 67.

Seguiremos, por supuesto, impulsando la educación superior, libre, plural y de calidad. Lo haremos incrementando un 6,5 por ciento, 75,3 millones, el presupuesto destinado a nuestras universidades públicas, enmarcado en un nuevo sistema de financiación autonómica que incluye financiación básica, financiación por objetivos y también financiación para necesidades específicas de cada universidad. En el ámbito de la investigación, tan ligado a la universidad, es preciso destacar el nuevo Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica, lo que es conocido con el nombre de Pricit, que contará con 750 millones más para el periodo 2026-2029. Con el crecimiento del presupuesto destinado a I+D reforzaremos las infraestructuras y la investigación en los institutos Imdea y de las universidades, así como la proyección internacional de Madri+D. También vamos a mejorar las condiciones del personal investigador predoctoral y además potenciaremos la atracción y retención de investigadores a través de dos proyectos: del César Nombela y del nuevo programa Gabriela Monreale. Estableceremos unas mejores condiciones para los investigadores y los proyectos relacionados con los programas en red en el ámbito de la salud. Y vamos a continuar apoyando la innovación empresarial,

especialmente aquella conectada con las universidades y los centros de investigación, como se puso de manifiesto en la primera estrategia regional del sector biofarma. Y, por supuesto, garantizaremos el acceso a la universidad para todas las personas, dando continuidad al programa de becas de excelencia, al programa de becas con ayudas Erasmus Plus, a las becas de excelencia académico-deportiva..., todo ello consolidando el incremento de las becas socioeconómicas para que ningún estudiante que quiera se quede sin poder estudiar.

Respecto a los temas de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, destinaremos 2.904 millones, un 7,8 más que el año pasado. En atención a mayores y dependencia, destinaremos 790 millones en mayores y, en dependencia, 829, ampliando la red residencial, la teleasistencia avanzada y las prestaciones económicas. Más de 200.000 personas se benefician ya de estos servicios, con una red de 65.000 plazas en residencias, centros de día y Atención Temprana.

El apoyo a las familias y a la infancia sigue siendo prioritario para la Comunidad de Madrid, con 308 millones para ayudas a la natalidad, la conciliación y el acogimiento familiar. De estas ayudas ya se han beneficiado 25.000 mujeres y, como les señalaba al principio de mi intervención, Madrid es la región donde más ha aumentado el número de nacimientos, mientras que, desgraciadamente, en el conjunto de España ha disminuido.

La atención a personas con discapacidad y sus familias se incrementa un 8,1 por ciento, alcanzando los 460,9 millones de euros. Hemos implantado la renovación automática del grado de discapacidad y regulado la asistencia del asistente personal, facilitando la vida independiente y la integración social para quien más lo necesita. En el ámbito de la mujer, designaremos 38,3 millones de euros, consolidando y ampliando los recursos frente a la violencia de género, que aumentan su dotación un 18 por ciento. La juventud es también protagonista, con 18,7 millones para ampliar el Carné Joven y ofrecer nuevas actividades de ocio y de formación.

En cuanto a la Vivienda, Transportes e Infraestructuras, dedicaremos en estos presupuestos 3.333 millones de euros, un 5,6 por ciento más que el año pasado si eliminamos el MRR. A las políticas de vivienda dedicaremos 714 millones, 17 más que el año anterior. El plan Vive sigue avanzando, con el objetivo de alcanzar las 14.000 viviendas asequibles. Destaca en el presupuesto especialmente el incremento del 42 por ciento, hasta alcanzar los 116,5 millones, para la construcción de viviendas de carácter social. Con ello, en 2026 se prevé la finalización de siete presupuestos con la entrega de 704 nuevas viviendas en diferentes municipios. En rehabilitación y accesibilidad designaremos 40,6 millones de euros a subvenciones del plan regional para la rehabilitación de vivienda, un 75 por ciento más que el año anterior.

Y, en transportes, el presupuesto del consorcio regional ya supera los 1.982 millones de euros, garantizando la estabilidad y calidad del servicio para más de 1.700 millones de viajes previstos para 2026. Destinaremos 282 millones de euros a infraestructuras, con actuaciones destacadas en las ampliaciones de las líneas 5 y 11 de metro, la construcción de nuevos intercambiadores, uno de carácter local en Alcalá de Henares y también el intercambiador de Conde de Casal.

A Medio Ambiente, Agricultura e Interior dedicaremos 778,8 millones, con un crecimiento del 8,7 por ciento. Con ello, reforzaremos las políticas de protección ambiental, la gestión del agua y la prevención de incendios forestales, con inversiones en seguridad, emergencias y modernización de infraestructuras. Nuestra Agencia de Seguridad y Emergencias, el 112, dispondrá de 409 millones, un 13,7 más que el año anterior. Reforzaremos los efectivos de bomberos y agentes forestales con la incorporación de 91 agentes forestales y 267 nuevos bomberos en formación, y un nuevo convenio que satisface a nuestros bomberos. Destinaremos más de 80 millones para la prevención y extinción de incendios y para la gestión forestal de nuestros montes, reforzando el Plan Infoma y poniendo en marcha el plan forestal. Además, consolidaremos la estrategia de seguridad, Esicam, con 70 millones para nuestros policías locales. En Agricultura destinaremos 67 millones de euros al plan de dinamización del sector primario, con el que se fomentará el relevo generacional, la incorporación de jóvenes para ese relevo generacional, nuevas infraestructuras, instalaciones ganaderas, ayudas a la ganadería extensiva, sanidad animal y también innovación en la ganadería. Dedicaremos también especial atención a la recuperación de espacios degradados, como antiguas canteras o recuperación de humedales, así como a la economía circular, con un presupuesto de 148,2 millones de euros. Además, incrementaremos más de un 20 por ciento nuestras inversiones, hasta superar por primera vez los 100 millones. ¿Con idea de qué? De conservar uno de nuestros tesoros: la Sierra del Guadarrama y la restauración de hábitats de alta montaña como Navacerrada o la consolidación del Arco verde.

Por otro lado, el Grupo Canal de Isabel II contará con un presupuesto de 1.255 millones, que incluye un importante programa de inversiones con un importe de 369,5 millones, un 12,5 por ciento más que el año anterior, algo muy importante porque garantizará el agua a los madrileños y fomentará la economía circular.

La Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local contará con 1.226,7 millones de euros, un 7,4 por ciento más que el anterior, lo cual supone un aumento de 84 millones. Dentro del área de Justicia, ya se lo he dicho, vamos a realizar grandes inversiones, generando el mayor esfuerzo inversor de la historia para actuar sobre el 90 por ciento de los 572 órganos judiciales. Estamos actuando sobre la mayor inversión que hemos tenido nunca en el ámbito de la justicia: la Ciudad de la Justicia, que se comenzó a construir el 16 de octubre; será el complejo judicial más importante del mundo, con una inversión total de 653 millones, de los que 108 se registran en este presupuesto. Las otras dos grandes inversiones serán realizadas en nuevos palacios judiciales en Móstoles y Collado Villalba, lo cual supone también una inversión de 20,3 millones. Sin salirnos de la justicia, realizaremos transferencias corrientes destinadas a la asistencia de la justicia gratuita para garantizar la tutela judicial efectiva de todos los ciudadanos de la región, dotándola de 66,6 millones, un 5,6 por ciento más que en el año anterior. Y en el ámbito -muy importante, porque a nosotros nos importa mucho la cohesión social de nuestros municipios- de las políticas de fomento y cooperación con la Administración local, debemos destacar y consolidar el presupuesto para las actuaciones de reequilibrio territorial, con un crédito de 63 millones de euros. Con este presupuesto seguiremos impulsando proyectos fantásticos como Pueblos con Vida, que ha supuesto la instalación de 61 cajeros automáticos en municipios de menos de 5.000 habitantes -todos nuestros municipios tendrán un cajero automático-; las nuevas ayudas para el comercio de las farmacias y la hostelería en pueblos de menos de 1.000 habitantes, porque sabemos

que el comercio y la hostelería es lo que hacen que la población siga estando presente; la ayuda para el envejecimiento de los municipios, la construcción de vivienda pública en régimen de alquiler, el programa Cuidame o el mantenimiento de los caminos rurales.

Por otro lado, el programa de inversión local, el que todos conocemos como PIR, dispondrá de un crédito para inversiones de 192,4 millones, creciendo un 25 por ciento, y a él se destinarán 28,4 millones para el gasto corriente de los ayuntamientos. A través del PIR, además, se van a hacer obras muy importantes: las ayudas para la rehabilitación y mejora de los centros educativos, aunque corresponda a los municipios, o el primer plan de carreteras rurales de la Comunidad de Madrid. A esta actuación hay que añadir 28 actuaciones supramunicipales, que supondrán la construcción de cinco nuevos parques de bomberos, tres nuevas residencias de mayores, dos nuevos aparcamientos disuasorios, dos nuevos mataderos municipales, además de la rehabilitación del Museo Picasso en Buitrago de Lozoya y un nuevo centro unificado de protección y de emergencias en El Álamo.

Por último, quiero destacar la mejora de los servicios de información y atención al ciudadano con nuestras oficinas móviles de atención al ciudadano, que se extenderán a todos los municipios de menos de 50.000 habitantes para dar cobertura a cerca de un millón de personas. Este servicio de oficina móvil estará dotado de 2,2 millones, lo que representa un incremento del 29,7 por ciento.

Economía y Hacienda. La política económica de la Comunidad de Madrid se fundamenta en el impulso decidido a nuestra región, a aquellos que ustedes no tratan ni siquiera de asfixiar, a los que ustedes siempre intentan echar la mano al cuello y nosotros les ayudamos: a los autónomos, a la industria y al comercio. El incremento de un 7,9 por ciento de la Consejería...

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que ir concluyendo, señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Muy bien. Hasta 331,7 millones de euros para Economía y Hacienda. Los autónomos, no me resisto a hablar de ellos, van a tener una tarifa cero que permita a los nuevos autónomos iniciar su actividad, y además esa tarifa cero se extiende a los mayores de 52 años. Van a tener un incremento del 40 por ciento de sus ayudas, que además van pasar de 5.600 a 6.200. Y, además, a los que ya lleven tres años les vamos a dar líneas de apoyo. El plan industrial contará, además, con un nuevo incremento, en el que estará presente la industria, y una industria que es perfectamente compatible con la ecología. Quiero anunciarles que tenemos una estrategia de impulso de un ecosistema de drones, un impulso de distritos industriales y un aumento del 115,3...

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que concluir, señora consejera.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Voy a acabar ya.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que ser ya.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Simplemente, en materia de comercio, reforzaremos el apoyo a la artesanía con ayudas del 42 por ciento. Luego seguiré, porque se me han quedado dos secciones sin... Hacemos tanto que no nos da tiempo a terminar. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Ahora proceden las intervenciones de los Grupos Parlamentarios Más Madrid, Socialista y Vox. Empezamos por el Grupo Parlamentario Vox, la señora Pérez Moñino-Aranda, por tiempo máximo de veinte minutos.

La Sra. **PÉREZ MOÑINO-ARANDA**: Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías. Hoy venimos a debatir unos abultados presupuestos que nos presenta el Gobierno de la Comunidad de Madrid y que ascienden a más de 30.000 millones de euros y que deberían servir a los intereses de sus verdaderos propietarios, al pueblo de Madrid, no de este Gobierno, no de un partido político que hoy aplaude su propio relato, sino de quienes cada día sostienen nuestra región con su esfuerzo, con su trabajo y cada día con más paciencia.

Señorías del Partido Popular, ustedes parecen olvidar constantemente algo que tengo que recordarles hoy: ustedes no son dueños de nada, son simplemente los gestores temporales de lo que pertenece a todos. Hablan de estos presupuestos como si fueran un trofeo personal, una obra suya que el pueblo debería aplaudir sin rechistar, pero los presupuestos no son una medalla, son un instrumento y ese instrumento debe estar al servicio del interés común, no del prestigio político de quien lo redacta. El pueblo de Madrid no necesita administradores que se crean arquitectos de un gran proyecto personal e ideológico, sino representantes que entiendan su papel: escuchar, interpretar y ejecutar la voluntad popular, todo lo demás es soberbia revestida de gestión pública. (*Aplausos*).

Dicen ustedes que estos presupuestos son los mejores presupuestos para Madrid porque tienen récord en inversión en partidas clave, bueno, y Sánchez dice que tiene también récord de recaudación, pero los récords en recaudación o en presupuestos no significan nada si los récords que vive la gente son en el precio de la vivienda, en el de los alimentos, en el del crimen o en el de personas que llegan sin ningún tipo de control a nuestra región. Estos son los mejores presupuestos para intentar mantener un orden, no para transformarlo. Y le pregunto, consejera: ¿estos son los mejores presupuestos para la gente o son los mejores presupuestos para ustedes? Desde Vox hoy les decimos de nuevo: Madrid no es un eslogan ni un folleto, es un pueblo con unas preocupaciones y con unos intereses que deberían ser el centro de estos presupuestos. También les decimos desde Vox que somos muy conscientes de que cualquier palabra que yo pronuncie hoy aquí será inmediatamente reciclada por ustedes para alimentar su maquinaria de titulares. Por cierto, le quería preguntar a la señora Ayuso, que acaba de abandonar el pleno, qué porcentaje de estos presupuestos van a seguir destinando ustedes, señorías del Partido Popular, exactamente a sostener esa teoría de la conspiración tan creíble de que Vox trabaja para Sánchez. Hasta el domingo. Qué creativa es la presidenta cuando quiere. Y también le quería preguntar si escribió el tuit antes que los titulares o lo escribió después. Y, mientras ustedes, señorías del Partido Popular, están centrados en derrochar presupuesto público para financiar

la guerra que han decidido declararle a Vox, vamos a ver si también han estado ustedes preocupados en otras cuestiones, esta vez sí, de interés general al redactar estos presupuestos de 2026.

La vivienda, recordemos, es posiblemente la mayor preocupación de los madrileños, especialmente de los jóvenes, que la presidenta menciona a veces en sus discursos y en sus eslóganes pero que rara vez aparecen reflejados en sus prioridades reales y en sus políticas. Madrid es la región donde todos los jóvenes quieren venir, dice siempre la presidenta; le ha faltado decir también que vienen a adorarla a ella. Más bien es una región de la que triste y lamentablemente más jóvenes quieren irse y es una realidad palpable para quienes no viven en la moqueta o en el coche oficial. Resulta casi grotesco, grotesco y vergonzoso a la vez, que en los presupuestos de 2026 la partida destinada a vivienda aumenta en un 0,01 por ciento respecto al presupuesto de 2025; lo repito por si quienes nos están escuchando creen que me he equivocado: un 0,01 por ciento. Esa cifra es el retrato perfecto de lo que realmente son estos presupuestos, señorías del Partido Popular: un ejercicio de indiferencia institucional, una demostración matemática de lo poco que a este Gobierno le importa el interés del pueblo de Madrid.

Ustedes con toda tranquilidad deciden venir hoy aquí a decirnos que su respuesta a la mayor preocupación social de los españoles y de los madrileños es burlarse de ellos. Un aumento del 0,01 por ciento en vivienda, el dato que acredita algo que ningún discurso suyo, señora consejera, puede borrar. Estos presupuestos no están hechos para la gente, están hechos contra la gente que sigue enfrentándose a alquileres inasumibles, a la imposibilidad de emancipación, al desarraigo o a la expulsión de sus propios barrios mientras esta casta política se ríe de ellos en su cara. Ustedes, señorías del Partido Popular, están construyendo una región en la que solo pueden vivir quienes tienen suficiente dinero para sobrevivir a sus políticas y ese 0,01 por ciento en vivienda lo resume absolutamente todo. Es el símbolo de un Gobierno completamente desconectado de la realidad, un Gobierno que no escucha, que no entiende o, peor aún, que, escuchando y entendiendo, no quiere actuar. Si hay un dato que desenmascara estos presupuestos ante los madrileños es este; insultarles con un miserable aumento del 0,01 por ciento en vivienda ya sería motivo más que suficiente para que nos levantemos hoy de aquí y les dejemos solos con este circo. (*Aplausos*).

Pero, miren, yo le quería preguntar a la presidenta de la Comunidad de Madrid, a la señora Ayuso, que ha abandonado el pleno, ¿dónde están las 25.000 viviendas que prometió en el año 2019? ¿Dónde están las 25.000 viviendas que la señora Ayuso debe a los madrileños? Y no se va a librar de esta pregunta por mucho que se niegue a contestarla. Ustedes se han escandalizado mucho, señorías del Partido Popular, la presidenta me ha reprendido por decir que Vox va a limpiar Madrid de criminales, y lo vuelvo a decir: cuando Vox gobierne, vamos a limpiar Madrid de criminales, de violadores, de atracadores, de pandilleros, de asesinos y de traficantes. (*Aplausos.*) (*Protestas.*) Según la presidenta de la Comunidad de Madrid, que se ofendió mucho...

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señoría.

La Sra. **PÉREZ MOÑINO-ARANDA**: No se pongan nerviosos, señorías del Partido Popular, déjenme con mi intervención. Y es que, según la presidenta de la Comunidad de Madrid, dice que no podemos hablar de limpiar cuando hablamos de personas, ¿no? Según la presidenta, son personas, que supongo que estos criminales agradecerán su defensa. La realidad es que quien sí tiene un plan y lo está aplicando para limpiar Madrid de madrileños son ustedes. ¿O acaso no es cierto que se está sobornando a las clases trabajadoras de Madrid con migajas fiscales para que se exilien en municipios alejados donde ustedes no invierten en infraestructuras, no invierten en colegios, no invierten en transporte? (*Aplausos.*) ¿Acaso es que los españoles pobres dan una imagen demasiado vulgar para ese Madrid global que ustedes quieren construir, ese Madrid global y cosmopolita de lady Miami, y hay que esconderlos debajo de la alfombra?

Y hablemos, por supuesto, también de sanidad. Voy a hablar de algo que afecta a todos los madrileños, que se enfrentan a listas de espera completamente inasumibles en la sanidad pública, o de esos padres que terminan en las urgencias pediátricas de cualquier hospital de nuestra región porque resulta que no hay pediatra en su centro de salud, o de esa vecina de Leganés que ve cómo su centro de salud está colapsado porque esos que según Ayuso vienen a limpiar casas, a recoger cosechas y a poner ladrillos pasan por delante de ellos. (*Aplausos.*) ¿Va a resolver estos presupuestos la saturación crónica de la sanidad pública madrileña, consejera?, pregunta retórica, por supuesto. Todos los madrileños saben la respuesta. Si a día de hoy faltan 31 centros de salud para cumplir con el compromiso que ustedes mismos firmaron en el año 2010 y además Madrid tiene un millón de habitantes más porque ustedes así lo han querido y, encima, siguen llamando a más gente de todo el mundo para que venga a Madrid sin ningún tipo de control, dígame, consejera, ¿con qué milagro piensa solucionar este colapso que tenemos hoy en la sanidad pública? ¿Van a habilitar los descampados donde prometieron construir esos centros de salud para que se llenen de chabolas y así poder darles algún uso? ¿Va a decir, como su consejera, que solo 1 de cada 2 mujeres acceden al cribado de cáncer de mama porque a las mujeres les da miedo hacerse una mamografía? (*Aplausos.*) ¿Van a tapar esta gestión desastrosa con más aplausos coordinados? ¿Cree que todos los extranjeros a los que ustedes llaman para, supuestamente, recoger cosechas y limpiar casas tienen dinero para pagarse un seguro privado de salud? Bueno, algunos puede que sí, porque ya sabemos que la presidenta es muy favorable a perdonar impuestos a los de fuera siempre y cuando vengan a explotar nuestra región y a pagar a tocateja las viviendas inaccesibles para los españoles. Su Madrid de todos los acentos, salvo el de los madrileños, ¿verdad? Un 64 por ciento han aumentado las listas de espera en nuestra sanidad desde que gobierna Ayuso. Ese es el resultado real de su modelo y esto no lo cuentan ustedes en sus folletos publicitarios, ¿eh? Ustedes han atendido a 700.000 ilegales con todos los acentos del mundo antes que garantizar que los madrileños tengan la sanidad que nos corresponde. ¿Creen que una cosa no tiene nada que ver con la otra? ¿Creen que fuera de nuestras fronteras no saben que llegar a Madrid ilegalmente garantiza una atención sanitaria? ¿Creen que fuera no saben que ustedes utilizan parte del presupuesto de los madrileños para discriminar a los madrileños y priorizarles a ellos? ¿Cuánto tiempo creen que este sistema puede aguantar siendo el hospital del mundo sin venirse abajo?

Y hablemos de un problema que al Partido Popular parece que le importa muy poco pero que a los madrileños y a los españoles les preocupa mucho. "No tengo competencias en inmigración", repite

como un disco rayado la señora Ayuso cada vez que sacamos este tema. Pues me van a permitir, llegados a este punto, leer literalmente lo que ha dicho su homólogo en la Comunidad Valenciana, el señor Pérez Llorca, que pertenece a su partido, al Partido Popular, y que va a gobernar gracias al apoyo de Vox con unos presupuestos que bueno, no son perfectos, pero sí un poco más sensatos que estos. Le leo, señora consejera, las palabras literales de Pérez Llorca en su discurso de investidura, hace unos días, para que no haya duda de todo esto cuando hoy lo retransmitan por Telemadrid. Literalmente: "La convivencia, la seguridad y la preservación de nuestra identidad no es ser racista ni alarmista: es ejercer la responsabilidad que se espera de cualquier servidor público. Cero" -cero- "ayudas públicas para aquellas organizaciones que incentiven o faciliten la inmigración irregular y, además, garantías y controles eficaces, incluidas las pruebas de determinación de la edad cuando sea necesario, para asegurar que la atención a los menores extranjeros no acompañados se haga con rigor y se haga con transparencia". ¡Vaya! ¿Qué pasa? ¿Que en la Comunidad Valenciana sí tienen competencia en inmigración y en la región de Madrid ustedes no la tienen? (*Aplausos.*) ¿Qué pasa? ¿Que en Valencia su partido, el Partido Popular, está cometiendo las supuestas ilegalidades que ustedes nos achacan a Vox aquí, en Madrid? ¿En Valencia sí puede el Gobierno hacer pruebas de edad a los falsos MENA pero aquí, en Madrid, no? ¿Va a lanzarme a su consejera de familias marroquíes a llorar porque alguien la va a meter en la cárcel si les hace pruebas de edad a los impostores que se hacen pasar por menores? ¿Cuánto dinero, señora consejera, de este presupuesto se les roba a los madrileños para seguir haciendo de su Madrid de todos los acentos un coladero de miles de ilegales? Consejera, conteste a los madrileños: ¿cuánto se lleva el oscuro entramado de ONG que hay detrás de ellos? ¿Cuántos millones de euros públicos se van a meter en 2026 esas mafias para hacer negocio con la inmigración ilegal en nuestra región? Consejera, conteste a los madrileños a estas preguntas.

Madrileños, hoy estamos ante un presupuesto que no os prioriza a vosotros; un presupuesto que crece y se infla a costa de vuestro bolsillo, recubierto de adjetivos y de titulares grandilocuentes, pero que sigue sin resolver los problemas esenciales de quienes sostienen esta región cada día y donde nadie, absolutamente nadie, salvo esta casta política y sus amigos, pueden decir que viven mejor que hace un año. Nadie puede presentar este presupuesto, que ignora la vivienda, que no alivia el colapso de la sanidad, que no escucha a los jóvenes, que no refuerza los servicios públicos y que, en definitiva, no toca como es debido ni uno solo de los problemas que se han convertido en el día a día de nuestra región. Es un presupuesto completamente incapaz de atender a la población que ustedes mismos, señorías del Partido Popular, han impulsado a concentrarse masivamente en Madrid, fruto de un crecimiento absolutamente negligente e irresponsable. Su Madrid de todos los acentos es una aspiradora que atrae más y más presión demográfica, sin ningún tipo de control, a una región que ni siquiera está diseñada ni tiene capacidad de asumir ese ritmo sin una planificación sensata, sin servicios y sin estructuras adecuadas. Ustedes, señorías del Partido Popular, están empujando a Madrid al colapso, hacia la pérdida de su identidad, de sus barrios, de su seguridad y de sus servicios, y donde los jóvenes son expulsados. Su proyecto de Madrid donde caben todos los acentos culminará en un Madrid sin espacio para el acento madrileño.

Y todavía las señorías del Partido Popular esperan que desde Vox aplaudamos. Todavía esperan ustedes que finjamos que este presupuesto no es un proyecto para mantener un orden que cada día que pasa representa menos al pueblo madrileño, al pueblo español.

Ustedes hoy aquí nos han traído un auténtico paripé parlamentario, porque ustedes saben, como lo sabemos nosotros, que, digamos lo que digamos hoy aquí, ustedes van a utilizar su mayoría como un rodillo para aprobar un presupuesto sin aprobar ni una sola coma. Les da exactamente igual lo que señalemos, les da exactamente igual lo que denunciemos o lo que propongamos; les importa un bledo lo que se diga en esta Cámara, igual que les importa un bledo lo que les digan los madrileños en las calles. *(Aplausos)*.

En cualquier caso, Vox ha demostrado que sí ha ejercido su papel responsable en la Asamblea de Madrid presentando más de 900 enmiendas parciales que proponen medidas sensatas en áreas clave como vivienda, sanidad o inmigración, exactamente donde la población madrileña espera respuestas. Rechazarlas, señorías del Partido Popular, no es liderazgo: es soberbia. Si deciden ignorar cada propuesta útil y aprobar unos presupuestos que no escuchan a nadie más que a ustedes mismos, no han despreciado ustedes a Vox: han despreciado a los madrileños, que piden soluciones reales a sus problemas cotidianos, cuando ustedes les dan la espalda. Sigán creyendo ustedes, señorías del Partido Popular, que la crítica es ruido. Sigán pensando que el poder de su mayoría absoluta es eterno y que los titulares favorables bastan para tapar un modelo que no responde al interés general. La arrogancia, señorías del Partido Popular, se paga a la larga mucho más cara que cualquier campaña de imagen en medios. La gente no vota marketing: la gente vota realidad; y si siguen operando ustedes de espaldas al pueblo, no será la oposición quien les pase factura: serán los propios madrileños, con la realidad en la mano, quienes lo hagan. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Fernández Lara en representación del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA**: Presidente. Buenos días, señorías. Quisiera iniciar mi intervención por donde todo empezó hace escasos días: por la presentación que hicieron del presupuesto. La consejera antes ha nombrado la palabra "vergüenza", pues yo le voy a hablar de poca vergüenza, señora consejera, porque iniciaron su andadura con un lema tan grande como falso: 50 millones diarios para la sanidad; sin embargo, hoy, apenas unos días después, horroriza escuchar al CEO de Ribera Salud ponerle precio a la salud: "hay que sacar 4 o 5 millones de donde sea, ya sabéis lo que tenéis que hacer". *(Aplausos.)* Aumentar las listas de espera es algo que directamente puede significar la vida o la muerte de una persona. Esto es un escándalo, señora consejera, y el escándalo es la realidad de la sanidad de Ayuso. Hacer negocio con los derechos de la salud de los madrileños es la seña de identidad de su presupuesto sanitario. Cambiar pacientes por clientes, esa es la imagen descarnada de una presidenta y de una mayoría absoluta que se le ha indigestado al Gobierno regional; se le ha indigestado desde el punto de vista del diálogo, del acuerdo, del respeto, del deber democrático de escuchar a los representantes de más de un millón y medio de madrileños. Nada peor para una mayoría

absoluta que no saber gestionarla democráticamente, proponiendo cada día la autocracia, el rodillo, la censura y yo diría que la impostura. (*Aplausos*).

Señora consejera, no le quepa duda de que nos hubiera gustado hablar previamente de líneas de trabajo, de objetivos, de problemas de los madrileños que deben abordarse con urgencia, la falta de profesionales y el retroceso en los servicios de la sanidad pública -hoy con la fotografía despreciable de la gestión en el Hospital de Torrejón de Ardoz-, del refuerzo del sistema educativo, de los graves problemas de la financiación de la universidad pública y de la vivienda. Lo hacemos, además, desde el convencimiento de que el acuerdo y el diálogo serían lo que más necesitaría Madrid, pero ustedes se están convirtiendo en el mejor aval para las políticas de ultraderecha en este país y ya vemos su sesgo ideológico presupuesto a presupuesto.

Valoraríamos, en primer lugar, el contexto en el que se presentan estas cuentas, señora consejera: escenario de crecimiento del 2,9 por ciento para nuestro país, el mayor de la Unión Europea, y con tasas históricas de empleo -todo ello pese a su negacionismo recalcitrante-. Pero deberían preocuparnos algunas cifras: cuando hay esa revisión al crecimiento de 4 décimas al alza en nuestro país, resulta que a Madrid solo le revisan 1 décima y, además, Cataluña -eso que nombra usted permanentemente- 3 décimas al alza más que nosotros; deberían preocuparnos.

Así que el nuevo proyecto de presupuestos nos lleva a una primera reflexión: parafraseando a su anterior presidente, al señor Mariano Rajoy, todo es mentira, salvo alguna cosa. Unas cuentas que mienten a todo el mundo durante todo el tiempo. Mentir, ocultar para aparentar gestión. Ese gasto que dicen ustedes que sube un 6,98 por ciento lo concentran ustedes básicamente en dos Secciones, la 26 y la 25, "Créditos centralizados" y "Deuda pública", mientras que los servicios públicos, como sanidad, educación y vivienda, pierden peso relativo. Ese lema, por tanto, de los 50 millones diarios para la sanidad es un lema falso, señora consejera. Su presupuesto sanitario tiene una conclusión clara y son 8,5 millones diarios que se reducen para la sanidad pública de todos los madrileños. (*Aplausos*.) Ese aumento se concentra básicamente en los conciertos privados y en recetas médicas, es decir, en pagar a las grandes farmacéuticas.

Por lo tanto, un presupuesto inflado de propaganda y vacío de política social real. Así que el Grupo Socialista, pues, lógicamente, tuvo que presentar una enmienda a la totalidad, porque creemos que no responden a la realidad actual. Parece que ustedes no han aprendido de las consecuencias de la pandemia vivida para afrontar de manera distinta las inversiones. Una realidad marcada también por tasas de inflación por las diferentes guerras comerciales, también por la política arancelaria del presidente Trump y también por las repercusiones de ese preocupante proceso de cambio climático que está afectando de manera grave a familias y a empresas madrileñas. Por tanto, son unas líneas llenas de titulares, señora consejera, pero poco rigurosas cuando vemos la realidad de lo que ustedes ejecutan; lo hemos visto hace poco en la liquidación de 2024. Lo que hoy usted vende a bombo y platillo después se convierte en un presupuesto ilusorio, en un presupuesto regresivo para los servicios públicos en esta comunidad; en un presupuesto que ha ido aumentando su codicia, sus negocios particulares,

incrementando la desprotección a los madrileños. Y ahí estamos nosotros: a la cola de la inversión en los servicios públicos de este país.

Sin duda, su proyecto de presupuestos es la expresión del totalitarismo con el que gobiernan en Madrid. (*Aplausos.*) Ustedes no van a aceptar las enmiendas, lógicamente; esas enmiendas que son el día a día de los madrileños. Y esta forma de actuar empieza a ser preocupante y, además, reiterada, propia de otros regímenes. ¿Sabe, señoría, cuál es la palabra más repetida en los regímenes totalitarios del mundo? La palabra "libertad". Así que en el Grupo Socialista, siempre, en este proceso de tramitación presupuestaria, intentamos trabajar, de verdad, con lealtad institucional para evitar la pérdida de oportunidades y la regresión en derechos, también para afrontar los cambios necesarios que exigen los desafíos de la desigualdad, que es intolerable en la primera comunidad de España, señora consejera.

El cambio climático, la industria tecnológica, la digitalización y el cambio de modelo productivo sin duda han podido avanzar gracias a la financiación extraordinaria de los fondos europeos, esos que no se cansan ustedes ahora de repetir que son de todos; ahora, tampoco se cansaron de poner palos en las ruedas para que no llegaran a nuestro país. (*Aplausos.*) Señora consejera, unos presupuestos que no son justos, que no responden a la transición ecológica y que, además, no son sociales; ninguna de estas tres condiciones se cumple. Y siguen presentando además los mismos déficits estructurales ejercicio a ejercicio: medio ambiente, la vivienda y las políticas de empleo son las que representan el menor esfuerzo presupuestario; la I+D+i representa menos de un 1 por ciento del presupuesto, señora consejera, dificultando el proceso de digitalización de nuestra economía. Señorías, estos presupuestos tienen una compleja relación con la realidad.

La sanidad, mal día hoy para la sanidad, para que usted hable de sanidad, señora consejera. La sanidad inicia su presupuesto con una infrafinanciación de más del 32 por ciento con las obligaciones que hemos conocido en la liquidación. La vivienda pública, con 462 millones de euros sin ejecutar. Ustedes aparecen convertidos en los prestamistas privados de la universidad pública. Sus presupuestos simplemente convierten, señora consejera, la sanidad, la educación, el cuidado de nuestros mayores y la universidad pública en negocios, señoría. (*Aplausos.*) ¡Sí, en negocios!, ¡en negocios! Son unos presupuestos poco expansivos en mirar a los problemas a la cara de la gente, pero muy expansivos apostando en su política de desigualdad, en rascar poco a poco la fortaleza del sistema público de salud, en situar a la educación pública en una libre elección que no existe, porque simplemente hay familias que no pueden elegir por sus condiciones económicas y sociales; ¡no pueden elegir!, señor consejero, oígame bien. Lo público, señorías, es el compromiso de cada uno con el bien común, pero lo público no es un regalo, señorías, lo público tiene coste y si hay algún elemento de identificación con la democracia es sin duda nuestra apuesta por lo público.

Pero para hacer cosas hacen falta recursos. Usted, señora consejera, se vanagloria hoy de que son los presupuestos más altos de la historia, pero no dice otras cosas, claro: no dice que buena carga de esfuerzo y pólvora ajena llevan en su financiación. Llevan ustedes dos años viviendo de inquilinos presupuestarios del Estado: 129. 000 millones en siete años -este año, 23.153 millones-; 1.350 millones en transferencias y, además, solo por confrontación política renuncian ustedes a más

cosas, como la senda de déficit 2026-2028, ese margen fiscal de 1.088 millones que nos darían para costear los servicios públicos y quitarles a los madrileños 8.600 millones de deuda, que también les vendría bien. Ese es su rigor presupuestario, señora consejera. (*Aplausos.*) Luego, seguramente el señor Alonso nos repetirá hasta la saciedad que no nos gustan los presupuestos y es verdad, señor Alonso, ya se lo anticipo: no nos gustan nada.

Y este es el escenario en el que ustedes han presentado sus cuentas para el 2026. Un presupuesto que nace insuficiente, señora consejera. Proyectan 30.663 millones de euros y hemos conocido las obligaciones de su liquidación: 32.490 millones; nacen ustedes con un déficit ya de 1.827 millones de euros, con un recorte estructural del 5,6 sobre el gasto efectivo. Y ese incremento total de su presupuesto, un 40 por ciento en la sección de "Créditos centralizados" y en la de "Deuda pública". Sin embargo, las grandes políticas sociales, sanidad y educación, pierden peso relativo en el presupuesto: 0,6 y 0,7 puntos, respectivamente.

Miren, señorías, decíamos antes que no hay mejor elemento de identificación con la democracia que la apuesta por lo público y qué mejor exponente de lo público que la política fiscal, y ahí continúan ustedes adelgazando los recursos públicos en esta comunidad y ahí sigue la AIREF criticando sus nuevas rebajas fiscales, esos casi 350 millones de euros, que significan 1 millón al día que dejan de dedicarse a los servicios públicos de los madrileños. Y siguen ustedes con esas decisiones fiscales y económicas tan incomprensibles como peligrosas; esa deflactación absurda que evitaba que los de 22.000 para abajo no pudiesen acogerse a ella y ese despropósito fiscal de regalar un 20 por ciento a millonarios extranjeros a cambio de que no pongan un duro ni en la actividad económica ni en el trabajo de esta comunidad. (*Aplausos.*) Eso sí, dibujan ustedes un trampantojo a los madrileños haciéndoles creer que están en el mismo barco fiscal que un puñado de millonarios, haciéndoles creer que los servicios públicos son malos, que tienen deficiencias, ¡que eso son cosas de la izquierda!, que para qué vamos a invertir en ellos, mejor que se los pague cada uno.

Señora Albert, ya sus compañeros del Partido Popular les miraron con perplejidad cuando ustedes pusieron palos en las ruedas para que llegasen los fondos de recuperación y siguen perplejos cuando todos los organismos internacionales sitúan a nuestro país en la vanguardia del crecimiento económico; el déficit de España está por debajo del de la media de la Unión Europea. Ustedes, sobre todo desde la Comunidad de Madrid, hacen todos los esfuerzos posibles por poner en duda nuestra imagen y nuestras fortalezas. ¿Sabe por qué? Porque nunca aceptaron que más de 15 millones de españoles decidieran un día que ustedes no gobernarán. ¡Esa es la realidad! (*Aplausos.*) Pero le voy a decir lo que casi siempre le digo: no solo los fondos procedentes de otras Administraciones vuelven a salvar su presupuesto, señora consejera, le permiten a usted plantear estas cuentas y dedicarse nuevamente a parasitar miles de millones, ¡el mayor traspaso de fondos realizados nunca por un Gobierno de España a una comunidad autónoma en este país! (*Aplausos.*) ¡Y ustedes ahí siguen! Ahí siguen ustedes en su victimismo absurdo, España contra su capital, una mentira repetida, una confrontación mentirosa que roza los límites de la moralidad democrática.

Así que, señorías, señora consejera, lo vemos a lo largo de su exposición de motivos, desarrollan ustedes perfectamente ese modelo ultraliberal y recortador de derechos civiles y de servicios públicos de calidad que tienen, y lo vemos en algunos ejemplos, como en Sanidad. Mire, Sanidad en 2019 era el 40 por ciento del presupuesto, señora consejera; hoy, con usted de consejera, ya es el 35,9 por ciento, y las cifras de desviación asustan. Aquí viene a poner encima de la mesa un incremento de 549 millones de euros y, con la liquidación que hemos conocido hace apenas una semana, hay un desfase de más de 3.300 millones de euros. ¡Es que es un descuadre obsceno! Es que es una falta de respeto a este parlamento, señora consejera. (*Aplausos.*) Y usted siempre nos contesta que, bueno, esto es por la libre elección; hombre, todos sabemos que no es libre elección, es más bien libre inducción, ¿no?, porque obligar en temas de salud a elegir a las personas entre un año o un año y medio en un hospital público y que te hagan una prueba en diez días, aunque sea a las cinco de la mañana, en un hospital privado, ¡hombre, la gente apostará por la salud seguro! Ese es su truco para denigrar la sanidad pública, ese es su truco para que lo contratado con el Grupo Quirón pase de 716 millones a una liquidación de 1.611 millones, 895 millones más, un 125 por ciento más. (*Aplausos.*) Y, mientras, nosotros a continuar en las últimas posiciones de inversión por habitante en la sanidad pública: 1.550 euros contra el promedio nacional de 1.944 euros.

El refuerzo de la Atención Primaria en sus presupuestos es realmente una quimera. No hay consignación presupuestaria para cubrir la falta de profesionales ni medios y no hay consignación presupuestaria para abrir nuestros hospitales por la tarde para realizar pruebas diagnósticas. Tampoco para actuar contra las listas de espera; bueno, bueno, menos el CEO de Ribera Salud, claro, que parece que tiene otra visión de cómo hay que actuar con las listas de espera. Mire, en Madrid siguen cronificadas y son inadmisibles en esta comunidad: más de 1.030.000 madrileños están en la lista de espera.

Podemos hablar de educación. Yo creo que el modelo educativo marca el progreso de un país, el futuro y los valores de una región. Dicen ustedes que la educación crece, antes ha dicho que crecían todas las partidas por encima del presupuesto; yo le digo que es falso, ¡yo le digo que es falso! El presupuesto general sube un 6,9 por ciento, señora consejera; el de Educación solo un 3,9 por ciento, ¡3,9 por ciento!, y, por lo tanto, pierde peso relativo con respecto al presupuesto. Ustedes nos dicen que hay un récord en becas y ayudas y yo le digo que es falso: apenas un 0,9 por ciento y que termina además en una subvención encubierta y sin control a la privada y a la concertada. Ustedes nos dicen que hay libertad de elección y yo le digo que es falso, porque, mientras que hay familias que no pueden tener capacidad de elección por sus condiciones económicas y sociales, ustedes mandan a la concertada o la concertada recibe 37,3 millones más, mientras que la pública se deteriora.

Ustedes nos dicen que aumentan la financiación universitaria; bueno, pues yo daría un saludo a los representantes de la universidad, tiene usted en huelga a la comunidad universitaria, señor consejero. ¡75 millones para todas las universidades! (*Aplausos.*), es un dato absolutamente inferior a 2009, si ajustamos la inflación, y eso además con 12.000 estudiantes más. Continuaremos siendo la última comunidad en financiación universitaria pública y la única solución que ponen ustedes encima de la mesa son rescates individuales vía préstamo; es decir, asfixia económica para la universidad pública

hasta convertirla en otra oportunidad de negocio, que esa es la política educativa del Partido Popular. *(Aplausos.)* Además, ¡cómo no!, como ustedes parece que están al margen de la ley, pues se declaran insumisos también ante ese encuentro interterritorial para decidir si se financia con el 1 por ciento del PIB la universidad pública.

Vamos a pasar por Vivienda, ¿no? La señora Ayuso nos dijo que esta iba a ser la legislatura de la vivienda. Indudablemente ha sido así, ha sido la legislatura de su vivienda, ¿eh? *(Aplausos.)* Así es como ha sido. Ese magnífico plan Vive de 25.000 viviendas se ha concretado en poco más de 3.000 y han acabado, además, con eso que les gusta a ustedes llamar alquileres accesibles, asequibles, con más de 1.300 euros al mes, que no pueden, lógicamente, pagar los madrileños. Así que iesa legislatura de la vivienda! Bueno, los precios han terminado como los precios del alquiler más elevados de España, casi de Europa; insumisos a la ley de vivienda también. Su presupuesto en esta área es papel mojado; el presupuesto en el área de Vivienda pierde 0,8 puntos de peso sobre el total autonómico. Señora consejera, el peso de la vivienda no supera el 2,3 del gasto autonómico, y eso pese a ser el mayor problema que tienen los madrileños. Dicen que impulsan vivienda pública; falso, no llega ni al 0,5 por ciento del total autonómico y se reduce a programar la construcción de 700 viviendas para toda la comunidad. Tampoco aparece esa aportación que podría poner la comunidad para ese plan estatal de vivienda que se ha fijado con 1.000 millones y no aparece ahí ni un duro puesto para eso. Así que su programa de vivienda es simplemente un fracaso estructural.

Mire, hay políticas de lucha contra el cambio climático en muchos Gobiernos. No parece que lo contemple así el Gobierno de la Comunidad de Madrid. Gastar 1,5 euros de cada 100 es algo incontestable, señora consejera, ante la realidad climática actual, y lo transforman no solo ya en negacionismo político, sino también en negacionismo presupuestario. Hoy el ejemplo ya es lamentable, es palmario, ¿no? Ustedes han sido el mayor ejemplo de entreguismo posible para salvar los muebles de un Gobierno indigno, de un expresidente miserable, como el señor Mazón, en la Comunidad Valenciana, y votar en Europa con la ultraderecha contra el Pacto Verde, no con el resto del Partido Popular Europeo, que los sigue mirando a ustedes perplejo. *(Aplausos.)*

Y déjenme acabar con un área que cada día nos conmociona más, porque el negacionismo de la señora Ayuso lleva a recortes en la lucha contra la violencia de género: una nueva reducción del 3,98 por ciento... *(Protestas.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA**: ..., de 39,8 a 38,2 millones, un 6 por ciento menos en dos años, mientras que los fondos que han recibido ustedes del Gobierno son 23 millones, un 23,1 por ciento más.

Y acabo. Un proyecto de presupuestos, señora consejera, que no encaja con la realidad social madrileña, que restringe derechos de las personas y señala a otras de forma discriminatoria. Un proyecto de presupuestos que da cobertura a un presupuesto Pinocho, que, cuanto más se estudia, más grande es la mentira que esconde *(Aplausos.)* y menor la apuesta por un Madrid transformador, dinámico, acogedor, diverso y, aunque no les guste y a pesar de su censura y su autocracia, también

libre. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie).*

El Sr. **PRESIDENTE**; Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Bergerot Uncal en representación del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **BERGEROT UNCAL**: Gracias, presidente. Consejera, miembros del Gobierno, señorías de los grupos parlamentarios, quiero empezar mi discurso hoy expresando mi pesar y mi repulsa a los dos asesinatos machistas más recientes en nuestra región, ocurridos en Alpedrete y en Torrejón en las últimas semanas. Nuestra solidaridad está con todas las mujeres que sufren las violencias machistas en Madrid y en toda España. *(Aplausos.)* Señorías, cuando un hombre cose apuñaladas a su esposa, no hay nada de presunto, es violencia machista y como representantes públicos tenemos la obligación de nombrarla y de combatirla. Ustedes, señorías del Partido Popular y de Vox, la niegan, la borran de los presupuestos, precarizan los servicios de atención a las víctimas y eliminan la prevención.

El 25 de noviembre, un hombre fue detenido en Palma después de que su sobrina de 9 años, una niña de 9 años!, denunciara; pudo verbalizar los abusos sexuales que sufría después de una charla en su colegio sobre las violencias que sufrimos las mujeres por el hecho de ser mujeres. Para eso sirve nombrar la violencia machista, para eso sirve la educación en valores de igualdad, para eso sirve el feminismo: ¡para salvar vidas! *(Aplausos.)* Y, cuando ustedes eliminan la prevención de la violencia machista de los colegios, lo que están haciendo es dejar abandonados a niños y niñas que hoy podrían estar sufriendo abusos sexuales en la Comunidad de Madrid.

Mire, señora consejera, usted ha dedicado cuarenta y cinco minutos de su discurso y no ha hablado de temas tan importantes que atraviesan a los madrileños como el derecho a la vivienda, a las universidades... Ha dedicado su comienzo a hablar contra el Gobierno de España... *(Rumores).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **BERGEROT UNCAL**: ... y yo no sé si es porque usted no tiene absolutamente nada de lo que presumir sobre vivienda y universidades, por ejemplo, o lo que pasa es que no confían en que Feijóo pueda hacer una oposición al Gobierno de España.

Pero, miren, hoy venimos a discutir de presupuestos y de economía, es decir, de modelos para la Comunidad de Madrid. Presentan ustedes unos presupuestos continuistas, sin ambición y rácanos, unos presupuestos que no van a mejorar la vida de los jóvenes ahogados para poder pagar el alquiler, que no van a ayudar a las familias que hacen malabares para pagar las extraescolares de sus hijos y no van a tranquilizar a las mujeres cuya salud depende de una ecografía o una mamografía a tiempo si es posible. Por eso hoy no vengo a enmendar los pequeños detalles, sino a impugnar la totalidad del modelo que hay detrás y oponer otro mejor: frente a su fiscalidad regresiva que solo beneficia a los más ricos, justicia fiscal; frente a su proyecto de desmantelamiento de los servicios públicos, expansión, universalidad y excelencia; frente a su negacionismo climático, futuro verde y regeneración urbana;

frente a su Madrid para privilegiados, ¡un Madrid para todos los bolsillos y para todas y todos los madrileños! (*Aplausos*).

Mire, Madrid vive una doble crisis: la crisis de la vivienda y la crisis de los servicios públicos. Mientras Madrid camina hacia los 8 millones de habitantes, ustedes adelgazan nuestros servicios públicos y dejan que las viviendas de los madrileños se conviertan en un botín para los fondos buitres. Algunos, cada vez con más altavoces, dirán que es que aquí sobra gente; nosotros decimos que lo que falta es justicia, falta Estado de bienestar y falta inversión. Eso es lo que necesita Madrid: una inversión masiva del sector público en transporte, vivienda, sanidad, educación e infraestructura urbana; una reindustrialización verde para recuperar el orgullo obrero del sur y del este de nuestra Comunidad de Madrid; una inversión masiva para un nuevo acuerdo social que ustedes no pueden liderar porque ustedes solo gobiernan para los ricos y no están dispuestos a hacerles pagar su parte.

Cada año la Comunidad de Madrid renuncia a recaudar 6.500 millones de euros por los beneficios fiscales dirigidos a los ricos, el grueso de ellos en impuesto al patrimonio y donaciones y sucesiones, de lo que usted está tan orgullosa, señora consejera. Es un dinero que se va de las arcas madrileñas y que luego pagamos todos con nuestro dinero y nuestro tiempo: en lista de espera de una sanidad infrafinanciada, esperando metros y autobuses que no llegan o pagando escuelas infantiles a 500 euros al mes. Están haciendo más pobre a Madrid para hacer más ricos a los ricos.

Miren, mientras hablamos, al otro lado de los muros de la Asamblea hay una concentración de estudiantes, trabajadores y profesores universitarios exigiendo una financiación digna para una universidad pública a la altura, ¡a la altura! (*Aplausos*.) Madrid es la Comunidad que menos invierte por alumno y la única que no ha alcanzado los niveles de inversión de 2009; la única que todavía no se ha recuperado de los brutales recortes de aquella crisis que el Gobierno de Rajoy convirtió en una década perdida para España. Teniendo en cuenta la inflación, las universidades madrileñas necesitarían 310 millones para recuperar los niveles de inversión de hace quince años. Ahí afuera hay una comunidad universitaria que no se resigna a dejar morir uno de nuestros mayores tesoros; ahí afuera hay una comunidad que no atrae tantas cámaras como ustedes en el Templo de Debod, pero sabe llenar plazas sin decir tonterías.

Mire, yo sí estudié en la pública, de la Primaria a la universidad y mi hijo también; es lo que nos queda a los que nacemos sin privilegios y sin herencias. (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías, por favor.

La Sra. **BERGEROT UNCAL**: La educación pública que nos iguala a todos. ¡Claro que sí! ¡Claro que sí! (*Rumores*.) (El Sr. **CATALÁ MARTÍNEZ**: *Nosotros también. La mayoría.*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, por favor. Señor Catalá.

La Sra. **BERGEROT UNCAL**: ¡Claro que sí, que algunos de ustedes también hayan ido a la universidad pública es lo que deja claro que los servicios públicos de calidad nos igualan a todos!

(Aplausos.) ¡Claro que sí, desde los más privilegiados hasta quienes damos vida a esa promesa democrática que reclama un sitio en la universidad para el hijo del obrero! *(Aplausos.)* ¡Claro que sí, ahí está! *(Fuertes aplausos.)*

Miren, solo la Universidad Complutense completó más doctorados en 2024 que todas las privadas de España juntas. ¡Ahí está el prestigio insustituible de la universidad pública! Si quieren seguir presumiendo de alma mater, saquen la política educativa del grupo de conspiradores que la tiene secuestrada. ¡Suelten la pasta y retiren su ley de universidades y dejen de hacer el ridículo en Twitter, por favor! *(Aplausos.)*

Lo de la universidad madrileña no es una crisis, es una estafa: quieren dejar a la juventud sin la universidad, hacer corruptelas con la FP, les niegan el derecho a la vivienda y les condenan a la precariedad laboral. ¡Les dejan sin futuro! Y ahora se pone de moda decir que la juventud ise vuelve facha! No, señorías, es que la juventud está sosteniendo ahora mismo ilos mejores valores de nuestra sociedad!, sí, los jóvenes están sosteniendo los mejores valores democráticos de nuestra sociedad hoy en día. *(Aplausos.)* Díganme, ¿quién ha levantado la mayor huelga universitaria en quince años hace solo una semana? La juventud madrileña. ¿Quién ha levantado los bloques de inquilinas en huelga contra los fondos buitres? ¡La juventud, organizada en sindicatos! *(Aplausos.)* ¿Quién levantó la huelga feminista en España? Las mujeres jóvenes. ¿Quién lidera las movilizaciones de solidaridad con Palestina? Los jóvenes, señorías de las derechas; los jóvenes, que, ante su indignidad moral y su complicidad con el genocidio, toman la bandera palestina como la bandera de la humanidad. De juventud facha nada, ¡juventud estafada y harta de su soberbia! *(Aplausos.)*

Señorías, con Ayuso, cada acusación es una confesión: habla de dictadura la que presume de condenar a la Fiscalía por inventar los delitos fiscales de su pareja; habla de casas la del ático; habla de mafia la que ha visto cómo se enriquecen con la sanidad su madre, su hermano y su novio; habla de dictadura la Orbán de Chamberí; habla de dictadura la que pide por boca de Miguel Ángel Rodríguez que se trituren medios de comunicación; habla de dictadura la de los matones; habla de prensa del régimen la que tiene comprados a Losantos, a Inda y a Vito Quiles con publicidad institucional; habla de dictadura la que manda a las mujeres a abortar fuera y quiere multar a los estudiantes universitarios por protestar. Le falta mandar a los grises a Ciudad Universitaria, a esta demócrata. *(Aplausos.)*

Yo le voy a hablar de vivienda, consejera, tome nota. La vivienda es la gran crisis de nuestro tiempo. Hace un par de meses, Ayuso le dijo a BlackRock que Madrid era el mejor lugar para invertir y tenía razón, Madrid es el mejor lugar para BlackRock porque es el peor lugar para las familias madrileñas. La vivienda es la gran crisis madrileña y el Partido Popular no solo no está a la altura, sino que es su responsable directo. Cualquiera que pase cinco minutos en Idealista mirando los precios del alquiler entiende que hay que hacer algo para detener esta maldita pesadilla. Cualquiera que haya buscado piso en los últimos meses entiende que no es normal pagar 1.200 eurazos por un piso de 50 metros cuadrados. Cualquiera que haya querido independizarse o separarse y no haya podido porque no le salen las cuentas entiende la gravedad del problema. ¡Cualquiera menos el Partido Popular! Madrid no puede costar tanto, señorías, pero hay unos pocos que acaparan las casas para hacerse ricos gracias

al trabajo de los demás; son unos parásitos que no traen trabajo, ni innovación, ni riqueza a nuestra sociedad. Madrid está partida en dos: entre una minoría que vive del trabajo ajeno y una mayoría que madruga todos los días para ganarse la vida, entre BlackRock y las familias madrileñas, entre Idealista y los inquilinos, entre Alquiler Seguro y los madrileños, entre los que trabajan y los que viven para quitarte lo que tienes. A esos buitres, a esos parásitos que se lo compran todo para robarnos a los demás les decimos: os queremos fuera de aquí y os queremos lejos. (*Aplausos.*) Les decimos que vamos a parar el efecto llamada de quienes quieren vivir a nuestra costa, el efecto llamada de los fondos de inversión, el efecto llamada de los Idealista, el efecto llamada de quienes se compran cien casas para especular con la vida de cien familias. Esta es la verdadera invasión que hay en Madrid, la de los caraduras, a quienes el Partido Popular está vendiendo Madrid y el de los millones de madrileños que sufrimos, que sufren, la especulación. Ni Madrid está en venta ni vamos a perdonar a quienes quieren hacernos la vida más difícil, recuérdenlo. (*Aplausos.*)

Están entregando nuestra región al turismo y a los especuladores mientras condenan a las familias madrileñas a irse a vivir cada vez más lejos. Donde hay transporte y oportunidades secuestran en la vivienda y donde construyen vivienda no construyen oportunidades. Tienen el sistema de transporte público colapsado, cuando lo que necesita es un cambio de escala. Deberían estar repensando toda nuestra red de transporte público para reequilibrar nuestro territorio y generar oportunidades, pero cada vez que intentan hacer un arreglo colapsa toda la red, porque la red va al límite. Y, lo que es peor, cuando intentan hacer una obra de ampliación, como la línea 7 de metro, lo que hacen, por chapuceros, es destrozar la vida de cientos de familias en San Fernando de Henares y encima no pagan de forma justa los daños causados.

Le voy a hablar de sanidad. Esto les va a encantar. Señorías del Partido Popular, hay dos formas de entender la sanidad, dos modelos. Ustedes no son capaces de retener a los médicos de familia y, mientras no lo logran, el Ministerio de Sanidad marca récord de plazas de formación especializada. (*Rumores.*) Sabía que les iba a gustar, lo sabía. Mientras ustedes entregan la sanidad madrileña al Grupo Quirón y a Ribera Salud, hay una ministra que le planta cara al lobi del tabaco y va a sacar el humo de las terrazas para proteger a los que no fuman y a los que quieren dejar de fumar. Y, mientras Ayuso nos quiere mandar abortar a otro lado, señorías de la derecha, Mónica García va a hacer que se cumpla la ley y que en Madrid se pueda abortar en la pública. (*Aplausos.*) Sí, ¡bienvenidos al siglo XXI!

Ayer supimos que el CEO de Ribera Salud ordenó aumentar las listas de espera del Hospital Universitario de Torrejón ¡para ganar más dinero! Han escuchado los audios, no disimulen, estoy segura. Hoy sabemos que también despidió a los cuatro directivos que lo denunciaron. La ética médica es incompatible con la ética del lucro. La ética pública es incompatible con estos buitres de la sanidad. Y esto no es una anomalía!, es el sistema que ha diseñado el Partido Popular funcionando a pleno rendimiento!, es la sanidad de Ayuso, que divide entre pacientes rentables y no rentables, y a los no rentables los manda al final de la lista de espera. Ribera Salud se queja de que no gana lo suficiente, mientras Ayuso le paga a Quirón el doble de lo que presupuesta, porque nunca es suficiente para estos vampiros de la salud. Ayuso ha impuesto un modelo amañado, en el que hay dos empresas que se

hacen de oro mientras millones de madrileños no pueden ir al médico cuando lo necesitan. Tiene las urgencias de La Paz con camas en los pasillos, porque cuando la gente tiene gripe y ya no puede ir a su centro de salud porque no tienen médico no les queda otra que ir a las urgencias hospitalarias. Dan más de un año de espera para una mamografía o para que te vea el traumatólogo, mientras en Quirón dan cita de madrugada para quitar pacientes a la pública.

Señorías, les anuncio que hemos exigido una comisión de investigación parlamentaria sobre la concesión del Hospital Universitario de Torrejón al Grupo Ribera Salud. Y al señor Pablo Gallart y al resto de sinvergüenzas que hacen negocio con las listas de espera les decimos algo muy claro: el único camino que hay que desandar es el de la privatización sanitaria (*Aplausos.*), porque hay que acabar con este sistema trucado y con los caraduras que se benefician de él, con todos los caraduras, como el señor González Amador, un tipo que se ha hecho de oro gracias a los contratos con el Grupo Quirón y que le ha robado a Hacienda, es decir, a todos los españoles, 350.000 euros. Señorías del Partido Popular, por mucho que ustedes retuerzan la verdad, aquí son los Ayuso quienes tienen dos juicios pendientes: por fraude fiscal y por soborno. Y, sí, digo los Ayuso porque ella ha hecho suyos los delitos de él y se beneficia de sus frutos, se beneficia de esos dos pisos comprados con un pelotazo de 2 millones de euros por vender mascarillas. Igual que el hermano se benefició de una comisión de 234.000 euros, mientras la hermana, la presidenta, dejaba morir a 7.291 mayores en las residencias. (*Aplausos.*) Y lo peor, lo peor es que todo sigue igual: las residencias están como estaban antes de la pandemia y los responsables están aforados, igual que se protege a Ana Millán y a todos los que tienen la responsabilidad política del caso FP, como el señor Enrique Ossorio y la señora Albert, porque en el Partido Popular la corrupción no se persigue, se protege y se premia. (*Aplausos.*)

Señorías, los nuevos presupuestos de Ayuso vienen a consolidarnos como la comunidad autónoma de España que menos invierte en educación. En 2009 invertían 210 millones en infraestructuras educativas, con los precios de hoy, tendrían que llegar a 284 para igualar los presupuestos de entonces, pero se quedan en 120, menos de la mitad. Eso es lo que explican los nuevos barrios sin coles; esto explica que la construcción de los institutos en Valdebebas, El Cañaveral o el Ensanche de Vallecas sigan siendo promesas incumplidas. No son capaces de construir institutos, pero desde que llegó Ayuso al Gobierno se han dejado 700 millones de euros en cheques para pagar educación privada, desde las "becas cayetanas" para Bachillerato hasta a las escuelas infantiles. Solo con los 346 millones que han gastado en los llamados cheques infantiles desde 2019 podríamos haber construido 70 escuelas infantiles de 0 a 3 años. ¡Y ahí es donde está la diferencia!: cuando se construye una escuela, la escuela se queda en el barrio, mientras que los cheques dependen de la voluntad del gobernante de turno y acabarán desapareciendo. (*Aplausos.*) Señorías, los derechos no se sustituyen por cheques, los derechos hay que consolidarlos y expandirlos, y la educación de 0 a 3 y el comedor escolar deben convertirse en derechos universales de ciudadanía. Cuidar el bolsillo de las familias y hacerse cargo de los cuidados de la infancia, esta es la senda de la economía feminista que necesitamos para un Estado del bienestar del siglo XXI; sí, economía feminista, señorías. (*Aplausos.*)

Señorías del Gobierno, nos quieren acostumbrar a esperar en la sanidad, a las aulas masificadas, al gasto en seguro y escuelas infantiles, al caos en el transporte público... Nos han

acostumbrado a unos servicios públicos que cada vez funcionan peor y quieren que nos resignemos, pero no nos vamos a resignar. Los servicios públicos son la base de la igualdad y la libertad, la base de una ciudadanía plena, y tienen que ir a más en lugar de a menos. Ese es nuestro programa: rehacer el contrato social por el que los ciudadanos pagamos impuestos a cambio de servicios públicos, cohesión social y la seguridad de que no nos vamos a endeudar de por vida para pagar el tratamiento de un cáncer o los estudios universitarios de nuestros hijos. Ustedes están dinamitando ese pacto, desmantelando los servicios públicos y bajando los impuestos a los ricos, mientras dicen que se los bajan a todos.

Cada año ustedes renuncian a recaudar 6.500 millones de euros para servir a los ricos. Lo pagamos con las listas de espera, con residencias de mayores que sirven comida podrida, con precariedad laboral para las trabajadoras que se dedican a cuidar a las personas más vulnerables. Con 6.500 millones podríamos pagar una financiación justa para las universidades, podríamos rescatar la sanidad madrileña y podríamos financiar un comedor universal para todas las niñas y niños hasta los 16 años; sí, también en los institutos. Todavía nos sobrarían varios millones, miles de millones para financiar un gran fondo de vivienda pública y bajar de una vez los alquileres. Todo esto se puede hacer, pero hay que gravar los grandes patrimonios y las rentas más altas. Se puede avanzar hacia una vida mejor para todos, pero hace falta justicia fiscal. *(Aplausos.)*

Señorías del Partido Popular, los que nacemos sin herencia estamos orgullosos de lo público y lo vamos a defender con uñas y dientes. Quienes somos lo que somos gracias a la educación pública no vamos a dejar que la conviertan en una educación de segunda. Quienes nos hemos sentido cuidadas por celadoras, enfermeras y las médicas de la sanidad pública no vamos a dejar que la troceen para vendérsela al mejor postor. Lo mejor de Madrid lo hemos construido entre todos y no vamos a dejar que nadie caiga por la borda. Necesitamos un Madrid donde los jóvenes tengan oportunidades y las personas mayores tengan derecho a envejecer con dignidad en sus barrios, un Madrid donde las trabajadoras y trabajadores que la levantan cada día puedan permitirse una casa y una buena vida.

Señorías, necesitamos otros presupuestos para otro modelo de región y otro Gobierno para otros presupuestos. Necesitamos un Madrid para todos los bolsillos y todos los madrileños, y lo vamos a hacer realidad cuando lleguemos al Gobierno. Muchas gracias. *(Aplausos por parte de los señores diputados del Grupo Parlamentario Más Madrid, puestos en pie).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Alonso Bernal, del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Muchas gracias, señor presidente. Señorías, debatimos hoy los presupuestos de Madrid para 2026, algo tan tradicional en estas fechas como la Navidad, pero en la Asamblea de Madrid, claro, en Moncloa sigue sin haber presupuestos, allí la tradición es gobernar sin ellos de espaldas al Parlamento e incumpliendo la Constitución una vez más. *(Aplausos.)* La señora Albert ha presentado tantos presupuestos a mitad de legislatura como el señor Pedro Sánchez en dos legislaturas. "O presupuestos, o elecciones", decían, ipues a qué están esperando si motivos hay más

que sobrados!, y aquí tienen uno más, su palabra: o presupuestos, o elecciones. Sin duda, la partida con menor valor de un presupuesto de Pedro Sánchez sería su palabra, que no vale nada. (*Aplausos*).

Pero hoy lo que votamos son sus enmiendas a la totalidad y yo me voy a detener en ellas para explicar nuestro voto en contra. Más Madrid y Partido Socialista dicen que el modelo económico de Madrid es injusto, que es regresivo y que lastra los servicios públicos de los madrileños, que el modelo correcto -dicen- es el sanchismo que ambos representan. Dicen que España crece, dicen que se crea empleo y dicen que las prestaciones que recibimos los españoles del Estado son las que merecemos; veamos si es verdad.

Hace doscientos cincuenta años, Adam Smith escribía: "La riqueza de las naciones rara vez florece mucho tiempo en cualquier Estado que no goza de una administración regular de la justicia, en el que el pueblo no se encuentra seguro en la posesión de sus bienes, en el que la confianza en los contratos no esté respaldada por la ley y en el que la autoridad del Estado no se emplee regularmente para hacer cumplir el pago de las deudas a todos aquellos que son capaces de pagar. En pocas palabras, la riqueza de una nación no puede florecer en un Estado en el que no existe cierto grado de confianza en la justicia del Gobierno". Hace doscientos cincuenta años, Adam Smith ya había calado a Pedro Sánchez y a su Gobierno. (*Aplausos*.) ¿Cómo va nadie a confiar en un Gobierno que ha hecho del acoso al Poder Judicial su razón de ser? En vez de fortalecer la justicia, intentan controlarla; en vez de defenderla, la amenazan; en vez de respetar las sentencias judiciales, quiere dictarlas y, en lugar de acatarlas, llama a la ciudadanía a subvertirlas. ¿Puede confiar alguien en que ese Gobierno garantice la necesaria seguridad jurídica? (*Rumores*.) ¡Aquel que tiene un fiscal general del Estado condenado por contravenir las leyes o un Tribunal Constitucional plagado de afines para que blanquee sus amnistías a golpistas y a corruptos! ¿Puede el pueblo sentirse seguro en la posesión de sus bienes cuando su Gobierno no es capaz de proteger la propiedad privada y compadrea con los okupas?! ¿Puede pedir confianza en que los contratos estén respaldados por ley quien ha utilizado la Moncloa para crear cátedras irregulares financiadas por empresas beneficiarias de adjudicaciones del Gobierno?! ¿Cómo va a exigir el pago de las deudas a quien puede pagarlas un Gobierno que quiere perdonarlas a Cataluña y que se las paguemos los demás?! (*Aplausos*.) ¡Perdonar a cada catalán 410 euros para que cada madrileño pague 483 euros más! .

En Madrid no se amenaza la Administración de justicia, no se la persigue, en Madrid se la respeta y se ponen más medios a su alcance para que puedan desarrollar su trabajo. Por eso, la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local cuenta con un presupuesto récord de 1.227 millones de euros, para fortalecer nuestro Estado de derecho, nuestra democracia y nuestro modelo de Estado.

Confiamos en la justicia tanto como confiamos en nuestros ciudadanos, a los que hay que procurar derribar las barreras que les impiden alcanzar metas más altas, y no hay barrera más alta que aquella en forma de impuestos abusivos. Isabel Díaz Ayuso ha reducido en treinta y cuatro ocasiones los impuestos a todos los madrileños, pero especialmente a quien más lo necesita. Son las rentas más bajas las que se benefician de deflactar el IRPF, como Madrid ha hecho en dos ocasiones; son ellas las

que cuentan con el catálogo de bonificaciones más amplio de toda España. Se han bajado todas las figuras tributarias y suprimido todos los impuestos propios. Es en Madrid donde las rentas más bajas pagan menos, ¡la mitad que en la Cataluña sanchista! Los presupuestos de 2026 inciden en ese camino y recogen dos nuevas rebajas fiscales: para jóvenes que estudian y trabajan, en la matrícula de estudios superiores, y para comercios con solera. Frente a ese modelo, la especialidad sanchista es subir los impuestos a todos los españoles, no a los ricos, ¡a todos!; no una o dos veces, ¡casi cien! No hay español que no haya sufrido el hachazo fiscal del sanchismo.

Más Madrid decía hace unos plenos que el impuesto más injusto es el indirecto, porque grava a todos igual independientemente de la renta, pero ¿cuántos impuestos indirectos ha subido su Gobierno, señorías? ¡Si han creado nuevos!: la tasa Tobin, la tasa Google, a los plásticos, a las bebidas azucaradas, los del tabaco, los vapeadores, la gasolina, el diésel, la matriculación, las primas del seguro, el canon digital... Y todavía hay un impuesto más injusto, que es la inflación y que se ceba principalmente con quien tiene más difícil llegar a fin de mes. Por eso, se deflacta el IRPF, para que los incrementos salariales no se los coma el impuesto. Año tras año su Gobierno se ha negado a hacerlo. ¡Con su Gobierno el 50 por ciento de ese salario ya se va en pagar impuestos! Son ustedes insaciables. Machacan a cada español varias veces en todas las formas posibles y con ello les impiden llegar a fin de mes. *(Aplausos.)*

¿Y cuáles son los resultados de ambos modelos, señorías? Mientras la inversión extranjera huye de España y ha caído un 60 por ciento hasta junio, Madrid se ha convertido en refugio del inversor: 3 de cada 4 euros eligen nuestra región. Mientras que cada día 36 autónomos se rinden ante el acoso de Pedro Sánchez, Madrid alcanza la cifra más alta que nunca: 386.000. Mientras que en los últimos meses en toda España las microempresas caen como moscas y 19.000 pymes se han disuelto, en Madrid se han creado casi 30.000. Como consecuencia de todo ello, mientras España sigue teniendo la tasa de paro más alta de toda la OCDE y la única por encima del 10 por ciento, Madrid es la región de España que más empleo genera y la que más trabajo tecnológico atrae, el 43 por ciento del total. Cuando se descuentan sus trampas de altas y bajas mensuales de los fijos discontinuos, su supuesta creación de empleo queda en nada, señorías. Fíjense si irá bien la economía española que su Gobierno ha provocado la mayor pérdida de capacidad adquisitiva de la última década, hasta convertirnos en el segundo país de la Unión Europea con mayor pobreza infantil. Y fíjese si Madrid pierde liderazgo que es la región que más aporta al PIB, la que más aporta a la creación de empleo, a la inversión, a la actividad. Lo correcto no es decir que Madrid pierde liderazgo y que España crece; lo correcto es decir que, gracias al liderazgo de Madrid, España se sostiene. *(Aplausos.)* ¡Qué sería de España sin la aportación de Madrid!

Señorías, vamos con los servicios públicos de Madrid. La mejor garantía de mantenimiento y mejora de los servicios públicos de la región es el sistema fiscal impulsado por Isabel Díaz Ayuso. No los pone en riesgo ni detrae ningún recurso; al contrario: la actividad que genera ha incrementado el número de contribuyentes y, con ellos, la recaudación, dotando a los madrileños de más servicios públicos. Así, en lo que llevamos de legislatura, se han bajado todos los impuestos y cada año nuestro gasto social se ha incrementado; en los de este año, hasta los 24.000 millones de euros, la cifra más alta que nunca.

¿Qué se ha hecho con estos recursos? Pues servicios públicos más cercanos, con mayor calidad y más eficaces. Madrid es la región que realiza el mayor esfuerzo inversor de toda España en infraestructuras sanitarias, educativas o sociales.

Dicen ustedes que no se ejecuta. Mire, ninguna comunidad autónoma, ninguna, ni tampoco la Administración General del Estado, ejecuta tanto y de manera tan eficaz como lo hace Madrid. Donde ustedes gobiernan, ni Asturias ni Castilla-La Mancha ni Cataluña llegan a ejecutar el 90 por ciento de su presupuesto; su Gobierno, el 90 por ciento; Madrid, el 94 por ciento. ¿Pero qué legitimidad tienen ustedes para echarnos nada en cara? ¡Si nosotros ejecutamos entre 4 y 8 puntos más de lo que lo hacen sus gobiernos! (*Aplausos*).

Señorías, solo hay una persona más ciega que la que no quiere ver: la que no pisa la calle. ¿Cuánto hace que no pasan por el Hospital Infanta Sofía? ¡Porque tiene la nueva torre 4! ¿O por el 12 de Octubre, que se renovó el año pasado? ¿Han pasado en el último año por Sevilla la Nueva, por Navalcarnero, por Alcorcón o Las Tablas? ¡En todos hay un nuevo centro de salud! ¡Y un nuevo colegio en Valdemoro! ¡Y otro en El Cañaveral! ¡Y cuatro institutos! ¡Y cinco nuevas escuelas infantiles! ¡Y 612 nuevas aulas de Primaria y Secundaria en treinta municipios distintos en el último año, señorías! Son estos presupuestos los que seguirán haciendo posible ampliar nuestros servicios públicos gracias a inversiones récord en todas esas consejerías: más de 11.000 millones de euros en sanidad, 7.000 en educación y más de 2.900 millones de euros en servicios sociales. Son veinte nuevos centros de salud; es la Ciudad de la Salud; el nuevo hospital de la Sierra Norte; 10.000 nuevas plazas de Primaria y Secundaria; las primeras viviendas de matrimonios de mayores dependientes; dos nuevos centros para la atención a personas con capacidades diferentes y sus familias...

¡Ojo!, ¿y cuáles son los resultados de ambos modelos de servicios públicos, señorías? Pues a cada euro invertido en Madrid en servicios más cercanos, su abandono; a la calidad madrileña, sus excusas; a cada éxito de Madrid, su fracaso. Madrid es la única región de España con seis hospitales entre los diez mejores de España y con tres entre los cien mejores del mundo. El modelo sanchista es el hospital de Melilla, que inauguraron sin posibilidad de ingresos hospitalarios ni quirófanos operativos ni UCI. ¿Pero qué hospital es ese? (*Aplausos*.) Madrid cuenta con las listas de espera más bajas de toda España. Ustedes no han conseguido ni acercarse a los objetivos que se marcaron en su acuerdo de gobierno, objetivos muy por encima de los que ya tenía Madrid. Sus sueños, que no alcanzan, son realidades en Madrid. Madrid es líder en España y Europa en atención de pacientes de ELA, que cuentan con el primer centro de día y la unidad de media estancia, con la primera residencia del mundo y un centro de neurorrehabilitación funcional. Su modelo pasa por el desprecio con el que les trata su ministra, por bloquear sus esperanzas durante más de dos años y después, engañarles sin la financiación correspondiente. Madrid es pionera en múltiples avances médicos internacionales en la lucha contra el cáncer, atendiendo el 40 por ciento de las patologías oncológicas complejas de toda España. Su modelo es incapaz de financiar medicamentos que salvan vidas. Madrid ha hecho un esfuerzo sostenido en incrementar el número y las condiciones de trabajo de los profesionales sanitarios. Estos presupuestos también incrementan las retribuciones para noches, festivos y urgencias. El modelo de su ministra ignora

a esos profesionales sanitarios que llenan las calles pidiendo un estatuto marco consensuado. ¡Les acaban de convocar una huelga indefinida, señorías!

Madrid tiene el sistema educativo con mejores resultados de España, 21 puntos superior a la media de España, 20 puntos superior a la media europea y 22 puntos a la de la OCDE. Su modelo para luchar contra el fracaso escolar es cambiar la ley para pasar de curso con asignaturas pendientes. El resultado es que España sigue teniendo el segundo mayor nivel de abandono escolar de la Unión Europea pero, ahora, el 35 por ciento de la población española tiene bajo nivel educativo, el doble de la Unión Europea y 16 puntos superior a la media de la OCDE.

En Madrid alcanzamos un hito histórico en la atención a la dependencia, superando las 200.000 personas beneficiarias de más de 280.000 servicios y prestaciones, y en atención a las personas con discapacidad. Su modelo de desatención social se resume en un plan de choque de la dependencia con el que más de 40.000 dependientes fallecen cada año en las listas de espera, un plan contra la exclusión con el que 400.000 menores más han pasado a estar en riesgo de pobreza y unas tarjetas monedero que dejaban fuera al 70 por ciento de la población vulnerable.

Madrid es también hoy la comunidad con más recursos para la protección de la mujer. Por cada euro invertido por el Gobierno de Sánchez, el Gobierno de la Comunidad de Madrid ha invertido 3. No baja ningún presupuesto, sino que sube un 18 por ciento. Con su modelo, primero sacan a sus agresores a la calle y luego dejan a sus víctimas desprotegidas con pulseras que no funcionan. *(Aplausos.)* Por cierto, veo, señor Fernández Lara, que en su partido, el partido de Salazar, de Ábalos y compañía, siguen bien instalados sus viejos hábitos y concepción machista y no han dejado subir a su portavoz a defender el presupuesto. He echado de menos a la señora Espinar. ¡Venga, ánimo! ¡Que lo mismo unos cuantos años después tienen un partido que no sea machista! *(Aplausos.)*

En definitiva, señorías, nuestra sanidad, nuestra educación y nuestros servicios sociales no solo ofrecen calidad, atención y cuidados, sino que también generan confianza en nuestros ciudadanos, algo de lo que su modelo es incapaz.

Hablemos de vivienda. Madrid se ha convertido en la región donde más vivienda pública se construye, el 53 por ciento del total. Se han entregado ya 5.000 viviendas. Se ha ampliado el programa Mi Primera Vivienda, que cubre ya hasta el cien por cien de la hipoteca, y se han aprobado reducciones fiscales aplicables a distintas figuras tributarias. Ese esfuerzo continuará gracias a estos presupuestos: 280 millones de euros en ayudas y más de 754 en políticas activas de vivienda. Madrid seguirá liderando las posibilidades de acceder a una vivienda. Sus políticas son su fracaso, fracaso del que ya advertimos. Ni limitar el precio de los alquileres ni intervenir el mercado ni compadrear con la okupación podría resultar. Solo sirve para reducir la oferta y que vuelvan a subir los precios. Pasó en París, pasó en Berlín y ha pasado en Barcelona: un 4 por ciento han incrementado los alquileres desde que entraron en vigor los precios máximos. Lo que sirve es tener más parque de vivienda, que es lo que está haciendo la Comunidad de Madrid; y ahí sí: ni una sola de las 185.000 viviendas prometidas por Pedro Sánchez.

Son sus políticas las que han provocado que los jóvenes españoles no puedan independizarse cuando quieran.

Si hablamos de transporte, el sistema colectivo de viajeros de Madrid es uno de los mejores de Europa y, especialmente, Metro de Madrid. Es gracias a esfuerzos sostenidos por ampliarlo durante treinta años que ha llevado a cabo el Partido Popular. Tendrán continuidad también en estos presupuestos. El modelo sanchista ha destrozado el sistema ferroviario español, especialmente Cercanías, que va a incidencia diaria. No ha invertido ni un euro, y mira que se lo dejó hecho el Partido Popular, pero paralizaron el plan de Cercanías de Madrid por castigar a los madrileños por no votarles. Usar larga distancia es vivir una aventura que sabemos cómo termina: en mitad de ningún sitio, sin agua y sin información de cuándo y cómo llegar a destino.

Señorías, si el abandono de sus ciudadanos es una seña de identidad de su partido, del sanchismo, es porque el sanchismo es el Estado ausente: ausente de las cosas importantes, de atender a sus ciudadanos, a las comunidades autónomas que no sean Cataluña o a los municipios. El sanchismo tiene otras prioridades, principalmente tapar su corrupción; esa corrupción, no la de tres que pasaban por allí! La corrupción de sus dos secretarios de organización, hoy en la cárcel, que eran los que manejaban el partido del Gobierno junto con Pedro Sánchez; eso es corrupción de partido! La corrupción de su ministro de mayor confianza, hoy en la cárcel, que era el que manejaba el mayor presupuesto del Gobierno; eso es corrupción del Gobierno. Y, por cierto, poner medios del Estado a disposición de la cátedra de tu mujer y crear puestos de trabajo públicos para que tu hermano no tenga que trabajar es corrupción familiar. *(Aplausos)*.

Señorías, hemos visto que el sanchismo trabaja la corrupción institucional, trabaja la corrupción económica y, como no hay dos sin tres, también trabaja la corrupción política. El sanchismo es corrupción de Estado porque invade todos sus niveles. Pues bien, los presupuestos de la Comunidad de Madrid para 2026 son también el mejor antídoto para su corrupción política, porque corrupción política es querer cambiar el modelo de Estado por la puerta de atrás, corrupción política es acabar con la solidaridad entre territorios y con la igualdad entre ciudadanos, corrupción política es dejar sin servicios públicos a la inmensa mayoría de las comunidades autónomas, corrupción política es poner en jaque las competencias del propio Estado por crear un agujero de 30.000 millones de euros para privilegiar a Cataluña, corrupción política es, en definitiva, el cupo catalán pactado de espaldas al resto de comunidades autónomas y a cambio de siete votos. Y otra cosa: tratar de tapar los agujeros de ese cupo catalán a costa de poner en riesgo los servicios públicos que se prestan en Madrid o de asestar un hachazo fiscal sin precedentes a sus ciudadanos es una traición a todos los madrileños indigna de sus servidores públicos.

Señorías, son estos presupuestos los que permiten mantener una España de ciudadanos libres e iguales; son estos presupuestos los que garantizan que se presten servicios públicos de calidad en todas las comunidades autónomas; son estos presupuestos los que siguen haciendo el mayor ejercicio de solidaridad en toda España: Madrid aportará 7.600 millones al fondo de garantía y 1.200 al de suficiencia. Es lo que nos corresponde, sí, pero nosotros no declinamos esa responsabilidad, nosotros

estamos orgullosos de que sea así porque nosotros no entendemos otra forma de ser madrileños que no sea desde la solidaridad con el resto de tierras que conforman España (*Aplausos.*); estamos orgullosos de contribuir con nuestro esfuerzo a derribar muros entre ciudadanos y entre territorios. Nosotros estamos orgullosos de ser de Madrid porque estamos orgullosos de ser españoles. Y este presupuesto, señorías, es recordar a todos los madrileños que cuentan con una Administración especialmente fiable, segura y cercana que les va a seguir acompañando en el camino, es recordar a todos los madrileños que cuentan con el sistema fiscal más favorable de toda España y que seguirá siéndolo, es recordar a todos los madrileños que cuentan con los mejores servicios públicos de España y que seguirán mejorando, pero también es recordar a los ciudadanos de otras comunidades autónomas que cuentan con Madrid para contribuir a su bienestar y que podrán seguir contando, y es recordar a toda España que aquí está Madrid al servicio de España. (*Aplausos.*) Por eso, señorías, porque creemos en la solidaridad con el resto de compatriotas, porque creemos en Madrid tanto como que, como creemos en España, vamos a apoyar estos presupuestos y por eso precisamente rechazamos sus enmiendas, que suponen todo lo contrario. Nada más y muchas gracias. (*Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular, puestos en pie.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora procede la contestación global de un miembro del Consejo de Gobierno, así que tiene la palabra la señora consejera de Economía, Hacienda y Empleo, por tiempo máximo de treinta minutos.

La Sra. **CONSEJERA ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Muchas gracias, presidente. La señora Bergerot pensé que no venía, porque antes no me escuchaba y hablaba mientras yo hablaba, y luego dice que no he hablado de vivienda. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¿Y de universidades?*) También he hablado; volveré a hablar, no se preocupe.

Primero de todo -empezaré por orden, aunque se trate de una respuesta conjunta-, señora Pérez-Moñino, estamos completamente de acuerdo de que son los madrileños los que generan estos presupuestos, los contribuyentes madrileños; además, estos presupuestos sirven para que el Estado se quede con un 80 por ciento y para que vaya a la solidaridad de todas las regiones. Pero resulta que los madrileños nos han elegido para gobernar; cuando ustedes estén en gestión podrán decidir qué hacer con estos presupuestos porque alguien tiene que gestionar.

Y, respecto al tema de la casta política, yo le recuerdo quién hablaba todo el rato de la casta política, un tal señor... No, no, no es Milei, un tal señor Iglesias que ya no está en política y tal. O sea que vaya acordándose que usted es esa casta política porque se sienta aquí, en esta Asamblea, y cobra un sueldo todos los meses. Por tanto, deje de hablar de casta política. (*Aplausos.*)

Compruebo que su obsesión con los emigrantes es algo peligrosa, la verdad. Se lo digo de verdad, ustedes están obsesionados con emigrantes que vienen aquí a trabajar, a esforzarse, y consideran que en la Comunidad de Madrid ya no cabe ni una persona más. Al principio ustedes empezaron como siempre empiezan, pero cuando se les queda corto el discurso van a más y más. Y hablaban de los inmigrantes irregulares y, bueno, ahí podíamos estar de acuerdo o no, pero teniendo

muy claro que no teníamos competencias, que es algo que ustedes tienen que aprender por si algún día gestionan, y es que hay que cumplir la ley, hay que cumplir la ley porque, si no se cumple la ley, luego eso tiene sus consecuencias y si no debería mirar a sus compañeros del Partido Socialista y ver qué es lo que ocurre. Y tiene que distinguir entre las competencias que tenemos y las que no. Pero luego ya decidieron que los inmigrantes irregulares no eran suficientes y también empezaron a atacar a los menas, olvidándose de nuevo de una ley, de la ley que nos dice que tenemos la obligación de ocuparnos y responsabilizarnos de los menores no acompañados. Ustedes aluden todo el rato a que les hagamos pruebas para determinar la salud; la ley establece que tiene que ser el Ministerio Fiscal, y no es que nuestra consejera de Asuntos Sociales sea más o menos valiente, es que tiene a bien cumplir con la ley y lo que tiene que hacer es comunicárselo al Ministerio Fiscal para que el Ministerio Fiscal realice las pruebas correspondientes. Probablemente, lo que se ha dicho en Valencia es que se tomarán todas las medidas para que esos estudios, que quien los determina es el Ministerio Fiscal, se hagan rápido desde los servicios médicos, pero es que nosotros estamos en tiempo y forma para hacer esos estudios; con lo cual, no tenemos ese problema. Y ustedes, si no, dicen: "devuélvalos con sus familias". Y, además, ahí les sale la caridad cristiana -otra caridad cristiana que muchas veces ni aparece y no tiene ninguna caridad cristiana- y dicen: "sí, con sus familias". Son ustedes unos cínicos porque no es ingenuidad; ustedes saben que no van a retornar con sus familias, no es fácil encontrar sus familias. ¿Y entonces qué piensan? ¿Los piensan echar a la mar? ¿En eso consiste la inmigración para ustedes? La verdad es que no puedo entender que unas personas que se caracterizan y hablan de tanta caridad cristiana como la que compartimos hablen así de los inmigrantes; la verdad es que no doy crédito.

Ahora ya no valen, ya no son solo los inmigrantes, no son solo los menas, son cualquier tipo de inmigrante. Y han decidido, y así lo han puesto en su enmienda a la totalidad, que solo pueden estar los inmigrantes que tengan unos ingresos superiores a 45.000 euros. No sé de dónde han sacado la cifra, probablemente es de la Fundación Disenso, pero la Fundación Disenso ¿sabe cómo lo ha obtenido? Ha dicho: "¡Ah!, ¿el PIB per cápita del madrileño es de 45.000? ¡Pues venga!, todos los que estén para arriba, bien; todos los que estén para abajo, no". Pero es que el PIB per cápita es la media, o sea que no pueden ser ustedes tan burdos y decir que los inmigrantes no caben en Madrid. Por supuesto, en Madrid caben todos los acentos, estamos muy orgullosos de que quepan esos acentos y son los que contribuyen a la prosperidad y a la economía que tenemos, que, por cierto, es la mayor de todo el país.

Luego voy a hablar de unos temas comunes a todos y, por tanto, me referiré a todos conjuntamente, pero, señor Fernández Lara, ¡hombre, empezar hablando justo de mentir! Pero si quien miente todo el rato es la señora Montero, que es la que lo hace a todas horas en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, porque tiene un doble trabajo, que es contentar a los independentistas para que a su jefe le sigan dejando estar una noche más en la Moncloa y, al mismo tiempo, tiene que hacer campaña en Andalucía, y se le hacen unos follones que dice cosas como "singular y multilateral"; "nos sirve para todos la financiación singular"; "vamos a armonizar los impuestos, pero al mismo tiempo vamos a dar autonomía fiscal". Pero su segunda intervención ha sido una intervención estrella, decir que tenemos los créditos centralizados abultado, ¡pero si es por culpa de su jefe directo, del ministro Óscar López, que no ha hecho sus deberes! Como se dedica solo al Twitter y se dedica a intentar hacerse con el Partido Socialista madrileño, no se ha ocupado de una de sus funciones, que es ministro

de Transformación Digital y de Función Pública. Tenía todo un año, más de un año, para haber hecho las subidas de los funcionarios públicos, ¡y no las ha hecho! Y como no las ha hecho, no hemos podido repartir en todo el Capítulo Primero. ¿Sabe cuánto hubiera subido la sanidad, la educación, los servicios sociales si hubiéramos podido subir los salarios de los empleados públicos? ¡Muchísimo! Pero como no lo hemos podido hacer, lo hemos tenido que dejar a "Créditos centralizados". ¿Saben en cuánto podía subir? En 601 millones, que es lo que ahora a última hora, mal y corriendo, ha hecho el señor Óscar López; por tanto, si lo hubiera hecho en tiempo, estarían en el Capítulo Primero o en "Créditos centralizados". ¿O prefería que hubiéramos sido tan irresponsables de no presupuestarlo y que ahora no pudiéramos pagar en caso de que se produjera ese incremento a nuestros empleados públicos? No, nosotros somos responsables, somos creíbles, y por eso lo hemos presupuestado en "Créditos centralizados".

Hay otra cuestión también muy interesante del señor Fernández Lara y es que dice que nosotros no gobernamos; por supuesto que no gobernamos, pero hemos sido los más votados, ¡no se le olvide! El señor Sánchez no está porque le hayan votado los españoles, el señor Sánchez está porque siete votos le chantajejan, y todos esos siete votos consiguen que se siga sentando en La Moncloa, no sabemos por cuánto tiempo, ¡no sabemos por cuánto tiempo!

No se preocupen, señorías de Más Madrid, que no paran de hablar, que también voy a dirigirme a ustedes. Señora Bergerot, empezaré hablando por la mujer: las mujeres, ustedes... Se les ha caído la bandera feminista, ¡es que se les ha caído! Se les ha caído con el señor Errejón; se les ha caído con el señor Salazar; su jefa se sienta en un Consejo de Ministros donde había gente que se iba con prostitutas todos los días... ¡Cómo nos puede hablar de mujeres! (*Aplausos.*) Se les ha caído porque han sido partícipes en la ley del "sí es sí", que pone cada día a más violadores en la calle. Se les ha caído porque se encargaron de instituir ... (*Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular, puestos en pie.*) Fíjate, fíjate, a mí me aplauden, a ti no. (*Protestas.*) Se les caído la bandera feminista porque han utilizado unas pulseras para la violencia de género que no funcionan. ¿Y quién se encargó de comprar esas pulseras? La señora Montero, y encima en una comisión tuvieron la poca vergüenza de decir que solo cincuenta personas habían estado en riesgo, solo cincuenta mujeres. (*Protestas.*) ¿Le parece poco?, ¿qué quería, que las matasen directamente para que hubiera sido un problema? (*Protestas.*) O sea que la bandera feminista se les ha caído hace mucho tiempo. (*Aplausos.*) Sí, lo dijeron; cincuenta personas.

¿Sabe por qué no les hablo de presupuestos? Porque usted ha venido aquí a hacer un eslogan y, si quiere que hablemos de eslóganes, pues no hablamos de presupuestos. (*Protestas.*) Hablamos de eslóganes, porque a ustedes solo les gusta hablar de divisiones.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, por favor. Silencio, señora Bergerot.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Quieren dividir hombres y mujeres, tanto que en un presupuesto me hablan de presupuesto feminista. (La Sra.

BERGEROT UNCAL: *¡Economía feminista!*) A ver si el presupuesto feminista es diferente del presupuesto.

El Sr. **PRESIDENTE:** Silencio, señora Bergerot.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Segundo, quieren dividir al empresario y el trabajador. Los empresarios son los que generan el empleo y la riqueza, son los que generan que los trabajadores cada día puedan tener un empleo; además, como son muy cuquis, les gusta la palabra emprendedores, pero cuando el emprendedor se convierte en empresario, ya no les gusta. ¡Esto es increíble! (*Aplausos*).

Es tan ruin que habla usted de las residencias. Habla de las residencias en un momento como el del covid, un momento en el que todos estábamos a una para poder salir de esa pandemia tan horrible. Habla de las muertes... (La Sra. **BERGEROT UNCAL:** *Y a hacer caja.*) Nadie hacíamos caja. (La Sra. **BERGEROT UNCAL:** *El hermano, el novio...*) Nadie hacíamos caja, se lo repito.

El Sr. **PRESIDENTE:** Silencio, por favor. Silencio todos.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Luego, si quiere, hablamos de corrupciones, que también tenemos tiempo para las corrupciones. Es usted tan ruin, cuando había muertes en todos sitios, y nunca se ha molestado en hablar de las muertes que se produjeron en otras residencias. (*Aplausos.*) Es usted una vergüenza. (*Protestas*).

Y ahora vamos a limitarnos a los temas del presupuesto que han planteado los distintos grupos políticos, que por eso dicen que devuelven los presupuestos. Empiezan hablando de la vivienda. Señora Pérez Moñino, por supuesto que hemos invertido en vivienda. Ahora le voy a decir todo lo que hemos invertido, pero creía que usted era capaz de saber que depende de si los jóvenes tienen un empleo, si los sueldos de los jóvenes se van a pagar cotizaciones sociales y no tienen renta disponible para ello, si hay empresas, si hay actividad económica, si somos la primera potencia económica de toda España... No se trata de que a cada uno le den una vivienda; eso es de la etapa de Goebbels, de Stalin. Debe ser que usted ahora, como se ha convertido en un nuevo partido obrero, quiere, como Goebbels, que a cada uno le den una vivienda. No es así, no es así. (*Aplausos*).

Por cierto, nosotros hemos invertido, ¡y mucho!, en vivienda. Como no me escuchan, a ver si ahora me escucha, que dicen que no le he dedicado ni un solo minuto a la vivienda; le he dedicado como siete u ocho, de una intervención de cuarenta y cinco. Pero se lo repito: en los cuatro años hemos invertido 3.243 millones. Luego, nos van a decir: no, ¡es que son del Estado! No, les voy a hacer el cálculo de lo que es de cada uno: tan solo el 11 por ciento procede del ministerio, ¡el 11 por ciento!, y el 11 por ciento de 3.234 son 343 millones; creo que es una cifra pequeña. Cuando van de rebajas, ¿a que un 10 por ciento no les suena a tanto? Pues eso es lo que pone el ministerio. El 17 por ciento es de los fondos europeos, que lo pagamos todos los españoles y todos los europeos, y ahí sobre todo los que pagamos somos también los madrileños. El 72 por ciento es del Gobierno de la Comunidad de Madrid, y proceden de nuestro Gobierno regional, 991. Y ahí le diré dónde hemos crecido: hemos crecido

un 61 por ciento en rehabilitación para viviendas y un 35 por ciento en vivienda social. Porque, señora Pérez Moñino, nosotros sí que creemos que, a aquellos que no pueden, hay que darles todas las facilidades para que tengan una vivienda, pero no hay que dárselas a todo el mundo, sino a aquellos que no pueden, no para aquellos que no quieren. Lo que hay que dar es oportunidades y posibilidades de progresar. Por eso en la Comunidad de Madrid les recuerdo que se hace el 53 por ciento de toda la vivienda protegida. Pero no solo eso, sino que hemos llevado a cabo dos grandes planes de vivienda para crear las oportunidades para que se genere vivienda. Porque ¿saben por qué no hay vivienda? Porque durante varios años han estado parados todos los desarrollos urbanísticos que hubieran hecho posible que hubiera habido un crecimiento de la oferta. (*Aplausos.*) No hay vivienda porque no ha crecido la oferta y además ha crecido la demanda. ¿Y sabe por qué ha crecido la demanda? Porque a esta región tan horrible, a la que tiene tanta manía todo el mundo, de la que los jóvenes se van, ipues cada año llegan 120.000 personas! Las cosas son así.

¿Sabe lo que hemos hecho en este último nuevo plan? Son 15 nuevas medidas, las más importantes que hemos hecho: un incremento del 20 por ciento de la densidad, para que se puedan construir las parcelas. ¿Qué quiere decir que tienes un 20 por ciento más de densidad? Pues que puedes construir en un mismo espacio más viviendas. Por otro lado, hemos aumentado también un 10 por ciento la edificabilidad; por tanto, también se pueden construir más viviendas y aumentar la oferta. Además, hemos dado la posibilidad, siempre para vivienda social, de transformar oficinas y hospedaje para que, aquellas personas que lo necesiten, puedan encontrar viviendas. En total, el plan Vive tiene establecidas 14.000 viviendas, el 53 por ciento de toda España. ¡Pero no hacemos nada en vivienda! El eslogan queda muy bien, pero la realidad y los hechos son tozudos.

Además, tenemos el plan de vivienda joven, ese plan que en principio estaba pensado para menores de 35 años, pero que ahora se extiende también hasta casi los 50 años. Con ello les damos la posibilidad, a través de un aval de la Comunidad de Madrid y de los bancos, de poder tener todo el dinero que necesitan para poder pedir una hipoteca. Sí, señorías, sí.

Sigo. Madrid lidera la construcción de vivienda protegida con el 53 por ciento, lo repito porque se les olvida. El plan estatal de vivienda, ¿cuál es? Explíquenmelo ustedes. Dirá: no, es su turno. ¡Es que no existe! Ya se lo digo en mi turno: ¡no existe! Es un plan redactado sin contar con las comunidades autónomas, que hasta la fecha ha construido cero viviendas y que lo que dice ahora, porque hablar de números les gusta mucho, pero de hechos muy poquito, es que van a quintuplicar los fondos. Pero, en realidad, ¿qué es lo que piden? Lo de siempre: "yo invito, pero tú pagas", porque piden a las comunidades autónomas triplicar el gasto dedicado a vivienda. Así es que no me hablen ustedes de vivienda, cuando Madrid lidera la vivienda protegida y hace todo lo posible para aumentar la oferta, que es lo que es necesario.

Otro tema fundamental que ha salido: los audios de Ribera Salud. No se crean que los voy a obviar. Hemos oído un montón de audios en estas últimas semanas y les voy a dar cuatro diferencias sobre los audios que hemos venido oyendo: en el audio de Ribera Salud el señor que hablaba no ha sido elegido ni por la presidenta de la Comunidad de Madrid ni por ningún miembro de este Gobierno;

ivaya!, en los audios que hemos oído eran ministros elegidos por el Gobierno central, en el que están el Gobierno socialista y Más Madrid en forma de Sumar y miembros de la organización socialista. Primera diferencia.

Segunda diferencia: no se menciona a ningún miembro de este Gobierno, ni se habla de connivencia con ningún miembro de este Gobierno ni de nada ilegal, cosa que sí que se hace en los otros audios que hemos oído. De hecho, se llevan a cabo contrataciones irregulares en los audios que llevamos oyendo del señor Ábalos y del señor Koldo; de contrataciones irregulares del señor Santos Cerdán, el que era el secretario de Organización socialista, ide contrataciones irregulares! Que ¿saben a lo que ha dado lugar? A dádivas, a dádivas de regalos a señoritas llamadas prostitutas, tanto que les gusta defender el feminismo, y de regalos ostentosos para todo el mundo.

La cuarta diferencia: nosotros seguimos teniendo las listas más bajas -y esto no va de los audios- de toda España, 49 días, frente a la media nacional, que es de 116 días. Y me va a decir: "bueno, pero Ribera Salud no"; Ribera Salud también, Ribera Salud tiene las listas en 50 días, es decir, que está en la media. Ribera Salud en Torrejón de Ardoz tiene 50 días y, si no, puede comprobarlo. Siempre le digo a lo mismo, además: que puede ir a las estadísticas de la ministra de Sanidad, que es donde están. Con lo cual no me diga historias que no son ciertas.

¿Sabe lo que le digo? Que, cuando la señora Díaz Ayuso asumió en agosto de 2019 la Presidencia de la Comunidad de Madrid, las listas de espera estaban en 59 días; hoy en día, en 49, diez días menos, no solo se han reducido, sino que además tenemos las más bajas de toda España. Y, si se quiere comparar, las comparaciones son odiosas siempre para el que le va mal: 69 días menos que la media; 30 menos que en Asturias, gobernado por el Partido Socialista; 99 menos que en Cataluña, gobernado por el Partido Socialista con muchos; 67 menos que en Castilla-La Mancha, gobernada por el Partido Socialista. Así es que lo siento, pero no.

Aun así, sigo hablando del CEO de Salud Ribera. ¡Por supuesto que nos importa y hemos tomado medidas! Nos hemos reunido con la cúpula directiva para saber qué es lo que está ocurriendo y hemos mandado a la Inspección de Trabajo, porque nosotros actuamos conforme a la legalidad. No hacemos lo que no nos corresponde.

De todas formas, hablando también de todo un poco y de los concesionados, de lo que tanto les gusta hablar, fíjense, mirando el presupuesto, el presupuesto de todos los hospitales del Sermas es del 89 por ciento y dan procesos al 80 por ciento de los madrileños; el presupuesto de los concesionados es el 10 por ciento, y dan apoyo y procesos al 20 por ciento, es decir que con el 10 por ciento hacen el 20 por ciento de los procesos. ¿No sé por qué les da tanto horror la colaboración público-privada, los hospitales concesionados? ¿No sé por qué les da tanto horror? Pero pregúntele al madrileño si le gusta ir a la Jiménez Díaz, uno de los mejores hospitales del mundo y dicho así por todos los rankings sanitarios del mundo. Tanto es así que el señor Óscar López va a la Jiménez Díaz y encima se cuela; eso sí, él no espera la cola. Él sí que sí. (*Aplausos.*) Así es que tengan cuidadito con lo que dicen.

También me ha hablado el señor Fernández Lara de los fondos europeos. Pero ¿cómo me habla de los Fondos Europeos? Perdón, pero es que ya lo han dicho la propia señora Montero y el pobre señor Cuerpo, que no le queda otro que seguirla, que 70.000 millones, 70.000, va a tener que devolverlos España a la Unión Europea porque no ha sido capaz de gastarlos, ¡un 75 por ciento! ¿Sabe lo que le han dado a las comunidades autónomas? Lo hemos gastado; Madrid, como siempre, a la cabeza, con un 86 por ciento en la ejecución. Puede mirarlo usted en la plataforma ELISA que se creó a tal efecto.

Sigamos con sus mantras habituales. Dice que nos lo ha dado todo el señor Sánchez; no me voy a reiterar, no lo hace el señor Sánchez, lo hace la financiación autonómica, porque aquí hay que diferenciar entre financiación autonómica y financiación estatal. La financiación estatal es la que viene del Gobierno Central y del Gobierno del señor Sánchez. Como tiene los presupuestos prorrogados y a Madrid no la quiere, no le da nada. Con lo cual, lo que nos dan nos lo dan por la financiación autonómica, que, como ya le he dicho muchas veces, está obsoleta y queremos un sistema más sencillo, más transparente y más solidario. Y en lo que no creemos es en la financiación singular. Ustedes tienen la posibilidad, los socialistas madrileños, de ponerse al lado de los madrileños o ponerse al lado de los independentistas. Es muy fácil, la historia les juzgará por ello. Es el momento de decir si quieren estar con los independentistas que quieren romper España o quieren estar con los madrileños.

Además, les voy a decir que desde que el señor Sánchez está en el Gobierno -hace ya siete años, no hace tres días, que a veces él se cree que hace tres días- la Comisión Europea le ha dicho unas cuantas cositas, y es que el 34,6 por ciento de los menores de 17 años están en riesgo de pobreza. ¡Solo estamos por delante de Bulgaria!, nos debería dar vergüenza. Cuando el señor Sánchez llegó al Gobierno central por los votos independentistas, estábamos en el 30,5 por ciento de pobreza.

Segundo, somos el país europeo donde menos ha crecido el poder adquisitivo. Por eso los jóvenes no se pueden comprar una vivienda en los últimos 50 años. De hecho, tenemos la mitad del poder adquisitivo de la Unión Europea y en los últimos cinco años hemos perdido 5,5 puntos de poder adquisitivo. Solo quedan dos comunidades con renta per cápita que no están en esta situación y que están por encima. Casualidades. ¿Quiénes son? Una tiene un régimen foral, el País Vasco, y la otra, a ver si lo adivina. (*Rumores.*) Madrid. Gracias.

Y, respecto al tema de la sanidad, oiga, pues ustedes pueden seguir con su historia de que la desmantelamos, la destrozamos, con los concesionados..., siendo los mejores. Les voy a leer unos cuantos datos de la sanidad para ver si a ustedes les parece que es así. Madrid encabeza el ranking de la eficiencia sanitaria en España, seguida por el País Vasco y Andalucía -elaborado por el Instituto de Coordinadas de Gobernanza y Economía Aplicada, no por nosotros-. Madrid destaca por su potente red hospitalaria de alta complejidad, su capacidad para atraer talento y su impulso a la innovación y a la gestión eficiente. Nosotros tenemos en la sanidad el modelo más avanzado de todos los territorios, a pesar de que no solo recibimos a la población madrileña, sino que operamos a mucha gente de fuera de Madrid, que vienen a operarse a Madrid y estamos muy orgullosos de hacerlo.

Respecto al tema de las universidades, a ver, que nosotros estamos muy orgullosos de nuestra alma mater, pero el hecho de estar muy orgullosos de nuestra alma mater no significa que no podamos llegar a mejorar la gestión. La gestión siempre se puede mejorar y lo que tienen que hacer es mejorarla, y en eso estamos trabajando. Estamos trabajando en un plan que no es de un solo año, es un plan plurianual para que las universidades tengan los fondos suficientes. Es un plan que tiene 75,3 millones de euros más. Es un plan en el que la presidenta Díaz Ayuso, desde que llegó a la Comunidad de Madrid, aumentó el dinero de las universidades un 26 por ciento, ¡más que nunca! Es un plan que además se caracteriza porque hay financiación básica, que es para pagar los salarios, y hay también financiación por objetivos, para que aquellas que lo hagan mejor puedan recibir más fondos. Y es un plan que tiene en cuenta la financiación singular de cada una. Aquellas que han tenido déficit, a lo mejor, como lo ha reconocido el propio rector, es que gastaron más de lo que debieron y contrataron a quien no debían contratar o a quien no podían contratar. (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO MÁS MADRID:** *Uy, uy, uy...*) ¡Uy, uy! Sí, ¡uy! Y, a pesar de todo ello, nosotros estamos muy orgullosos de nuestro sistema plural. Estamos muy orgullosos de nuestras seis universidades públicas; muy orgullosos porque ¿sabe qué? Que, dentro de estas seis universidades públicas, dos de ellas, la Complutense -la mía- y la Autónoma, están entre las doscientas mejores del mundo y diez universidades madrileñas, entre las que están algunas privadas también, están entre las veinte mejores de España. Y digo yo que no serán tan horrendas nuestras universidades públicas ni estarán tan mal cuando el 25 por ciento de los estudiantes que tienen las universidades públicas madrileñas vienen de fuera de España. ¡Oiga!, yo a un sitio donde estuviera todo fatal no iría, me iría echando virutas. Pues no, no, no, ellos vienen a estudiar a Madrid porque en Madrid, entre las seis universidades públicas, hay dos que siguen siendo las mejores en el ranking de todo el mundo, entre las doscientas mejores.

Por último, voy a hablar de las bajadas de los impuestos, pero no tengo mucho tiempo, así es que solo les diré que no es verdad que las bajadas de impuestos sean solo para los ricos, y se lo he dicho mil veces en el tema de la liquidación; no es verdad, cuando bajamos los impuestos, se los bajamos a todos, y quienes más se benefician son las clases medias y las clases bajas, afortunadamente. Y tampoco es verdad que cuando ustedes suben los impuestos, que los han subido cien veces -se dice pronto-, se los suban solo a los ricos: cuando suben el IVA, que lo han subido en numerosas ocasiones, se lo suben a todos; cuando suben los tramos del IRPF, del tramo estatal, se lo suben a todos y especialmente a los que menos tienen. O sea que dejen de mentir. Nosotros no actuamos así. Es muy fácil de entender, pero ustedes siguen con su mantra de: se lo suben solo a los ricos. Y, sí, le vuelvo a repetir, señora Bergerot, que estoy muy orgullosa de que el impuesto sobre sucesiones y donaciones, en primera línea, esté bonificado en el 99 por ciento. Porque ¿sabe lo que pasa? Que la mayoría de las familias que heredan tienen una herencia inferior a 60.000 euros, y creo yo que esos no son ricos, sino personas que se han dejado la vida en dejarles un pequeño patrimonio a sus hijos y, por lo tanto, merece la pena que no tengan que volver a pagar por ello. Es así. (*Aplausos*).

Por último, otro tema candente que les encanta: la sanidad. Dicen que presupuestamos mal. No presupuestamos mal, presupuestamos de acuerdo con los recursos que tenemos, y lo que demuestra siempre es que tenemos recursos suficientes para hacer frente a todo el gasto que genera toda la sanidad pública, al cien por cien. De hecho, en la última liquidación a la que ustedes pudieron asistir,

con una ejecución superior al 93 por ciento, la sanidad tenía una ejecución de gasto de 13.000 millones. ¿Y sabe qué? Que el dinero que tenían después de haber transferido las partidas que correspondían superaba los 13.000 millones. Ejecutaron el 98 por ciento de todo el presupuesto, es decir, ejecutaron muchísimo, pero les sobró parte del dinero que les habíamos dado a la sanidad para poder pagar todas las facturas. Por lo tanto, no es que no presupuestemos bien, presupuestamos todo lo que necesita la sanidad pública y todo lo que necesitan, sobre todo, nuestros pacientes, sean madrileños o de fuera de Madrid. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, consejera. Ahora abrimos el turno de réplica de diez minutos por cada grupo desde la tribuna de oradores. Empezamos por la señora Pérez Moñino-Aranda, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid.

La Sra. **PÉREZ MOÑINO-ARANDA**: Gracias, presidente. Señora consejera, ha dicho usted que los menas que lleguen a Madrid no van a volver con sus familias porque, según ustedes, no saben quiénes son sus familias; sin embargo, en los informes de los servicios sociales sí hemos podido comprobar el Grupo Parlamentario Vox que hacen todo lo posible para que estos supuestos menas hablen con sus padres todos los días, con lo cual, claro que saben quiénes son los padres. (*Aplausos*.) Lo que a ustedes les falta es voluntad política, como la que ha hecho su compañero Pérez Llorca en Valencia y que ustedes no quieren hacer. Resignación y mentira, ese es su mensaje a todos los madrileños y a todos los españoles. Y gran mensaje, por cierto, a los miles de menas impostores, que se hacen pasar por menas: venid aquí ilegalmente, que jamás os vamos a expulsar, incluso aunque violéis a mujeres, aunque atraquéis a ancianos y aunque arrastréis a las mujeres por las calles cuando les robáis la cadena de oro. Mientras nosotros estamos aquí en este debate, señora consejera, ¿sabe cuántos delitos habrán cometido los nuevos madrileños que tanto le gustan al Partido Popular?

Nosotros, Vox, les decimos claramente que Madrid no puede ser un refugio de criminales con todos los acentos del mundo. Y, por mucho dinero que ustedes destinen a los medios de comunicación para secuestrar la opinión pública, el pueblo español y los madrileños saben perfectamente lo que está pasando en las calles de toda España y saben perfectamente quiénes son los autores de estos crímenes. En Vox nos negamos a normalizar vivir entre tiroteos, violaciones y agresiones; nos negamos a normalizar que sus mundos se reproduzcan en nuestros mundos; nos negamos a cruzarnos de brazos, como hacen ustedes. Noticias de hoy: aquí al lado, a 200 metros de la Asamblea de Madrid, en Vallecas, ha habido un tiroteo en la puerta de una escuela infantil; esta mañana se ha detenido a un peligroso colombiano miembro del criminal Ejército de Liberación Nacional que se hacía pasar por empresario de un centro de estética en el barrio de Salamanca, su Miami personal. Consejera, su política hace aguas. ¿Este es su modelo para Madrid? ¿Estos son los nuevos madrileños a los que tenemos que recibir con los brazos abiertos cada año? ¿Esta es la inversión extranjera de la que ustedes se enorgullecen y a la que dan beneficios fiscales? ¿A estos también les pagamos la sanidad pública y les regalamos las medicinas?

Consejera, mientras estamos en este debate, los madrileños de a pie sufren inseguridad, sufren atascos, sufren colapso, sufren falta de servicios, de infraestructuras. Y, sí, en especial los vecinos

del sur de Madrid, tan abandonados durante años y castigados a convivir con el multiculturalismo que ustedes, y ustedes, señorías de la izquierda, les han condenado en sus barrios. Y es verdad que ustedes han expulsado a los madrileños a municipios pequeños para poder acceder a un alquiler, pero es que ya ni siquiera van a poder venir con su coche a Madrid, porque ustedes, señorías del Partido Popular, y solo ustedes, les van a prohibir entrar en Madrid con sus políticas de terrorismo climático contra el pueblo en nombre de la dictadura climática. ¿Es por eso por lo que tampoco invierten ustedes en carreteras? ¿Lo de no encontrarte con tu ex era el preludio de que ya no van a ver a ningún español en el metro? El de Ayuso no es el Madrid de los quince minutos que defiende esta izquierda desnortada, es peor: es el Madrid inmediato para el coche oficial, pero el de las dos horas para llegar a tu puesto de trabajo; el de las seis horas de espera en urgencias; el de las tres semanas para ver al médico de cabecera; el de los tres meses para una operación; el de las tres vidas para comprarse una casa o el de las tres familias afinadas en un piso. *(Aplausos.)* Su Madrid es un Madrid que se ha vendido a las peores imposiciones del Partido Popular y del Partido Socialista en Bruselas: es el Madrid que financia las zonas de bajas emisiones en nuestra región; es el Madrid que empuja a un consumismo alienante para cobrarnos por tirar la basura y vigilarnos como la peor Gestapo, no sea que tiremos el vaso de yogur al cubo que no corresponde.

Ustedes dicen que bajan impuestos con una mano mientras generan gastos a las familias y les imponen tasas con la otra. Ustedes dejan morir por falta de inversión nuestros barrios, para que los abandonen sus vecinos de toda la vida y luego venderlos al mejor postor extranjero para hacer de él un barrio del Madrid cosmopolita en el que los madrileños no pintan absolutamente nada. Nosotros, en Vox, nos negamos a que ustedes conviertan Madrid en el patio trasero de fondos e inversores extranjeros mientras expulsan a sus vecinos de toda la vida. A nosotros sí nos gusta Madrid, mucho más que Miami.

No ha contestado, señora consejera, a lo fundamental. No ha contestado a Vox, pero es que no ha contestado usted a los madrileños, que es lo más importante, madrileños que siguen viendo unos presupuestos completamente alejados de la gente corriente. El problema, señorías del Partido Popular, es que a ustedes les hace falta pisar las calles y pisar los barrios. ¿Por qué no han ido, antes de venir aquí a hablar en nombre de todos los madrileños, a reunirse con las familias de esos barrios que ven cómo las citas médicas se alargan en el tiempo, o a hablar con esos padres que siguen sin pediatra en su centro de salud, o, peor aún, que siguen sin su centro de salud prometido desde el año 2010? *(Aplausos.)* ¿Por qué no han ido a hablar con esos autónomos o esas familias humildes que no pueden entrar en las ciudades de Madrid sin miedo a ser sancionados, que quieren mantener su coche de toda la vida, pero que ustedes, señorías del Partido Popular, se lo impiden? Se lo impiden ustedes y las señorías del Partido Socialista, que han encontrado en las zonas de bajas emisiones una verdadera caja registradora donde pierden los de siempre: la clase trabajadora y la clase más humilde.

Hoy la consejera de Ayuso ha hablado de los autónomos, es decir, ese mismo Partido Popular que votó con Pedro Sánchez modificar el sistema de cotización de los autónomos y subirles las cuotas, el mismo Partido Popular que aprobó la implantación de la zona de bajas emisiones y la nueva tasa de basuras que asfixia más si cabe a los autónomos y a las familias. *(Aplausos.)* Les pregunto: ¿por qué

no han ido ustedes al metro de Madrid, a los barrios alejados del centro de Madrid, para hablar con esos vecinos que cada mañana van como sardinas en lata para ir a su centro de trabajo? ¿Por qué antes de elaborar estos presupuestos no han ido a hablar con esas familias que viven cerca de los centros de los falsos menas o de esos chalés de menas que ponen con clandestinidad y les preguntan a esos vecinos cómo viven y cómo se sienten cuando sus hijas vuelven del instituto a casa? ¿Por qué no les preguntan a los madrileños qué les parece eso de que las instituciones estén al servicio de los políticos y no de sus necesidades?

Señora consejera, estos presupuestos y sus políticas..., con ellos todo va a ir mucho peor. Porque ustedes no quieren darse cuenta absolutamente de nada, no quieren darse cuenta de que los españoles que viven en Madrid quieren una Administración para los españoles, pero ustedes de los españoles solo quieren su voto, solamente quieren su dinero para malgastarlo en propaganda, clientelismo y buenismo. Su sueño, señorías del Partido Popular, es un Madrid global, un Madrid donde el español sobra, donde el madrileño debe aplaudir su teatro de luces y que no moleste demasiado. Pero, señorías del Partido Popular, los focos se apagan, las mentiras pierden influencia porque han perdido credibilidad y lo saben y saben que los medios ya no tienen la influencia que tenía antes y que la gente ha visto los hilos que sostienen su Madrid de cartón piedra. Y por eso están tan nerviosos, señorías del Partido Popular, porque Vox sí va a priorizar solucionar los problemas de los madrileños. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Fernández Lara, del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA**: Gracias, presidente. Déjenme, señorías, iniciar -señora consejera, si me lo permite usted también, que la he estado escuchando- con tres apuntes mi segunda intervención. Señora consejera, qué fácil es todo y venir a presumir aquí cuando se tiene mayoría absoluta, ¿verdad, señora consejera?; cuando ustedes son los reyes aquí en la Comunidad de Madrid y no tienen que llegar a ningún acuerdo con nadie. Qué difícil es llegar a acuerdos, ¿verdad, señora consejera? ¿Se acuerda? Un presupuesto en cuatro años y dos años sin presentar presupuestos. No es la memoria, desde luego, una de sus virtudes, señora consejera, ni del Partido Popular. *(Aplausos)*.

Hoy viene, además, a poner encima de la mesa otra vez el tema del fondo de competitividad y aquella decisión lesiva de 2009, ide 2009! Y yo la pregunto: y, cuando tocaba la reforma de 2014, ¿por qué no la cambiaron con su mayoría absoluta? ¿Qué hizo el señor Montoro? ¿Qué hizo el señor Mariano Rajoy? Posiblemente se dedicaban a otras cosas más que a cambiar el sistema de financiación autonómica. *(Aplausos)*.

Y, un tercer apunte: hablaba usted del déficit de las universidades públicas y decía: "hombre, es que habrán contratado mal, habrán gestionado mal, por eso tienen ese déficit"; ¡hombre, y, cuando usted presenta un déficit de 2.108 millones de euros, ¿ha contratado fenomenal?, ¿no?!, ¡y ha gestionado fenomenal esta comunidad! Eso sí, ¿no? Usted lo ha gestionado fenomenal y la universidad pública lo gestiona muy mal; hágaselo mirar, señora consejera.

Y déjeme significarle otra cosa, que además es el pan nuestro de cada día, y es que, cuando usted habla de inversiones y las cuestiona, yo creo que de forma indebida, inversiones en los territorios, y normalmente lo suele hacer de forma despectiva también con Cataluña, esa región que usted nombra mucho, me imagino que hasta que un día la necesiten de verdad, que entonces Cataluña ya será maravillosa y hablarán catalán en la intimidad, como hacían antes. (*Aplausos*.) Pero usted compara inversiones entre regiones y utiliza, no sé, las mentiras que sean para hacerlo, para meterse con Cataluña, exacerbar ese nacionalismo absurdo que se está imponiendo en Madrid. Y normalmente dice que el Gobierno maltrata a Madrid con un déficit de financiación, por ejemplo -le voy a poner un ejemplo-, en la red de Cercanías, ¿no? Pero, claro, no nos dice una cosa: no nos dice que la Comunidad Autónoma de Madrid tiene 361 kilómetros de red y la de Rodalies tiene 1.120 kilómetros de red. ¿Eso requiere para usted la misma inversión, señora consejera, o es solo una manipulación interesada que usted pone aquí encima de la mesa? (*Aplausos*).

Mire, el transporte público está maltratado por los presupuestos de Ayuso y lo digo refiriéndome al Consejo Regional de Transportes. Ustedes ya presupuestan una cifra anterior a la de 2025 y estamos hablando de 30 millones menos!, 30 millones menos que evidencian el nulo interés que tienen ustedes por el transporte público. Lo mismo pasa con los jóvenes, tenemos que mirar dos veces el presupuesto para ver algunas partidas dedicadas a los jóvenes, que no pueden tener además un desarrollo vital ni un proyecto de emancipación básicamente por dos problemas: por las altas tasas todavía de paro juvenil, que también tiene la Comunidad de Madrid, y el problema de la vivienda, de la oferta pública de vivienda en alquiler. A estos, los jóvenes tienen que añadir dos problemas más: quedarse sin una universidad pública, con una asfixia de universidad pública, o pagarse una plaza de Formación Profesional en algún centro privado, si es que quieren tener algún oficio en el futuro. No veo partidas presupuestarias que solucionen estos temas.

Mire, la enmienda a la totalidad, señora consejera, es también una advertencia: Madrid no puede permitirse un presupuesto que viva siempre de inercias pasadas, que el crecimiento se sostenga por sí mismo, por sí solo. Así que el primer problema que tiene su presupuesto, señora consejera, es su diagnóstico, ¿no?, porque ese diagnóstico lo que hace es convertir su presupuesto en un desastre político y financiero, un modelo económico y político que ha destrozado nuestros servicios públicos y cada vez los destroza más, señora consejera.

¿Usted dice que son los presupuestos históricos? Pues mire, yo le voy a decir lo que es histórico: histórica es la infrafinanciación de la sanidad pública y hoy 549 millones, que dicen ustedes, al final acaban inflando de manera obscena las cuentas de la sanidad privada-concertada y la gran empresa farmacéutica; eso sí, aunque tengan que hacer TAC en esas empresas privadas aunque sea a las 5 de la mañana, mientras los hospitales públicos siguen cerrados por las tardes. (*Aplausos*.) Conciertos con entidades privadas mientras la Atención Primaria sigue infrafinanciada y los centros de salud carecen de personal suficiente. Históricas son también sus ejecuciones presupuestarias, señora consejera: Medio ambiente, políticas de empleo, vivienda, que son los principales problemas, presentan las ejecuciones más bajas siempre del presupuesto. Cuando hablamos de becas comedor o de Educación

Infantil, acaban ustedes con cheques privados para familias pudientes o las de Formación Profesional son para centros privados.

El Gobierno presenta unas cuentas basadas en la idea de que Madrid funciona como un mecanismo automático donde basta con mantener bajos impuestos para que el crecimiento se distribuya por sí solo, pero la evidencia normalmente a ustedes les desmiente.

¿Estamos en una región rica? Sí, pero también profundamente desigual. Y ustedes ponen en la cabeza de los madrileños un bulo constante. Les llenan los ojos de clase aspiracional, mientras que su realidad es otra: su realidad es que cada día su economía se deteriora porque cada día convierten a las personas menos en ciudadanos con derechos y más en clientes con recibos a pagar. Su modelo ¿sabe cuál es? "Te voy a bajar los impuestos pero te voy a cobrar todo: tu asistencia sanitaria, llevar a tus hijos al concertado, a nuestros mayores a una residencia y a nuestros hijos para que hagan FP, a la universidad privada o a pagar 1.300 euros de alquiler en una vivienda". Ese es su concepto moral, señora consejera: que a quien Dios se la dé, san Pedro se la bendiga, y el que no tenga, que se busque la vida en otro lado como, por ejemplo, las mujeres que tienen que ir a abortar. (*Aplausos*).

Mire, la Comunidad de Madrid vive bajo la infamia semántica de la presidenta Ayuso y solo impera un ideario; un ideario, además, alejado del humanismo, del bien colectivo, de la solidaridad entre iguales y entre territorios, con ese lema suyo de "aquí todo el mundo va a lo suyo menos yo, que voy a lo mío".

Un presupuesto, además, señora consejera, debe ser una herramienta para intervenir sobre la realidad, no simplemente un mero ejercicio contable. Nos encontramos en este presupuesto realidades muy distintas. Yo lo que veo es que la vivienda es la gran ausente del presupuesto, el principal factor de exclusión social y económica de Madrid. Con el precio de alquiler a niveles históricos, la oferta pública de vivienda en una de las más bajas de Europa, el presupuesto de 2026, señora consejera, sigue sin dar una respuesta. No hay un plan ambicioso de construcción de vivienda pública y no se refuerzan suficientemente las ayudas al alquiler. Así que un presupuesto que ignora el principal problema socioeconómico de la región difícilmente puede considerarse un presupuesto adecuado.

La política industrial sigue ausente. La apuesta por la economía verde es regresiva y, como le dije antes, la I+D+i continúa lejos de los estándares europeos.

El resultado de todo esto es un modelo económico dependiente del sector servicios, señora consejera, y muy vulnerable, como vimos ya en la crisis de la pandemia.

Tenemos problemas también de territorio y cohesión, un equilibrio roto, a nuestro juicio; y el ejemplo es que los consejeros, en vez de reunirse con los alcaldes para tratar de ayudar a los municipios, solo se reúnen con los portavoces del Partido Popular no para ayudar, como decía, sino para criticar o para insultar. Y ahí tenemos a los municipios del sur y del este, con esas inversiones insuficientes en comparación con sus necesidades en infraestructuras, transporte, vivienda o servicios públicos. No cumplen ustedes año tras año con las inversiones que ponen encima de la mesa.

Así que dígame usted si no merecen una enmienda a la totalidad. Y una enmienda a la totalidad no es solo una crítica, señora consejera: es un marco que debe tener también propuestas. Esas las hacemos a través de nuestras enmiendas en servicios esenciales que nos podrían igualar a todos, como nuestro sistema de salud, nuestra educación, nuestro transporte e infraestructuras o el problema fundamental de la vivienda; también, para reforzar el Estado del bienestar madrileño con la inversión sostenida en sanidad, educación y, como decía, en dependencia y en vivienda.

Así que sus presupuestos son unos presupuestos que no responden, además, a las verdades de sus ejecuciones. No contemplan una reforma fiscal progresiva y eficiente o ingresos suficientes para las políticas públicas. Así que un presupuesto para una región con la complejidad de Madrid nosotros creemos que debería reflejar estos principios, y el proyecto presentado, señora consejera, creemos que sencillamente no lo hace. Creo que tiene una falta de ambición preocupante, tiene una insuficiencia de recursos para abordar las políticas públicas y tenemos que considerar que este presupuesto no solo es insuficiente sino que, además, es un fraude para las necesidades de la región. La enmienda a la totalidad -y termino- no es solo un gesto político, sino una exigencia institucional y una oportunidad para que el Gobierno rectifique, señora consejera, solo porque siempre es mejor gobernar para todos, incluso para los que no les votan pero también viven en Madrid. Así que es fácil; ahí lo tienen. Muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Socialista, puestos en pie).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Bergerot Uncal, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **BERGEROT UNCAL**: Gracias, presidente. Señora Albert, yo esperaba verla presumir de éxitos más bien discretos, pero que me presuma usted de que su bancada la aplaude..., bueno, parece un poco flojinchí. *(Risas).*

Mire, sí, el presupuesto feminista es diferente al que no es feminista. El que no es feminista es el suyo, que recorta 1,5 millones en igualdad este año. *(Aplausos.)* Abandona los centros de salud, la Educación Infantil, mantiene un sistema de becas comedor que deja a la mitad de las niñas y niños en situación de pobreza fuera... ¡claro que no es lo mismo, señora Albert! ¡Claro que no es lo mismo! ¡Eso es un presupuesto feminista!

Y a nosotros no se nos ha caído ninguna bandera. A quien se le ha caído el presupuesto en favor de la igualdad es a usted. Y nosotros lo decimos claro: si una empresa no cumple con lo que debe y las pulseras de VioGén fallan, lo que tiene que hacer el Gobierno es exigir rendición de cuentas a esas empresas, y es una auténtica vergüenza que el Ministerio de Igualdad actual no haya hecho nada.

¿Pero sabe qué es lo que tampoco ha hecho el Partido Popular con las violencias machistas que tienen dentro de su partido? Mire, han ocultado durante cuatro meses que su consejero en Galicia estaba denunciado por agresión sexual *(Aplausos.)*; han pactado un Gobierno en Valencia con un candidato de Vox condenado por violencia de género. Así que a ustedes no les preocupan la seguridad, la libertad y la vida de las mujeres. A ustedes les molesta el feminismo, ese que salió a la calle el 25 de

noviembre, con mujeres y hombres que salieron a defender una sociedad sin violencias machistas el pasado 25 de noviembre. *(Aplausos.)* Sí, hombres y mujeres que quieren un Madrid libre de violencias machistas.

Y dice usted que moría gente en toda España en la pandemia. Sí, sí. Lo que no pasaba en toda España era que te llevaran a un hospital si tenías seguro privado y que te dejaran morir en una residencia sin medicación para el dolor si no tenías un maldito seguro privado. *(Aplausos.)* Lo que tampoco pasaba en toda España era que les dieran Telepizza a los hijos de familias vulnerables que dependían de una beca comedor para comer bien.

Señorías, el futuro es feminista y es verde, sí. La transición ecológica no es solo una obligación ante las generaciones que vienen: es también una oportunidad económica para generar empleo, reducir desigualdades y construir un futuro mejor, con obra pública para reverdecer nuestros barrios y pueblos, con industria al servicio del bien común y del empleo.

Pero ustedes son unos negacionistas de la crisis climática y con estos presupuestos lo vuelven a demostrar. Solo este año, ustedes recortan un 23 por ciento las ayudas a energías renovables. Ya podríamos tener los tejados de Madrid llenos de paneles solares, pero su política energética es pedir centrales nucleares en Extremadura. Nucleares sí, pero lejos de casa, ¿eh? *(Aplausos.)*

Nosotros proponemos crear una empresa pública para producir y comercializar energía renovable a precios más bajos y para estimular el autoconsumo, igual que estamos impulsando las comunidades energéticas en los municipios donde Más Madrid gobierna, y ya está trayendo ese futuro verde.

Transición ecológica, autonomía, soberanía, ahorro..., todo va de la mano, pero los patriotas de la pulserita prefieren depender del uranio de Rusia y Kazajistán y del petróleo del fracking estadounidense. Mientras ustedes recortan, los Gobiernos de Más Madrid lideramos la transición desde los municipios: en Parla hemos abierto una oficina energética pública para reducir la factura de los parleños y las parleñas; en Alcorcón y Getafe estamos rehabilitando vivienda para que la gente de los barrios no se achicharre en verano ni se muera de frío en invierno. Y, mientras que ustedes llevan seis años viendo desde la comodidad de sus despachos con aire acondicionado cómo los niños pasan clases a 30 grados cuando termina el curso, en Rivas Más Madrid vamos a climatizar todos los colegios con aerotermia en menos de un año y medio. *(Aplausos.)* Cópiennos, que, si cada concejalía de transición ecológica de Más Madrid puede, ustedes también. Copien a Alcorcón, a Parla, a Rivas y a Getafe, que de tanto copiar a Miami van a convertir Madrid en un decorado para películas de serie B -y con todos mis respetos para el cine de serie B-. *(Aplausos.)*

Mire, este año vuelven a subir 2,5 millones la financiación a la tauromaquia, mientras Madrid está en la cola de inversión en cultura con 20 euros por ciudadano. Si toda la inversión de cultura fuese a bibliotecas, no daría para un libro nuevo por madrileño, pero el último año se dejaron 4 millones del presupuesto de bibliotecas sin ejecutar, lo mismo que gastaron en el Festival de la Hispanidad: el intento burdo para convertir Madrid en la nueva capital de la derecha iberoamericana.

Señora consejera, está bien que quepan todos los acentos en la Comunidad de Madrid, lo que también estaría bien es que todas esas personas, con todos esos acentos, pudieran entrar en los centros de salud y tuvieran derecho a la sanidad, porque ustedes excluyen a las personas migrantes de un derecho tan básico. *(Aplausos.)* Ese es su plan, un Madrid de espectáculos donde no cabemos los vecinos; un Madrid que apuesta 240 millones de dinero público en traer una Fórmula 1 que el madrileño promedio nunca podrá pagar, mientras tienen abandonada la inversión en polideportivos, en canchas y en dotaciones deportivas en nuestros barrios; un Madrid para que lo disfruten algunos turistas y algunos adinerados, mientras para los madrileños no queda nada. Para la Fórmula 1 y para la NFL va todo el dinero que no se invierte en fomentar el deporte de base o las infraestructuras deportivas en nuestros municipios; eso sí, para los amigos de siempre, dinerito: más de dos millones de euros para la Fundación del Ballet Español, el Rasputín que mueve los hilos de la política educativa del Partido Popular y al que dicen que ya le están saliendo enemigos en la corte madrileña. ¡Habrá que ver cómo acaba esa chapuza de la ley de universidades que están intentando aprobar!

Miren, es que ustedes borran todo lo que no encaja en su molde. Sacan las siglas LGTBI del organigrama del Gobierno y reducen la financiación para las entidades que se dedican a trabajar a favor de esas personas; eliminan la discriminación LGTBI-fóbica de los protocolos del bullying, dejando a los jóvenes más vulnerables al acoso indefensos; prometieron el título habilitante de familia monomarental y no presupuestan nada, no va a haber ningún reconocimiento sin apoyos -otra promesa incumplida; esas familias importan menos-. Y otra más: prometieron simplificar las zonas tarifarias en A y B, y ya han renunciado; seguiremos teniendo un sistema regresivo donde paga más quien vive más lejos, independientemente de cuánto lo use. Y estos presupuestos vuelven a dejar tiradas a las personas con discapacidad; anuncian la expansión de plazas y servicios, pero al mismo tiempo se recortan las partidas que garantizan su calidad. ¿Cómo se puede hablar de más atención cuando se reduce un 75 por ciento el mantenimiento de centro, un 33 por ciento los suministros básicos y un 30 por ciento las inversiones? Vaya al Centro de Educación Especial Pablo Picasso, en Alcalá de Henares, y explíqueles a las familias en las condiciones en las que tienen a sus hijos y a sus hijas. *(Aplausos.)*

Y, por cierto, consejera, vuelve a sacar pecho de autónomos y, mire, de los 9 millones anunciados para asesoramiento a emprendedores y microempresas, solo ejecutaron 1 millón. ¿Que hablan ustedes de autónomos si se arrodillan ante Amazon y las grandes superficies y dejan que sus locales se conviertan en pisos turísticos? ¿A quiénes están defendiendo ustedes? *(Aplausos.)* ¡Son los serviles de Amazon y no de nuestros pequeños comerciantes! *(Aplausos.)*

Señora Albert, ¡tremendo descaro el suyo! Dice usted que las rebajas fiscales benefician a las rentas más bajas, cuando cada año la Comunidad de Madrid pierde 612 millones de euros por no querer hacer pagar impuestos a los patrimonios de 1 a 3 millones de euros. Esas deben ser las rentas bajas y medias para las que gobiernan ustedes, ¿eh? Presume de la mejor sanidad del mundo y la gente espera más de dos semanas para conseguir cita en su centro de salud.

Y usted dice lo del alma mater de las universidades. Señora Albert, no está reñido con mejorar la gestión, ¡no está reñido! ¿Pero de qué está hablando usted? ¡Que lo que hacen no es mejorar la

gestión, es recortar brutalmente, es dejar que se caigan los edificios, que literalmente hay techos cayéndose en las universidades públicas madrileñas! *(Aplausos.)* ¡Que hay facultades que tienen que elegir entre encender la calefacción o comprar libros! ¿De qué está hablando, de qué gestión? Hay recortes masivos en proyectos de investigación, mientras no se reponen a los profesores y los trabajadores que se jubilan. ¿Pero qué dice de mejorar la gestión? ¡Si están maquinando una ley para consolidar que el máximo de financiación pública de las universidades públicas sea el 70 por ciento! Claro que viene gente de toda España a estudiar a las universidades madrileñas, el problema es que los decanos no tienen presupuesto para aumentar las plazas y que ahora mismo el precio de los alquileres está privando de esa posibilidad a los hijos de las familias trabajadoras. Eso es lo que nos están dejando debajo de toda su propaganda, señora consejera: un Madrid donde solo hay oportunidades para el que se la pueda pagar.

Y, para terminar, quiero dar las gracias especialmente a nuestra Comisión de Economía y Hacienda, a todo el currazo que han hecho todos los trabajadores y trabajadoras de nuestro grupo parlamentario. *(Aplausos.)* Sois los mejores y las mejores, y estáis demostrando que somos una fuerza de Gobierno que en el 2027 llegaremos a ese Gobierno consolidando una senda de justicia fiscal. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Más Madrid, puestos en pie).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Tiene ahora la palabra el señor Alonso Bernal en representación del Grupo Parlamentario Popular; diez minutos también.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Muchas gracias. Señora Moñino, me cuesta dedicarles más de un minuto porque nosotros tenemos claras las prioridades: derrotar al sanchismo. Si su principal preocupación y ocupación es hacer daño al Partido Popular, ipues allá ustedes!; a nosotros nos ocupa Madrid y nos preocupa España, no sus votos, señoría. Cada uno a lo que le interesa. *(Aplausos).*

Y, mire, ese discurso de “inmigración stop, los españoles primero” es tan populista como antiguo; ya circulaba en los años noventa, mire a ver quién lo hacía circular y a quién se parecen ustedes y a quién se quieren parecer. Y una cosa sí les voy a decir: nosotros pertenecemos a la Internacional Liberal; esa Internacional Liberal fue la que derrumbó el muro de Berlín y la que tiró el muro de Berlín. *(Aplausos.)* Desde entonces nosotros seguimos trabajando en derribar bulos. Y ustedes lo que quieren es derribar el muro de Sánchez para levantar el suyo. El único pilar constitucional que queda en la partitocracia representativa española es el Partido Popular, ¡el único! Y desde esa condición le digo: la Constitución del 78 no fracasó, sus consensos no han perdido vigencia, la España de las autonomías no ha llevado a la desaparición del Estado. Fracasan los Gobiernos que no saben defender las grandes obras de España ni saben asumir sus responsabilidades y los partidos que no saben verlos. Y aquellos, me da igual unos que otros, que se dedican a utilizar la indignación comprensible de nuestros ciudadanos, sus preocupaciones o sus miedos para azuzarlos, incentivarlos y arrojárseles al adversario político me parecen unos irresponsables que no hacen ningún favor a la sociedad a la que dicen servir.

Dicho lo cual, vamos a lo importante. Señora Bergerot, que hablen de denunciar acosadores aquellos quienes protegieron y ocultaron los abusos del fundador de su partido es sorprendente, señoría.

(Protestas.) (Aplausos.) Así no es de extrañar que no hablen ni denuncien los abusos de los socialistas. ¡Que no quieren perder el sillón, eso es lo que les pasa! *(Aplausos)*.

Venga, vamos con más clásicos de la izquierda: el paraíso fiscal para los ricos. (El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ**: *¡Mentiroso!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, por favor.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: El paraíso fiscal para los ricos. *(Protestas)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Oiga, ¿y quiénes son los ricos, señoría? ¿Ustedes piensan, como la ministra de Hacienda, que clase media es quien cobra el salario mínimo interprofesional? ¿Son ricos los que cobran más de 20.000 euros? No, ¿verdad? Pues vamos al siguiente escalón: ¿son ricos aquellos que pagan la cuota de solidaridad?, ¿los que cobran más de 59.000 euros al año son ricos? Porque, ya puestos, dado que nuestros salarios son públicos, dicho de otra manera, ¿es usted rica, señora Bergerot?, ¿es usted rico, señor Fernández Lara? Como no creo que lleguen a ese nivel de hipocresía, vamos a decir que ricos sean ¿quiénes?, ¿quienes ganan más de 75.000 euros? (El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ**: *¡Un millón!*) ¡Son el 4 por ciento de la población, señoría!

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señor Sánchez.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Si gobernamos para el 4 por ciento de la población, ¿cómo es que nos vota el 50 por ciento de los electores, señorías?! *(Aplausos.)* ¿Saben por qué? No pensarán ustedes... *(Protestas.)* ¿O es que piensan ustedes, como su principal vocera mediática, que todos los que nos votan son idiotas, señorías? *(Protestas.)* Pues ¿sabes qué pasa? Que, como nos vota el 50 por ciento, es precisamente porque gobernamos para todos y bajamos los impuestos a todos los españoles, a todos los madrileños y principalmente a quienes más lo necesitan. *(Aplausos.)* Y les voy a decir otra cosa: son datos públicos, pueden consultarlos en la Agencia Tributaria. ¿Sabe otra cosa? Que ese 4 por ciento que más cobra sostiene los servicios públicos del 42 por ciento de los españoles y pagan el 42 por ciento del IRPF. ¡Déjense de historias trasnochadas!

Otro clásico de la izquierda: la sanidad madrileña se privatiza para beneficiar a Quirón, para privatizar lo público, y hay que revertirlo. ¡Y lo dicen ellos, que su Gobierno ha multiplicado exponencialmente la facturación con Quirón!, ¡quince veces más! ¡Lo dicen ellos, que en sus comunidades autónomas contratan con Quirón! ¡Lo dicen ellos, que gobiernan en la región que más hospitales tiene externalizados y más los tiene dados a Quirón! Lo dicen ellos, que gobiernan en la comunidad que más porcentaje dedica a conciertos privados, ¡un 25 por ciento! Lo dicen ellos, que su Gobierno externaliza el Hospital Militar de Chamberí y se lo da a Quirón. ¡Pero son ustedes unos hipócritas! *(Aplausos.)* Oigan, las Administraciones públicas, las suyas, su Gobierno, contratan tanto con Quirón que, del global de facturación pública, ¡Madrid representa solo el 5 por ciento! ¡Pero qué me están contando, señorías! Miren, que la sanidad madrileña es la mejor no lo digo yo, lo dicen sus

usuarios: el 80 por ciento de ellos están muy satisfechos y el 20 por ciento le da un 10 sobre 10, ipero es que lo dicen los usuarios de otras comunidades autónomas, que demandan los servicios de Madrid!, y lo dice también su Gobierno: en Madrid vivirás más y mejor gracias a los mejores servicios de sanidad que tiene Madrid.

Otro clásico: infamia, que algo queda. Mire, le voy a enseñar, señora Bergerot, cómo se hacen las cosas (*Protestas.*): no se sale aquí a lanzar infundidos protegidos por la inmunidad parlamentaria y se va uno a casa tan tranquilo; este grupo se fue a un juzgado, puso una demanda y, de esa denuncia, hoy Ábalos está en la cárcel, hoy Koldo está en la cárcel y Cerdán pasó por la cárcel (*Aplausos.*), tres de los cuatro del Peugeot, iy al cuarto poquito le queda! (*Protestas.*) ¡Así es como se hacen las cosas!

Mire, me vale para eso y me vale también para las residencias, donde ustedes han cosechado fracaso tras fracaso judicial; una tras otra, itodas archivadas!, y aquí siguen lanzando infundios. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *Nosotros no, las familias.*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Por cierto que si Koldo y Ábalos están en la cárcel es por hacer negocio en lo peor de la pandemia, con mascarillas y mediante contratación irregular, ilegal! (*Aplausos.*), y ustedes callan. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¡Y el hermano!*) Y no nos vamos a poner a recordar... (*Protestas.*) ¿Quieren que nos pongamos a recordar dónde estábamos unos y otros durante la pandemia? (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¡Sí!*) ¡Pues vamos a hacerlo! Este Gobierno, cerrando colegios antes que nadie, cerrando centros públicos antes que nadie, repartiendo material antes que nadie: mascarillas FFP2, que ustedes querían retirar por buenas, y ustedes estaban en el negacionismo. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¡Y su hermano forrándose!*) ¡Ustedes estaban en el negacionismo! (*Aplausos.*) En el "mata más el machismo que el covid", ahí estaban ustedes; "solo tendremos algún caso aislado". (*Aplausos.*) O estaban contagiando al grito de "no se besa, no se besa" (*Protestas.*), ipermitiendo que en Barajas entrase el virus como Pedro por su casa, señorías! (El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ**: *¡Estabais trincando con las mascarillas!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señor Sánchez. (*Protestas.*) Señor Sánchez, silencio. Por favor, señorías, silencio. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¿A ti cuánto te dan?*) Señor Sánchez... Señora Bergerot, dejen hablar al diputado.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Que todavía no he acabado, ¿eh?, que le va a seguir gustando, señora Bergerot, como decía usted. (El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ**: *¡Trincando!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Sánchez, por favor.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Les voy a decir otra cosa más... (El Sr. **VARELA-PORTAS ORDUÑA**: *¡La comunidad con más muertos!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Varela, por favor. Señorías, silencio. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¿Cuánto te dan por decir esto?*) Señor Varela... Señora Bergerot, por favor. Vale, venga, vamos a seguir. Siga, señor Alonso, por favor.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Gracias, señor presidente. (*Aplausos.*) Pues les voy a decir una cosa más: fue precisamente su negligencia en la gestión la responsable de tantas muertes evitables. (*Protestas.*) ¡Esa es la verdad! (*Protestas.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señor Sánchez. Le llamo al orden por primera vez, señor Sánchez. (*Protestas.*) Silencio todos los diputados por favor. Puede seguir, señor Alonso.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Si había dejado un poco de tiempo para que se agitasen, si verlos así a mí me pone (*Risas.*); sea que pueden seguir ustedes... (*Aplausos.*) ¡Todo mogollón! Mire, una pregunta más... (*Protestas.*) Sí, verles enfadados me encanta. (La Sra. **CARMONA OSSORIO**: *¿Te ríes de los muertos del covid?*) Mire, una cosa más le voy a decir... (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¿Se pone a hablar de los muertos en las residencias?*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Bergerot, ya; silencio por favor. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¡Es que ha dicho que le pone!*) Por favor, señora Bergerot, silencio; no le dejan hablar. No le dejan hablar. Silencio, ya, ya. (*Protestas.*) Ya, señor Sánchez, también. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¿Te pone hablar de los muertos?*) Señora Bergerot, ya, por favor. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *Estamos hablando de 7.291 muertos.*) Por favor, señora Bergerot, silencio. (*Protestas.*) No le están dejando hablar, señora Carmona. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¿No lo retiras?*) Señora Bergerot, ya; le llamo al orden por primera vez, por favor. (*Protestas.*) Pero déjele hablar, ¡si no le escuchamos! Venga, ya. (La Sra. **CARMONA OSSORIO**: *¿Te crees muy gracioso?*) Señora Carmona, silencio. Vale, venga; queda poco.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: El problema de gritar tanto y no escuchar al que habla es que luego se tergiversa lo que uno dice. (*Protestas.*) No... (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *Cobarde; mantenlo o retráctate.*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, por favor.

El Sr. **ALONSO BERNAL**: Voy a repetirlo. (La Sra. **CARMONA OSSORIO**: *¡Rectifica!*) No, no, si voy a decir lo mismo. He dicho: verles enfadados y que lo que digo les enfada, me gusta (*Aplausos.*), porque significa que le hace daño lo que le digo y eso me gusta. (*Protestas.*) Revíselo, ¡irrevíselo! (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *Cobarde.*).

Bien, clásico: de los creadores de "les salva los presupuestos los fondos europeos de Sánchez", llega "les salva los presupuestos los ingresos de Sánchez". Ni lo uno ni lo otro es de Sánchez, es de todos los madrileños, que lo generan con su esfuerzo. No nos opusimos a que llegasen fondos europeos (*Protestas.*), nos opusimos a su reparto, porque sabíamos que cada euro en manos de Sánchez, cada posibilidad de que Sánchez lo repartiese, lo iba a utilizar para castigar a Madrid. (*Protestas.*) Pero ya no

les pido que nos den lo que nos corresponda, simplemente que el Gobierno de Sánchez nos pague lo que nos debe: 10.500 millones de euros, señorías. *(Aplausos)*.

Señorías, concluyo. Lo que les he intentado ejemplificar hoy en este debate es que algunas formas de organizar la sociedad animan a la gente a innovar, a correr riesgos, a ahorrar para el futuro, a encontrar formas mejores de hacer las cosas, a aprender, a esforzarse, a resolver los problemas de la acción colectiva y a conseguir el bien común mediante la suma de esfuerzos individuales. Hoy hemos visto ambos modelos y este grupo parlamentario se reafirma en apoyar el primero de ellos, aquel que cuenta con mayores espacios de libertad, instituciones sólidas y pocas barreras; aquel que confía en sus ciudadanos, porque sabe que su futuro como sociedad se decide cada día en cada madrileño que se levanta y se esfuerza por construir un mañana mejor, en cada emprendedor que arriesga su patrimonio para conseguir sacar su proyecto adelante, en cada pequeño comercio que todas las mañanas levanta el cierre, en definitiva, en cada madrileño que ejerce su libertad porque sabe que cuenta con un Gobierno regional que le acompaña y que le da la libertad para conseguirlo y las herramientas para ayudarlo. Los madrileños lo saben, los madrileños lo quieren y los madrileños lo valoran, porque responde a su forma de ver la vida, y la gran mayoría de ellos nos han dado el mandato de defender ese modelo de sociedad y ese tipo de Gobierno. Por eso miran estos presupuestos con confianza, porque saben que responden a sus expectativas, porque saben que, gracias a ellos, su Administración se va a esforzar en devolverles recursos para incentivar sus ganas de alcanzar metas más altas y no en detraérselos para impedirlo.

Estos presupuestos son una puerta abierta a aquellos que quieren perseguir sus sueños, es una puerta abierta a ejercer su libertad, es una puerta abierta a conseguir lo que se propongan mediante su esfuerzo, pero son también una puerta abierta a la esperanza de todos aquellos que creen que es posible gobernar sin intervenir la justicia, sin colonizar las instituciones, sin levantar muros, que siguen confiando en nuestra Constitución y en los consensos básicos de la Transición, que quieren seguir viviendo en un país de ciudadanos libres e iguales. Estos presupuestos son decirles: ¡claro que es posible!, ¡otra forma de gobernar es posible!, ¡otro gobierno es posible!, ¡y aquí está Madrid para demostrarlo! *(Aplausos)*.

España no ha perdido su dignidad, la ha perdido su Gobierno; España no ha perdido su capacidad, la ha perdido su Gobierno; España no ha perdido su futuro, lo ha perdido su Gobierno. Sigue mereciendo la pena confiar en España. Y estos presupuestos son para recordar a los madrileños de siempre, a los nuevos madrileños y a quienes no lo son que aquí está Madrid, una región especialmente fiable en la que puedes confiar. Y todos saben que el Gobierno regional, un Gobierno del Partido Popular, este sí, no les va a fallar, no les va a decepcionar. Nada más, muchas gracias. *(Fuertes y prolongados aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular, puestos en pie)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. Señora Bergerot, ¿por qué artículo quiere hablar? *(Rumores.)* Silencio, señorías, silencio, silencio; silencio, por favor. ¿Por qué artículo quiere hablar?

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Por el artículo 115, observancia al Reglamento. Exijo a la Presidencia de esta Cámara que le diga al diputado que retire las palabras que acaba de decir; se ha referido a mí, en un debate parlamentario, y ha dicho: “me pone verte enfadada” (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR**: *Nooo.*), “me pone veros enfadados”, “me pone veros enfadados”. (La Sra. **CONSEJERA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES**: *A tí, no.*) Me pone veros enfadados. ¿Usted se cree que esa connotación no es violencia política en un Parlamento? (La Sra. **BLANCO GARRIDO**: *No ha dicho eso.*) Cuando estamos hablando, además, de las consecuencias de la pandemia, de 7.291 personas muertas en las residencias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ya, ya. Ya, señora Bergerot. Ya lo ha expuesto.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Exijo a la Presidencia que le haga retirar esas palabras del Diario de Sesiones.

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo le he escuchado...

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Que las retire él, que las retire.

El Sr. **PRESIDENTE**: Sí, sí, sí. Ya, ya lo ha expuesto.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Me pone verlos enfadados, de verdad. Me pone...

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo le he escuchado...

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): ¿Lo ha escuchado? Me pone...

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Bergerot, idéjeme hablar! Yo le he escuchado decir dos veces esa frase y yo la primera vez oí “me gusta verles enfadados”. (*Protestas.*) Eso es lo que he oído. Eso es lo que he escuchado. No sé, usted ha escuchado otra cosa... (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *Valiente, ¿qué has dicho?*).

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): ¡Menos mal que están estas trabajadoras! ¡Menos mal que han vuelto las taquígrafas, menos mal!

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo he escuchado eso, señora Bergerot.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Además de ejercer violencia política, cobarde. ¡Además, cobarde! (El Sr. **GÓMEZ PERPINYÁ**: *Se le ha olvidado.*).

El Sr. **PRESIDENTE**: No, bueno, ya está, señora Bergerot. Bueno, pues seguimos. Ahora procede un turno final de la consejera; tiempo de quince minutos desde la tribuna.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Señorías, tranquilícense, porque, la verdad es que han sido ustedes muy poco creíbles con todas sus intervenciones, porque, en un presupuesto de 30.663, que no hayan encontrado nada correcto, que hayan hecho una enmienda a la totalidad y que hayan presentado 3.300 enmiendas parciales la verdad les hace poco creíbles. Vienen ustedes con su ideología y no escuchan toda la gestión ni todo lo que hay detrás. Una cosa es eso: no son creíbles.

Y lo segundo es que son ustedes muy soberbios. Todos nos hablan de que nosotros no estamos en la calle; pues no sé dónde se cree que estamos. Estamos en la calle 24/7. Estamos trabajando todos los días por todos los madrileños y por los 179 municipios, y eso es lo que refleja nuestro presupuesto. Les encanta decir que son ustedes los únicos que van en metro, que son ustedes los únicos que van al sur y que son ustedes los únicos que saben de la vivienda. Pues no, no es cierto. Todo el Gobierno y toda la bancada parlamentaria que está aquí no son ningunos señoritos, estamos todos días trabajando para mejorar la vida de los madrileños. ¡A ver si se entera! (*Aplausos*).

Y lo cierto es que así es nuestro presupuesto, que no lo han debido escuchar: un presupuesto de 30.667 millones de los que el 90 por ciento se dedica al gasto social. Y ese gasto social -se lo repito, porque no lo han debido oír- es lo que se dedica a sanidad, a educación, a políticas sociales, ayudas al transporte, y que no quieren oír. Y es que no quieren escuchar, por mucho que les duela, que a la sanidad le dedicamos el 35,9 por ciento en nuestro presupuesto y conseguimos que la sanidad sea la sanidad mejor de toda España.

Conseguimos que la lista de espera -lo repito- sea la lista menor de toda España, muy por debajo de la media española. Y además conseguimos tener el mayor número de centros de referencia nacional, donde vienen a operarse no solo los madrileños, sino también todos los de fuera de España. Y estamos orgullosos... (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *¿Los de fuera de España también?*) Sí, muchas personas, cuando son operaciones complicadas, vienen a operarse a Madrid y puede usted, que es médico, revisar los datos; es muy sencillo.

Por otro lado, a los temas de educación, de lo que ustedes han hablado, dedicamos casi 7.000 millones y, de esos 7.000 millones, una buena parte, una parte fundamental, se dedica a temas tan importantes como son las universidades. A las universidades les dedicamos 1.239 millones de euros, un 4 por ciento de todo nuestro presupuesto. ¿Me pueden decir cualquier otra comunidad autónoma que dedique eso a las universidades? Y, aun así, nos reunimos con todos los rectores porque queremos llegar a un acuerdo sobre financiación plurianual basada ¿en qué? En tres objetivos claros: en lo que es la financiación básica, en lo que son las necesidades especiales de cada universidad -es decir, si tienen unas infraestructuras muy antiguas poderlas arreglar- y también en objetivos, es decir, premiar el esfuerzo, a aquellas universidades que lo hacen mejor que se les pague.

Y esas becas que tanto critican son unas becas que crecen y que están especialmente dedicadas a la infancia para que la mayoría de los niños puedan tener una educación infantil, si así lo quieren, de 0 a 3, completamente gratuita. Y, además, lo que les damos es también una ayuda a

comedores, con una simplificación, gracias a la Consejería de Digitalización, que ni siquiera les lleva cinco minutos solicitar. Es decir, dedicamos un esfuerzo muy grande a becas que solucionan la vida a las familias medias, a las familias de clase baja, que son las que tienen problemas a la hora de llevar a sus hijos a los comedores escolares. Para eso sirve un presupuesto.

Además, también lo dedicamos al tema social. Afortunadamente, somos la comunidad autónoma con la tasa de longevidad más elevada, no solo de España, sino de toda Europa, pero eso supone recursos y por eso nunca habíamos dedicado tantos recursos a la dependencia: 2.000 millones de euros dedicados a la independencia. Eso sí, dejamos que ellos elijan cómo quieren: si quieren que sea una ayuda a domicilio, si quieren que sea con teleasistencia avanzada y también, si quieren, pueden utilizar las residencias de día o ir a las residencias a aquellas personas que lo necesiten. Pero no lo imponemos, porque nosotros sí que creemos en la libertad de elección.

Y, así, suma y sigue, porque estoy haciendo un repaso de lo que dedicamos a gasto social en nuestro presupuesto. En cuanto a las ayudas al transporte, se les olvida muy fácilmente que el hecho de que cada madrileño tenga un Abono Transporte con esos valores tan bajos es gracias a que el 75 por ciento lo subvenciona la Comunidad de Madrid, porque las ayudas que ha puesto el Gobierno central son unas ayudas muy pequeñas, que lo único que han hecho es incrementarlo un 8 por ciento más; es decir, el 75 por ciento de la subvención de los viajeros madrileños es del presupuesto de la Comunidad de Madrid. Pero, ya se lo he dicho, no por eso abandonamos todas nuestras infraestructuras y todo lo que necesitamos.

No sé por qué dicen -yo creo que porque van trasladando sus mantras-: "¡Sanidad!, ¡van a tener que ir con la tarjeta!"; ya hemos visto que no es cierto, después de treinta años, la mejor sanidad pública. Las universidades públicas las tenemos entre las mejores de toda España y de todo el mundo y así va a seguir siendo. Y todos los que nos sentamos en la bancada y representamos el Gobierno, les guste o no, hemos estudiado en una universidad pública; muchos nos hemos doctorado de verdad y ¿sabe qué pasa? Que también lo hemos hecho en una universidad pública. Por eso invertimos en las universidades públicas. (*Aplausos.*) A ver si lo escuchan.

Pero no nos olvidamos de un Madrid que crece en 120.000 habitantes al año, que estamos deseosos de recibir. Decía la señora de Vox que cómo queremos la inversión extranjera; por supuesto que la queremos, por supuesto que queremos esa inversión extranjera, porque los proyectos que se han generado de inversión extranjera, y que hemos ayudado, han generado 889 millones para todos los madrileños. ¿Y sabe cuántos puestos de trabajo han creado? Pues casi 2.000. ¡1.899 puestos de trabajo! Sí queremos que venga inversión a Madrid, porque eso genera mucho crecimiento económico y genera que cada vez tengamos unas empresas más grandes, y nosotros no solo ayudamos a las empresas extranjeras, ayudamos a cualquier empresa, porque, a diferencia de la bancada de la izquierda, que dice que sí a los emprendedores, pero no a los empresarios, les repito que nosotros apoyamos a los empresarios porque son la mejor política social, son los que crean la riqueza y son los que crean el empleo.

Hablando de los emprendedores, no dicen la verdad. Nosotros para los emprendedores llevamos con la tarifa cero más de dos años y lo que hemos hecho ahora es ampliarla a los mayores de 52 años cuando se les acaba su prestación por desempleo. Por tanto, nosotros ayudamos a los autónomos, mientras que ustedes los intentan estrangular intentando que, para aquellos que cobran menos de 16.000, el 60 por ciento se vaya en cotizaciones en autónomos, y les han tenido que decir "hasta aquí hemos llegado" las asociaciones de autónomos y el resto de los que los defendemos para que el Gobierno central haya parado. Nosotros queremos que esos emprendedores -que a ustedes sí les gustan, que no les gustan los empresarios- se conviertan en grandes empresarios; por eso, a los emprendedores que llevan más de tres años les damos ayudas, de forma que todo emprendedor que tiene más de tres años puede recibir ayudas de hasta 150.000 euros para que se consolide, para que crezca, porque, si crece, genera más empleo y, además, si crece, tiene posibilidad de exportar y, por tanto, se hace más sostenible y puede durar a lo largo del tiempo no solo medioambientalmente, sino económicamente.

También decían ustedes que no le hemos dedicado a la industria y tenemos un Plan Industrial que hemos ejecutado al cien por cien. Pero es que tenemos uno nuevo, que vamos a presentar en 2026, que tiene ayudas, solo de la parte de industria, de 38,8 millones para pymes industriales, porque nosotros sabemos que hay que apoyar a la industria porque es un empleo más estable y que, teniendo industria, hay huella industrial; una huella industrial que el Gobierno central no nos deja tener. ¿Y por qué no nos deja tener? Porque cuando hemos tenido la posibilidad de crear industrias y centros de semiconductores con materiales menos contaminantes, como les gustan a ustedes, nos lo han prohibido. Teníamos un Perte para poderlo hacer, teníamos la tecnológica, teníamos el centro de investigación, y el señor Óscar López, a través del Perte de semiconductores, ha dicho: puede estar en cualquier sitio del mundo de España que no sea Madrid. ¿Y sabe lo que le ha dicho la tecnológica? Que, si no era en Madrid, no iba a ser en ningún sitio de España. *(Aplausos.)* ¡Nos hemos quedado sin la fábrica de semiconductores por su culpa!

También decirles que, claro, ustedes no entienden lo que es la gestión; ustedes no entienden lo que es seguir con la línea 5, con la línea 11... Decían: "una chapucera línea 7B!; pues ¡estamos orgullosos de haber abierto esa línea 7B! *(Rumores.)* ¡Sí! ¡Estamos orgullosos de que los ciudadanos de San Fernando puedan moverse! *(Rumores.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Esa es la diferencia entre nosotros y ustedes, que, cuando hay un problema, lo solucionamos. Ustedes agachan la... (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *¡Lo causasteis vosotros!*) *(Protestas)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio. Señora Carmona, por favor.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor): Agachan la cabeza como el avestruz, nosotros lo solucionamos. Y la línea 6, sí, la hemos cerrado; la hemos cerrado para hacer una mejor línea 6. Vamos a hacerla toda automática. Y estamos orgullosos. Igual

que estamos orgullosos de nuestro PIR, que tiene una ejecución del 99 por ciento y que este año ha crecido un 20 por ciento para que llegue a todos los municipios.

Por tanto, pueden seguir hablando de banderas feministas, de residencias..., porque de lo que ustedes no quieren hablar es de presupuesto. ¿Y saben por qué no quieren hablar de presupuesto? Porque no lo tienen. Ni siquiera lo han presentado. Y no es soberbia de los que tienen mayoría absoluta, es saber cumplir con el deber, es tener respeto al dinero del contribuyente y, por tanto, presentarlo. Porque les recuerdo que el Gobierno central, en el que está Más Madrid y en el que está el PSOE, no ha tenido a bien presentar los objetivos de déficit. ¡Pero es que no ha tenido a bien presentar un presupuesto en varios años! Podían haber presentado el presupuesto, que era su obligación, y luego decir: "oiga, es que no me han ayudado a aprobarlo", pero no, ni siquiera han hecho el esfuerzo, porque ustedes de gestión saben bien poquito. ¿Saben de la gestión que conocen ustedes? La gestión de, por ejemplo, el tío de Chivite -esos sí que son sobrinos-, que le da a la empresa de Santos Cerdán, a Servinabar, la construcción del puente de Belate. ¡Vaya! Ahí, todo corrupciones ilegales. ¿Y en qué acaba? Acaba en la cárcel y ahora es expreso.

Luego, hay otros que también han tenido corrupciones notables con el tema de las mascarillas, como el señor Ábalos, como el señor Koldo, y está por ver si el señor Torres también está metido. ¿Y sabe dónde están ahora? En la cárcel, son presos. ¿Y sabe lo que pasa? Que todavía tenemos mucha corrupción pendiente y muchas cuestiones por hablar y no se ocupan de la gestión: tenemos un hermano del presidente que se escondía -pensábamos que en algún sitio y descubrimos que era en La Moncloa- y que no paga impuestos, ¡él sí que nos los paga y está escondido en La Moncloa!; tenemos a la pentaimputada mujer del presidente por unas cátedras que ni siquiera podía cumplir y tenemos incluso un presidente que llegó a presidente por unas urnas que, vaya, presuntamente, fueron financiadas por la prostitución. No lo sabemos, pero, pronto, con los informes de la UCO, a lo mejor lo sabemos. Con lo cual, ¿quién será el señor Sánchez? Next preso. Como dice el anuncio, what else?, ¿qué más?, porque esto es lo que nos queda por ver: expresos, presos y next presos. Muchas gracias. *(Aplausos por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular, puestos en pie).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Vamos a proceder a las votaciones de los asuntos incluidos en el orden del día de hoy. Informo a sus señorías de que la Mesa ha autorizado el voto telemático no simultáneo de cuatro diputados. Llamo a votación. *(Pausa.)* Ruego a los servicios de la Cámara que cierren las puertas.

En primer lugar, vamos a proceder a votar la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Parlamentario Más Madrid al Proyecto de Ley 4/25, de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para el año 2026. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es de 129 votos emitidos: 50 síes, 79 noes *(Rumores.)* y cero abstenciones; a esto le agregamos 3 votos no a distancia y 1 voto sí a distancia. En consecuencia, queda rechazada.

En segundo lugar, rechazada la enmienda a la totalidad presentada por Más Madrid, procedemos a votar la presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. Se inicia la votación. *(Pausa.)*

El resultado de la votación es de 128 votos emitidos: 51 síes, 77 noes y cero abstenciones; añadimos 3 noes a distancia y 1 sí a distancia. En consecuencia, queda rechazada.

Rechazadas las dos anteriores enmiendas a la totalidad, votamos ahora la del Grupo Parlamentario Vox en Madrid. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es de 129 votos emitidos: 10 síes, 119 noes y cero abstenciones; añadimos 2 noes a distancia y 2 síes a distancia. En consecuencia, queda rechazada.

Habiéndose rechazado las enmiendas a la totalidad, quedan fijadas las cuantías globales de los estados de gastos y de ingresos en los términos contenidos en el proyecto de ley.

Concluidos el debate y votación, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 14 horas y 3 minutos).

DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 2660-8219

Asamblea de Madrid