

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 579

2 de octubre de 2025

XIII Legislatura

SESIÓN PLENARIA

PRESIDENCIA

Excmo. Sr. D. Enrique Matías Ossorio Crespo

Sesión celebrada el jueves 2 de octubre de 2025

ORDEN DEL DÍA

1.- Minuto de silencio por el fallecimiento del Sr. D. Joaquín García Pontes, diputado de la Asamblea de Madrid durante la VIII Legislatura.

2.- PCOP-5899/2024 RGEF.25449. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Pérez Moñino-Aranda, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué capacidad tiene la sanidad pública de la Comunidad de Madrid para hacer frente a los nuevos retos existentes consecuencia del cambio de la composición demográfica de la sociedad madrileña?

3.- PCOP-3475/2025 RGEF.19790. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Espinar Mesa-Moles, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta

del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cuáles son los objetivos de su gobiernos para los próximos meses?

4.- PCOP-3416/2025 RGEF.19487. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Bergerot Uncal, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Considera que la política fiscal actual es suficiente para resolver el problema de acceso a la vivienda?

5.- PCOP-3632/2025 RGEF.20591. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Díaz-Pache Gosende, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cómo valora el modelo de transporte público de la Comunidad de Madrid?

6.- PCOP-5798/2024 RGEF.25283. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué alternativas de transporte público da a los madrileños cuando se ven afectados por obras en las carreteras de nuestra región?

7.- PCOP-327/2025 RGEF.1776. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Padilla Estrada, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Considera que, en lo que llevamos de legislatura, la publicidad institucional de la Comunidad de Madrid ha logrado sus objetivos?

Recibido escrito de la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid, comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Delgado Orgaz (RGEF.20955/2025).

8.- PCOP-473/2025 RGEF.2314. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Díez Contreras, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué valoración hace de la relación del Gobierno con Radio Televisión Madrid?

Recibido escrito de la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Fernández Lara (RGEF.20995/2025).

9.- PCOP-3593/2025 RGEF.20535. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Platero San Román, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cuáles han sido las conclusiones y acuerdos adoptados en el último Observatorio regional de violencia contra la mujer?

10.- PCOP-3595/2025 RGEF.20537. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Sánchez-Camacho Pérez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué balance hace el Gobierno regional de sus medidas impulsadas contra la hiperregulación durante la presente legislatura?

11.- PCOP-3046/2025 RGEF.17361. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Bernardo Llorente, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: mirando hacia la segunda mitad de la legislatura, ¿Cuáles son para el Gobierno las 3 prioridades absolutas, en la Consejería de Digitalización?

12.- PCOP-5318/2024 RGEF.22148. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Torija López, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: se pregunta cómo valora el Gobierno la situación de la investigación, la ciencia y la innovación en la Comunidad de Madrid.

13.- PCOP-3596/2025 RGEF.20538. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. de Villota Chocano, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cómo valora el Gobierno regional la atención a los alumnos de educación especial de la Comunidad de Madrid?

14.- PCOP-3597/2025 RGEF.20539. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. del Olmo Flórez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué políticas está implementando la Comunidad de Madrid de apoyo al sector primario en la región?

15.- PCOP-3023/2025 RGEF.17275. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Morales Porro, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: como valora la gestión de los centros que forman parte de la Red de Atención Integral para la Violencia de Género de la Comunidad de Madrid.

16.- PCOP-3594/2025 RGEF.20536. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Samboal Ugena, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué medidas está impulsando la Comunidad de Madrid para atender a las mujeres en situación de vulnerabilidad de la región?

17.- PCOP-3330/2025 RGEF.18944. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Lozano Sabroso, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué finalidad perseguía el equipo de gobierno de la Comunidad de Madrid con la contratación de viajes de prensa para periodistas e influencers israelíes en julio de 2024?

18.- PCOP-3598/2025 RGEF.20540. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Vega de la Vara, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué balance hace el Gobierno de la Comunidad de Madrid del cumplimiento hasta la fecha de los objetivos de la Estrategia Turística Regional 2023-2026?

19.- C-1178/2025 RGEF.19785. Comparecencia del Sr. Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el

siguiente objeto: informar sobre el actual funcionamiento de Metro de Madrid (por vía art. 208.2.b R.A.M.). Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.

20.- PNL-375/2025 RGE.19342. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, con el siguiente objeto: La Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a que, a su vez, inste al Gobierno de España a lo siguiente: 1) Tramitar de forma urgente la inmediata expulsión de todos los inmigrantes que se encuentren ilegalmente en nuestra región, así como la de todos aquellos inmigrantes legales que hayan cometido delitos graves, que hagan del delito leve su forma de vida o que propaguen ideologías o religiones contrarias a los principios fundamentales de nuestra sociedad y, en particular, que denigren a la mujer y a su plena igualdad. 2) Añadir como penas la pérdida de la nacionalidad española y la expulsión del territorio nacional para los menores y adultos extranjeros que hayan sido condenados. 3) Tramitar de forma urgente la repatriación de los Menores Extranjeros No Acompañados a sus países de origen con sus padres, familiares o entorno íntimo. 4) Incrementar los efectivos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, como la Policía Nacional y la Guardia Civil, en los barrios y pueblos más castigadas por la inmigración ilegal masiva desbordada, donde la convivencia está en riesgo. Para mayor seguridad y control de los barrios madrileños, se insta al Gobierno de España a la creación de un registro nacional actualizado de inmigrantes ilegales y Menores Extranjeros No Acompañados, accesible para las regiones y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad con el fin de garantizar su control efectivo. Asimismo, la Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a lo siguiente: 1) Oponerse a la reubicación o acogida en Madrid de cualquier inmigrante que haya entrado ilegalmente en España. 2) Realizar a todos los inmigrantes ilegales no acompañados que se encuentren bajo tutela de la Comunidad de Madrid, pruebas periciales exhaustivas para determinar fielmente su edad, con el mínimo margen de error posible, y establecer un protocolo general para la determinación de la edad de los inmigrantes ilegales bajo tutela de la Comunidad de Madrid, realizando pruebas periciales y médicas más exhaustivas, como la radiografía de la cresta ilíaca de la cadera (técnica risser) o el examen radiológico o TAC de la epífisis proximal de la clavícula. 3) Proceder al cierre de los centros de Menores Extranjeros No Acompañados, dando prioridad temporal a aquellos cuya existencia genere mayor conflictividad y perjuicios a los vecinos. Hasta lograr su cierre, se han de procurar las medidas e infraestructuras necesarias para garantizar la seguridad de los trabajadores de estos centros, la existencia de espacio suficiente y la seguridad de los vecindarios aledaños. 4) Garantizar la transparencia en cuanto a la inmigración ilegal en Madrid, informando detalladamente y desde el ejercicio 2019 del número de Menores Extranjeros No Acompañados tutelados por este gobierno regional, en qué centros están acogidos y qué coste suponen para la administración, especificando la edad, el sexo y la nacionalidad. 5) Publicar la cuantía de todas las ayudas percibidas por inmigrantes ilegales por parte de la Administración madrileña. 6) Impulsar las modificaciones legislativas necesarias de aquellas leyes de ámbito regional para incorporar el principio de prioridad nacional para el

acceso a los servicios y prestaciones sociales en Madrid, así como a modificar las normas reglamentarias que sea necesario. 7) Establecer el principio de prioridad nacional en las bases reguladoras de las subvenciones cuyos créditos presupuestarios correspondan en exclusiva a la Comunidad de Madrid, con el fin de garantizar la atención en primer lugar a españoles y su prioridad en incentivos o ayudas como, entre otros: - En materia de vivienda: ayudas al alquiler, aval para el acceso a la primera vivienda habitual o acceso a Viviendas de Protección Oficial (VPO). - En materia educativa: gratuidad de la educación infantil (0-3 años), ayudas a comedor escolar, ayudas al transporte escolar o becas de estudios. - En materia laboral, programas de inserción sociolaboral, cuota de autónomos, planes de formación o formación profesional para el empleo. - En materia de justicia, asistencia jurídica gratuita. 8) Proteger la identidad cultural y las tradiciones propias de Madrid, garantizando que no se impongan prácticas culturales contrarias a las libertades, costumbres y principios democráticos y sociales de nuestra región, con especial protección de la igualdad entre hombres y mujeres 9) Llevar a cabo un plan específico de apoyo económico para que aquellos municipios madrileños más afectados por la presión migratoria puedan reforzar su seguridad. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.

21.- PNL-383/2025 RGEP.19696. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Socialista, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Establecer una legislación que proteja el uso residencial de las viviendas frente al uso turístico en este escenario de crisis habitacional. 2. Realizar una legislación para que se regule la duración del alquiler de uso turístico frente al temporal, al igual que otras comunidades autónomas. 3. Poner en marcha un cuerpo de inspectores que sea suficiente para que realicen inspecciones para el buen uso de la vivienda residencial y el cumplimiento de la legislación de vivienda de uso turístico. 4. Crear una reglamentación para tener un régimen sancionador a los abusos realizados por los sujetos que no cumplan la normativa en materia de vivienda. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.

22.- PNL-389/2025 RGEP.19832 (Escrito de presentación de enmiendas RGEP.21064/2025). Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Socialista, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Reforzar los planes de contingencia ante los cortes prolongados en líneas de Metro, asegurando una capacidad real de absorción por parte de los servicios sustitutivos. 2. Incrementar la frecuencia y número de autobuses, así como en otras líneas afectadas por el desvío de usuarios. 3. Garantizar la gratuidad del bono transporte hasta la finalización de la acumulación de obras por el colapso de la movilidad en la Comunidad de Madrid, en compensación por el defectuoso servicio prestado. 4. Habilitar la información de incidencias en las redes sociales y páginas de metro de Madrid y de la Comunidad de Madrid para que los usuarios conozcan las incidencias en tiempo real, al igual que se realizan en el servicio de Renfe cercanías. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.

23.- PNL-390/2025 RGE.19849. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al Gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Poner los recursos del Servicio Madrileño de Salud a disposición del Ministerio de Sanidad para contribuir a la atención y acogida de los pacientes pediátricos provenientes de Gaza. 2. Poner en marcha un plan de acompañamiento psicosocial a eventuales desplazados o refugiados desde Palestina, similar al que se desarrolló con las personas procedentes de Ucrania. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 10 horas y 1 minuto.....	26404
— Minuto de silencio por el fallecimiento del Sr. D. Joaquín García Pontes, diputado de la Asamblea de Madrid durante la VIII Legislatura.....	26404
- Minuto de silencio en memoria del Sr. García Pontes.	26404
— PCOP-5899/2024 RGE.25449. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Pérez Moñino-Aranda, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué capacidad tiene la sanidad pública de la Comunidad de Madrid para hacer frente a los nuevos retos existentes consecuencia del cambio de la composición demográfica de la sociedad madrileña?.....	26404
- Interviene la Sra. Pérez Moñino-Aranda, formulando la pregunta.	26404-26405
- Interviene la señora presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.	26405-26406
— PCOP-3475/2025 RGE.19790. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Espinar Mesa-Moles, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cuáles son los objetivos de su gobiernos para los próximos meses?.....	26406
- Interviene la Sra. Espinar Mesa-Moles, formulando la pregunta.....	26406
- Interviene la señora presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.	26407
- Intervienen la Sra. Espinar Mesa-Moles y la señora presidenta, ampliando información.....	26407-26408

— PCOP-3416/2025 RGE.19487. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Bergerot Uncal, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Considera que la política fiscal actual es suficiente para resolver el problema de acceso a la vivienda?	26409
- Interviene la Sra. Bergerot Uncal, formulando la pregunta.	26409
- Interviene la señora presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.	26409
- Intervienen la Sra. Bergerot Uncal y la señora presidenta, ampliando información...	26409-26411
— PCOP-3632/2025 RGE.20591. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Díaz-Pache Gosende, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cómo valora el modelo de transporte público de la Comunidad de Madrid?	26411
- Interviene el Sr. Díaz-Pache Gosende, formulando la pregunta.	26411
- Interviene la señora presidenta de la Comunidad, respondiendo la pregunta.	26411-26412
- Interviene el Sr. Díaz-Pache Gosende, ampliando información.	26412-26414
- Interviene la Sra. Bergerot Uncal solicitando la palabra por el artículo 114.3.....	26415-26416
— PCOP-5798/2024 RGE.25283. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué alternativas de transporte público da a los madrileños cuando se ven afectados por obras en las carreteras de nuestra región?	26416
- Interviene el Sr. Pérez Gallardo, formulando la pregunta.	26416-26417
- Interviene el señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local, respondiendo la pregunta.	26417-26418
— PCOP-327/2025 RGE.1776. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Padilla Estrada, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Considera que, en lo que llevamos de legislatura, la publicidad institucional de la Comunidad de Madrid ha logrado sus objetivos?	

Recibido escrito de la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid, comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Delgado Orgaz (RGEF.20955/2025). 26418-26419

- Interviene el Sr. Delgado Orgaz, formulando la pregunta. 26419

- Interviene el señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local, respondiendo la pregunta. 26419

- Intervienen el Sr. Delgado Orgaz y el señor consejero, ampliando información. 26419-26421

- Interviene la Sra. González Álvarez por el artículo 114.3. 26421

- Interviene el señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local. 26421

— PCOP-473/2025 RGEF.2314. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Díez Contreras, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué valoración hace de la relación del Gobierno con Radio Televisión Madrid?

Recibido escrito de la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Fernández Lara (RGEF.20995/2025). 26421-26422

- Interviene el Sr. Fernández Lara, formulando la pregunta. 26422

- Interviene el señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local, respondiendo la pregunta. 26423

— PCOP-3593/2025 RGEF.20535. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Platero San Román, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cuáles han sido las conclusiones y acuerdos adoptados en el último Observatorio regional de violencia contra la mujer? 26424

- Interviene la Sra. Platero San Román, formulando la pregunta. 26424

- Interviene el señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local, respondiendo la pregunta. 26424-26425

- Interviene la Sra. Platero San Román, ampliando información. 26425

— PCOP-3595/2025 RGEF.20537. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Sánchez-Camacho Pérez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué balance hace el Gobierno regional

de sus medidas impulsadas contra la hiperregulación durante la presente legislatura?	26426
- Interviene la Sra. Sánchez-Camacho Pérez, formulando la pregunta.....	26426
- Interviene la señora consejera de Economía, Hacienda y Empleo, respondiendo la pregunta.	26426-26427
- Interviene la Sra. Sánchez-Camacho Pérez, ampliando información.	26427-26428
— PCOP-3046/2025 RGEP.17361. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Bernardo Llorente, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: mirando hacia la segunda mitad de la legislatura, ¿Cuáles son para el Gobierno las 3 prioridades absolutas, en la Consejería de Digitalización?	26428
- Interviene la Sra. Bernardo Llorente, formulando la pregunta.	26428
- Interviene el señor consejero de Digitalización, respondiendo la pregunta.....	26428
- Intervienen la Sra. Bernardo Llorente y el señor consejero, ampliando información..	26428-26430
— PCOP-5318/2024 RGEP.22148. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Torija López, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: se pregunta cómo valora el Gobierno la situación de la investigación, la ciencia y la innovación en la Comunidad de Madrid.	26430
- Interviene la Sra. Torija López, formulando la pregunta.	26430-26431
- Interviene el señor consejero de Educación, Ciencia y Universidades, respondiendo la pregunta.....	26431
- Intervienen la Sra. Torija López y el señor consejero, ampliando información.....	26431-26432
— PCOP-3596/2025 RGEP.20538. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. de Villota Chocano, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cómo valora el Gobierno regional la atención a los alumnos de educación especial de la Comunidad de Madrid?	26433
- Interviene la Sra. De Villota Chocano, formulando la pregunta.....	26433
- Interviene el señor consejero de Educación, Ciencia y Universidades, respondiendo la pregunta.....	26433-26434

- Interviene la Sra. De Villota Chocano, ampliando información.	26434-26435
— PCOP-3597/2025 RGE.20539. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. del Olmo Flórez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué políticas está implementando la Comunidad de Madrid de apoyo al sector primario en la región?	26435
- Interviene el Sr. Del Olmo Flórez, formulando la pregunta.	26435
- Interviene el señor consejero de Medio Ambiente, Agricultura e Interior, respondiendo la pregunta.	26435-26436
- Interviene el Sr. Del Olmo Flórez, ampliando información.	26436-26437
— PCOP-3023/2025 RGE.17275. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Morales Porro, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: como valora la gestión de los centros que forman parte de la Red de Atención Integral para la Violencia de Género de la Comunidad de Madrid.....	26437
- Interviene la Sra. Morales Porro, formulando la pregunta.	26437-26438
- Interviene la señora consejera de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, respondiendo la pregunta.	26438-26439
— PCOP-3594/2025 RGE.20536. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Samboal Ugena, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué medidas está impulsando la Comunidad de Madrid para atender a las mujeres en situación de vulnerabilidad de la región?	26439
- Interviene la Sra. Samboal Ugena, formulando la pregunta.	26439
- Interviene la señora consejera de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, respondiendo la pregunta.	26439-26440
- Interviene la Sra. Samboal Ugena, ampliando información.	26440-26441
— PCOP-3330/2025 RGE.18944. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Lozano Sabroso, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué finalidad perseguía el equipo de gobierno de la Comunidad de Madrid con la contratación de viajes de prensa para periodistas e influencers israelíes en julio de 2024?	26441

- Interviene la Sra. Lozano Sabroso, formulando la pregunta.	26441
- Interviene el señor consejero de Cultura, Turismo y Deporte, respondiendo la pregunta.	26441
- Intervienen la Sra. Lozano Sabroso y el señor consejero, ampliando información....	26442-26443
— PCOP-3598/2025 RGEF.20540. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Vega de la Vara, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué balance hace el Gobierno de la Comunidad de Madrid del cumplimiento hasta la fecha de los objetivos de la Estrategia Turística Regional 2023-2026?	26443-26444
- Interviene la Sra. Vega de la Vara, formulando la pregunta.	26444
- Interviene el señor consejero de Cultura, Turismo y Deporte, respondiendo la pregunta.	26444
- Interviene la Sra. Vega de la Vara, ampliando información.	26445
— C-1178/2025 RGEF.19785. Comparecencia del Sr. Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: informar sobre el actual funcionamiento de Metro de Madrid (por vía art. 208.2.b R.A.M.). Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.....	26445-26446
- Interviene la Sra. Acín Carrera, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.....	26446-26447
- Exposición del señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local.....	26447-26449
- Intervienen, en turno de portavoces, el Sr. Pérez Gallardo, la Sra. Cadórniga Varela, la Sra. Acín Carrera y el Sr. Catalá Martínez.	26450-26458
- Interviene el señor consejero, dando respuesta a los señores portavoces.	26458-26460
- Intervienen, en turno de réplica, el Sr. Pérez Gallardo, la Sra. Cadórniga Varela, la Sra. Acín Carrera y el Sr. Catalá Martínez.	26461-26464
- Interviene el señor consejero en turno de dúplica.	26464-26465
— PNL-375/2025 RGEF.19342. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, con el siguiente objeto: La Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a que, a su vez, inste al Gobierno de España a lo siguiente: 1) Tramitar de forma urgente	

la inmediata expulsión de todos los inmigrantes que se encuentren ilegalmente en nuestra región, así como la de todos aquellos inmigrantes legales que hayan cometido delitos graves, que hagan del delito leve su forma de vida o que propaguen ideologías o religiones contrarias a los principios fundamentales de nuestra sociedad y, en particular, que denigren a la mujer y a su plena igualdad. 2) Añadir como penas la pérdida de la nacionalidad española y la expulsión del territorio nacional para los menores y adultos extranjeros que hayan sido condenados. 3) Tramitar de forma urgente la repatriación de los Menores Extranjeros No Acompañados a sus países de origen con sus padres, familiares o entorno íntimo. 4) Incrementar los efectivos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, como la Policía Nacional y la Guardia Civil, en los barrios y pueblos más castigadas por la inmigración ilegal masiva desbordada, donde la convivencia está en riesgo. Para mayor seguridad y control de los barrios madrileños, se insta al Gobierno de España a la creación de un registro nacional actualizado de inmigrantes ilegales y Menores Extranjeros No Acompañados, accesible para las regiones y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad con el fin de garantizar su control efectivo. Asimismo, la Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a lo siguiente: 1) Oponerse a la reubicación o acogida en Madrid de cualquier inmigrante que haya entrado ilegalmente en España. 2) Realizar a todos los inmigrantes ilegales no acompañados que se encuentren bajo tutela de la Comunidad de Madrid, pruebas periciales exhaustivas para determinar fielmente su edad, con el mínimo margen de error posible, y establecer un protocolo general para la determinación de la edad de los inmigrantes ilegales bajo tutela de la Comunidad de Madrid, realizando pruebas periciales y médicas más exhaustivas, como la radiografía de la cresta ilíaca de la cadera (técnica risser) o el examen radiológico o TAC de la epífisis proximal de la clavícula. 3) Proceder al cierre de los centros de Menores Extranjeros No Acompañados, dando prioridad temporal a aquellos cuya existencia genere mayor conflictividad y perjuicios a los vecinos. Hasta lograr su cierre, se han de procurar las medidas e infraestructuras necesarias para garantizar la seguridad de los trabajadores de estos centros, la existencia de espacio suficiente y la seguridad de los vecindarios aledaños. 4) Garantizar la transparencia en cuanto a la inmigración ilegal en Madrid, informando detalladamente y desde el ejercicio 2019 del número de Menores Extranjeros No Acompañados tutelados por este gobierno regional, en qué centros están acogidos y qué coste suponen para la administración, especificando la edad, el sexo y la nacionalidad. 5) Publicar la cuantía de todas las ayudas percibidas por inmigrantes ilegales por parte de la Administración madrileña. 6) Impulsar las modificaciones legislativas

necesarias de aquellas leyes de ámbito regional para incorporar el principio de prioridad nacional para el acceso a los servicios y prestaciones sociales en Madrid, así como a modificar las normas reglamentarias que sea necesario. 7) Establecer el principio de prioridad nacional en las bases reguladoras de las subvenciones cuyos créditos presupuestarios correspondan en exclusiva a la Comunidad de Madrid, con el fin de garantizar la atención en primer lugar a españoles y su prioridad en incentivos o ayudas como, entre otros: - En materia de vivienda: ayudas al alquiler, aval para el acceso a la primera vivienda habitual o acceso a Viviendas de Protección Oficial (VPO). - En materia educativa: gratuidad de la educación infantil (0-3 años), ayudas a comedor escolar, ayudas al transporte escolar o becas de estudios. - En materia laboral, programas de inserción sociolaboral, cuota de autónomos, planes de formación o formación profesional para el empleo. - En materia de justicia, asistencia jurídica gratuita. 8) Proteger la identidad cultural y las tradiciones propias de Madrid, garantizando que no se impongan prácticas culturales contrarias a las libertades, costumbres y principios democráticos y sociales de nuestra región, con especial protección de la igualdad entre hombres y mujeres 9) Llevar a cabo un plan específico de apoyo económico para que aquellos municipios madrileños más afectados por la presión migratoria puedan reforzar su seguridad. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.....

26466-26467

- Interviene la Sra. Pérez Moñino-Aranda, en defensa de la proposición no de ley. ...

26467-26469

- Intervienen, para fijar su posición, la Sra. Jiménez Liébana, la Sra. Paredes Choquehuanca y la Sra. Vigil González.

26469-26475

- Interviene la Sra. Pérez Moñino-Aranda en turno de réplica.

26475

- Intervienen, en turno de dúplica, la Sra. Jiménez Liébana, la Sra. Paredes Choquehuanca y la Sra. Vigil González.

26476-26478

— **PNL-383/2025 RGE.19696. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Socialista, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Establecer una legislación que proteja el uso residencial de las viviendas frente al uso turístico en este escenario de crisis habitacional. 2. Realizar una legislación para que se regule la duración del alquiler de uso turístico frente al temporal, al igual que otras comunidades autónomas. 3. Poner en marcha un cuerpo de inspectores que sea suficiente para que realicen inspecciones para el buen uso de la vivienda residencial y el cumplimiento de la legislación de vivienda de uso turístico. 4. Crear una reglamentación para tener un régimen**

sancionador a los abusos realizados por los sujetos que no cumplan la normativa en materia de vivienda. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25..	26478-26479
- Interviene el Sr. Guardiola Arévalo, en defensa de la proposición no de ley.	26479-26481
- Intervienen, para fijar su posición, el Sr. Pérez Gallardo, el Sr. Padilla Estrada y la Sra. Gómez Rodríguez.	26481-26487
- Interviene el Sr. Guardiola Arévalo en turno de réplica.	26487-26488
- Intervienen, en turno de dúplica, el Sr. Pérez Gallardo, el Sr. Padilla Estrada y la Sra. Gómez Rodríguez.....	26488-26491
— PNL-389/2025 RGE.19832 (Escrito de presentación de enmiendas RGE.21064/2025). Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Socialista, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Reforzar los planes de contingencia ante los cortes prolongados en líneas de Metro, asegurando una capacidad real de absorción por parte de los servicios sustitutivos. 2. Incrementar la frecuencia y número de autobuses, así como en otras líneas afectadas por el desvío de usuarios. 3. Garantizar la gratuidad del bono transporte hasta la finalización de la acumulación de obras por el colapso de la movilidad en la Comunidad de Madrid, en compensación por el defectuoso servicio prestado. 4.Habilitar la información de incidencias en las redes sociales y páginas de metro de Madrid y de la Comunidad de Madrid para que los usuarios conozcan las incidencias en tiempo real, al igual que se realizan en el servicio de Renfe cercanías. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.	26491
- Interviene la Sra. González Álvarez, en defensa de la proposición no de ley.	26491-26493
- Interviene, en turno de defensa de las enmiendas presentadas, el Sr. Pérez Gallardo. . .	26493-26495
- Intervienen, para fijar su posición, la Sra. Escalante Miragaya y el Sr. Serrano Sánchez-Tembleque.	26495-26500
- Interviene la Sra. González Álvarez en turno de réplica.	26500-26501
- Intervienen, en turno de dúplica, el Sr. Pérez Gallardo, la Sra. Escalante Miragaya y el Sr. Serrano Sánchez-Tembleque.....	26501-26503
— PNL-390/2025 RGE.19849. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al Gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Poner los recursos del Servicio Madrileño de Salud a disposición del Ministerio de Sanidad para	

contribuir a la atención y acogida de los pacientes pediátricos provenientes de Gaza. 2. Poner en marcha un plan de acompañamiento psicosocial a eventuales desplazados o refugiados desde Palestina, similar al que se desarrolló con las personas procedentes de Ucrania. Publicación BOAM núm. 120, 25-09-25.....

26503

- Interviene la Sra. Carmona Osorio, en defensa de la proposición no de ley..... 26503-26505

- Intervienen, para fijar su posición, la Sra. Cuartero Lorenzo, el Sr. Moreno Vinués y el Sr. Martín Galán..... 26505-26512

- Interviene la Sra. Carmona Osorio en turno de réplica..... 26512-26514

- Intervienen, en turno de dúplica, la Sra. Cuartero Lorenzo, el Sr. Moreno Vinués y el Sr. Martín Galán..... 26514-26516

Votaciones.

- Votación y rechazo de las Proposiciones No de Ley PNL-375/2025 RGEP.19342, PNL-383/2025 RGEP.19696, PNL-389/2025 RGEP.19832 y PNL-390/2025 RGEP.19849. ... 26516-26517

- Se levanta la sesión a las 16 horas y 12 minutos. 26517

(Se abre la sesión a las 10 horas y 1 minuto).

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías. Se abre la sesión, y la iniciamos con una cuestión preliminar.

Minuto de silencio por el fallecimiento del Sr. D. Joaquín García Pontes, diputado de la Asamblea de Madrid durante la VIII Legislatura. Minuto de silencio por el fallecimiento del Sr. D. Joaquín García Pontes, diputado de la Asamblea de Madrid durante la VIII Legislatura.

Les informo de que vamos a guardar un minuto de silencio por el fallecimiento del señor don Joaquín García Pontes, diputado de la Asamblea de Madrid durante la VIII legislatura. Ruego a sus señorías que nos pongamos en pie. *(Los señores diputados, puestos en pie, guardan un minuto de silencio.)* Descanse en paz. Gracias, señorías.

Pasamos al siguiente punto del orden del día, que son las preguntas de respuesta oral en pleno dirigidas al Gobierno. Les recuerdo que, según el artículo 193, el tiempo máximo es de seis minutos, a distribuir entre el diputado o diputada que la formula y el miembro del Gobierno que la contesta. Empezamos por las preguntas dirigidas a la presidenta del Gobierno.

PCOP-5899/2024 RGE.25449. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Pérez Moñino-Aranda, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué capacidad tiene la sanidad pública de la Comunidad de Madrid para hacer frente a los nuevos retos existentes consecuencia del cambio de la composición demográfica de la sociedad madrileña?

Para formular la pregunta tiene la palabra la señora Pérez Moñino-Aranda, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid.

La Sra. **PÉREZ MOÑINO-ARANDA** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Buenos días a todos. Señora presidenta, usted la semana pasada se reía cuando yo le decía que una gran parte de los madrileños tienen cada vez más la sensación de tener servicios públicos tercermundistas. Sí, sí, usted se reía. Pero dígame: ¿cree que cuando un madrileño entra en una lista de espera interminable no siente exactamente eso?, ¿o cuando un ciudadano entra en un metro colapsado día tras día no piensa exactamente lo mismo? Ya sé que usted y toda la casta política de cargos, de consejeros, de asesores, de asesores de los asesores, que le rodean ni sufren listas de espera ni viajan en transporte público. Ustedes, y está muy bien, pueden pagar su seguro privado y sus conductores tienen coches eléctricos que sí pueden entrar en Madrid, no como los trabajadores, a los que su partido les ha prohibido el acceso a Madrid. Ahora ustedes van a poder conducir mucho más libres y cómodos mientras el transporte público colapsa.

Presidenta, yo aquí le he hecho una pregunta varias veces y usted no me ha contestado, usted sigue callada. ¿Dónde piensa meter a todas las personas a las que, de forma temeraria, usted sigue llamando? Y esta semana, ni más ni menos, usted ha llamado directamente a 400 millones de personas. Usted lo sabe. ¿Dónde piensa meterlas? Presidenta, Madrid no es un eslogan. ¿Dónde piensa meter a todos los acentos que según usted caben en Madrid?

Además, tenemos que hacerle otra pregunta: ¿cómo piensa atenderlos sanitariamente si ni siquiera puede atender correctamente a los que ya están aquí? (*Aplausos.*) Eso sí, usted, presidente, y su Gobierno, ha presumido, por ejemplo, de que no va a dejar de atender a los ilegales que llegan a Madrid, 134.000 atendidos solamente el año pasado, que sepamos, claro. Y es que, claro, es muy fácil ser solidario con el de fuera cuando el que paga la cuenta es el de dentro, ¿verdad? Gran mensaje a todo el mundo: en España, todo es gratis. Y, mientras regala asistencia sanitaria a quienes no han contribuido, usted silencia que desde que ustedes gobiernan las listas de espera han aumentado un 64 por ciento en Madrid, que los madrileños esperan veinte días más para una prueba o que esperan un mes más para ser atendidos en consulta por un especialista. ¿Pero es que usted se creía, presidenta, que colapsar nuestra región no iba a tener consecuencias?

Quienes levantan Madrid con su trabajo y con sus impuestos ven cómo sus fronteras se abren y sus servicios públicos, pues, colapsan. Los madrileños piensan que cada vez pagan más impuestos y reciben cada vez menos. Ya no rezan solamente para no caer enfermos, rezan para no caer enfermos porque no saben cuándo podrán ser atendidos. Y esto, presidenta, es propio del tercer mundo, no de la España que todos hemos conocido. Así que contéstenos presidenta: ¿cómo piensa atender sanitariamente a todos aquellos que llegan a nuestra región? Gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señorías. En primer lugar quiero felicitar a la Policía Nacional por la festividad de los Ángeles Custodios. En su día, quiero agradecer a estos agentes el trabajo que hacen por todos los españoles, por nuestra seguridad y libertad. (*Aplausos.*)

En segundo lugar, cuando escucho al Grupo Vox en Madrid es como estar escuchando el movimiento obrero de toda la vida, buscando, a lo mejor, el movimiento lepenista del “no nos representa”, “nosotros, los de abajo”, “allí, los de arriba”, “las castas”, “olvidados”, “el mundo obrero”, pero, luego, dependiendo del distrito en el que se cuelan, los discursos son totalmente distintos.

El problema de la sanidad, saber afrontar un crecimiento demográfico como el que experimenta Madrid, no tiene que ver solo con la inmigración y con su obsesión con la inmigración, créame, entre otros motivos, porque la inmensa mayoría de los inmigrantes es población joven; la mayoría de los problemas que tenemos es de aumento de población en general, pero también de longevidad en la región con más esperanza de vida de Europa, donde cada vez vivimos más años. Por tanto, tenemos que saber afrontar todos estos retos de una vez. ¿Qué estamos haciendo? Pues construir más infraestructuras, dotar mejores profesionales, utilizar la tecnología, la inteligencia artificial...

Tenemos un problema limitado de médicos en España entera y, por tanto, nosotros lo que estamos haciendo es afrontar estas cifras. Hablamos de -se han quedado cortos- 141.000 personas más cada año, 153.000 personas que, a su vez, vienen desde otras comunidades autónomas. ¿Eso ya es chusma emigrante o es nacional y patriota? No, por entendernos.

Enfermedades complejas, poco frecuentes y costosas; hablamos de otras 37.000 personas, mientras atendemos 4 millones de urgencias cada año. Y, por cierto, tenemos 48 días de espera menos que la media nacional, es decir que, si usted compara con Cataluña, hablamos de 145 días menos; con Castilla-La Mancha, 113 días menos, o con Navarra, 94 días menos. ¿Qué estamos haciendo? Planes por la familia, a favor de la vida; contra el invierno demográfico; llevar vida a todos los pueblos; apostar por las madres como nadie ha hecho nunca en este Gobierno y en España, con programas de cribado para bebés recién nacidos o para la atención temprana; atención domiciliaria más cercana; hacer una región más saludable; dar más calidad de vida a las personas mayores, en definitiva, para que podamos afrontar este reto entre todos. Y, mientras tanto, ustedes nos vienen con las mismas; no tenemos competencias en materia de extranjería, emigración, fronteras, seguridad. Por tanto, mienten en cada uno de sus discursos, mienten cuando dicen que aquí se paga más impuestos. En realidad están a ver si, por otro lado, ya que no pueden por el Partido Popular, captan los votos desde otro aspecto ideológico. Allá ustedes. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3475/2025 RGEP.19790. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Espinar Mesa-Moles, del Grupo Parlamentario Socialista a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cuáles son los objetivos de su gobiernos para los próximos meses?

En este caso, formula la pregunta la señora Espinar Mesa-Moles, del Grupo Parlamentario Socialista.

La Sra. **ESPINAR MESA-MOLES** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Muy buenos días, señorías. Señora Ayuso, sé que le encantaría darme boleto, como el viernes, pero va a tener que escucharme, quiera o no quiera. Como tuve que escuchar yo ayer a su amiguito Almeida asumir una propuesta de Vox avalada por el Partido Popular nacional, una propuesta que obliga a las mujeres que deciden abortar a escuchar las supuestas consecuencias de un síndrome que no existe. Lo llaman información, señora Ayuso, y no, es coartar derechos fundamentales (*Aplausos.*), es acoso, señora Ayuso.

¿Cuáles van a ser los objetivos de su Gobierno para los próximos meses? Me refiero más allá de seguir regando con dinero público ese círculo virtuoso que empieza en Quirón, pasa por su pareja y acaba en su ático. ¿Va a convertir Madrid en el Cuento de la criada también? Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*) Gracias. Señoría, recibí la semana pasada a todos los grupos parlamentarios porque me parece lo coherente en democracia, y esto debería ocurrir en todos los parlamentos de nuestro país.

Me pregunta por nuestros retos; seguir creando empleo, prosperidad y oportunidades para todos los madrileños. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señora Espinar, su turno de réplica.

La Sra. **ESPINAR MESA-MOLES** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias. Señora Ayuso, lamentablemente, para hablar de Madrid hay que hablar de su pareja. Usted no quiere... (*Rumores.*), usted no quiere darse cuenta, pero yo no me voy a cansar de repetírselo. Mire, desde que usted es presidenta los madrileños han pagado más de 5.000 millones a Quirón; desde que usted es presidenta, la contratación con Quirón se ha multiplicado por cuatro; desde que usted es presidenta, su pareja ha multiplicado por siete sus ingresos y desde que usted es presidenta vive en un ático que no justifica. (*Aplausos.*) Y, para más inri, ha puesto a trabajar a toda la maquinaria de la Comunidad de Madrid para encubrirlo desde el primer momento. Y, antes de negarlo, repase aunque solo sean las declaraciones de su propio jefe de Gabinete. No siga haciendo el ridículo.

Mire, no nos vamos a callar. Eso es lo que le gustaría, ¿verdad?, retroceder cincuenta años para poder callarle la boca a todo aquel que se atreva a contradecirla; por eso, se inventa un síndrome para coaccionar la libertad de las mujeres; por eso, no hay voces críticas en “teleayuso”; por eso, prohíbe las banderas de Palestina a los centros escolares... Porque en la libertad de Ayuso solo hay cañitas y negocios con dinero público a cholón, pero libertad de expresión, solidarizarse con los que sufren, poder ver a tu médico de cabecera, entrar en el transporte público sin que te traten como ganado, ieso no! ¡Pero si es que ha intentado callar hasta al rey, señora Ayuso! Esa alma republicana no la vi venir. Pero, claro, usted es monárquica cuando le conviene y, cuando no, contraprograma al propio rey de España convocando a la embajada de Israel el mismo día que el rey condena la masacre en Gaza. (*Aplausos.*) Y es que después, después, ise permite el lujo de enmendarle la plana, como si la reina fuera ella! Pero, señora Ayuso, esos delirios de grandeza me preocupan, va a acabar usted creyéndose al final Napoleón.

Y, mire, sus salidas de tono ya no tapan su falta de corazón, frivoliza usted con el sufrimiento ajeno. Y le voy a decir una cosa: para hablar de neumáticos de Fórmula 1 hay que tener conocimiento, ¡para saber que matar niños está mal solo hay que tener conciencia! (*Aplausos.*) Señora Ayuso, no se puede estar en nómina de los madrileños y negar el genocidio del pueblo gazatí. ¿A sueldo de quién está usted, señora Ayuso? ¿Qué intereses está defendiendo?

Mire, déjese de victimismo, porque no hay pimpampum que tape el más de millón de personas que tiene en lista de espera; no hay pimpampum que tape la nefasta gestión que hace y la desvergüenza que tiene. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Mire que se supera cada semana, cada vez más agresiva y con todas las faltas de respeto posibles; no sé por qué, no sé si será por los datos tan positivos que arroja la Comunidad de Madrid esta semana y que cada vez que esto sucede a ustedes les va francamente mal. (*Rumores*).

Por ejemplo, estamos creciendo por encima de la media nacional, hoy ya somos casi el 20 por ciento de la economía de España. Hemos conocido hoy mismo un pequeño dato: 45.900 cotizantes más. Somos la primera comunidad autónoma en creación de puestos de trabajo, también entre el sector del comercio minorista. Hoy somos líderes también en las primeras listas que bajan el paro; es decir que estamos dando prosperidad y oportunidades.

Esta semana también hemos conocido que 53 de los 100 mejores médicos de España se encuentran en esta región; que hospitales, por ejemplo, como la Fundación Jiménez Díaz -por cierto, del grupo Quirón, que contrata mayoritariamente con el Gobierno de Pedro Sánchez y con el del señor Illa- y el de Guadarrama han sido elegidos por su excelencia y por el trabajo que están realizando para los pacientes que realmente saben cómo funciona la sanidad de Madrid cuando la necesitan, no cuando intentan poner una pancarta. También hemos conocido que la Academia de la Historia liga a la Real Casa de Correos con la Ilustración y que, por tanto, su compañero Joaquín Leguina -no sé si se acuerdan de él, era un socialista que ganaba elecciones-, supo que era una casa y un lugar de convivencia para mirar hacia el futuro para todos.

Y, por ejemplo, el turismo crece en 250.000 puestos de trabajo. Pero ¿qué más les da a ustedes que lo único que saben es enfangar? Dejen en paz al rey de todos, dejen en paz la monarquía, dejen de utilizarla; ¡si ustedes son antimonárquicos!, ¿a qué viene utilizar al rey para esto? (*Protestas.*) Deben verla muy floja, cuando utilizan a veintidós ministros todos los días contra el Gobierno de la Comunidad de Madrid, cuando son ustedes los que tienen las peores semanas. Nos encontramos con dos viviendas por valor de 3.600.000 euros en edificios propiedad de Muface, a nombre de la familia del señor presidente del Gobierno. Utilizan la justicia para amnistiar a delincuentes. Pactan con Bildu y compran voluntades para mantenerse en el poder. Y nos enteramos esta semana de que el Gobierno de Zapatero, es decir, ustedes, han ofrecido dinero a los terroristas de ETA a través de una ONG, que les prometió falsos altos el fuego. El caso Faisán, que ha sido uno de los más bochornosos de la democracia, lleva el sello PSOE detrás, apartando a fiscales clave... Mientras pactan con Carod-Rovira, atentar en unos sitios puede ser, pero desde luego en otros territorios supremos no. Es decir, su historia es la de los peores pactos, las peores lecciones, y nos viene a esta región, que está arrojando estos datos tan positivos, a intentar manosear el trabajo que realizan nuestros médicos, nuestros profesionales y nuestros ciudadanos con su trabajo. Lo llevan francamente mal... (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3416/2025 RGE.19487. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Bergerot Uncal, del Grupo Parlamentario Más Madrid a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Considera que la política fiscal actual es suficiente para resolver el problema de acceso a la vivienda?

La formula la señora Bergerot Uncal, del Grupo Parlamentario Mas Madrid.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Presidenta, buenos días. Hoy le iba a preguntar si su política fiscal ayuda a resolver el problema de la vivienda en Madrid. Iba a decirle que Madrid necesita nuevos límites para que a quienes viven haciendo negocio, subiéndonos los alquileres, se les ponga límites a ellos. Le iba a decir que Madrid necesita nuevas reglas fiscales precisamente para echar a los especuladores del parque de vivienda, del mercado de la vivienda, y ponérselo fácil a la mayoría de los madrileños. ¡Es que necesitamos una casa para vivir! Pero ¿sabe lo que pasa? Que anoche Israel atacó La Flotilla Global Sumud. (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Y tengo una pregunta muy sencilla para hacerle: presidenta, ¿usted de qué lado está?, ¿está del lado de los que pasan hambre o de los genocidas que los están matando de hambre?, ¿usted está del lado de los quinientos ciudadanos pacíficos que han ido a Gaza...? (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): ¿... en una acción humanitaria o del lado del ejército de Israel que los ha secuestrado?, ¿está usted del lado de los cincuenta españoles secuestrados o del lado de sus secuestradores, presidenta? (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, su turno de respuesta.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Ya decía yo que un político comunista venir a hablar de política fiscal era traer a este Parlamento un debate excitante. Dígame, ¿está usted a favor o de qué lado?, ¿del chico judío español asesinado en Israel por el hecho de estar ahí? ¿Está también usted de qué lado?, ¿del terrorismo, de Hamás? ¿Por qué no me habla de política fiscal, que era la pregunta? O no... (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. Señora Bergerot, su turno de réplica.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** (*Desde los escaños.*): Mire, presidenta, si usted todavía quiere seguir hablando de política fiscal, le voy a decir dos cosas. Con las políticas fiscales se manda un mensaje y su mensaje está clarísimo: barra libre para los ricos y los demás que se aguante. Y, segundo, que en España las leyes están para cumplirlas, también las fiscales y quien no las cumple, como su novio, va p' alante y pa dentro. (*Aplausos*).

Señora Ayuso, le pregunto de qué lado está usted, pero aquí lo sabe todo el mundo. Nosotros, como la inmensa mayoría de los madrileños y de los españoles, estamos del lado de las madres que encuentran cada mañana fuerza para levantarse en Gaza, estamos del lado de las ansias de libertad del pueblo palestino y estamos del lado de los voluntarios internacionales que han dejado la comodidad de sus hogares para enfrentarse sin armas al ejército más cruel del mundo. *(Aplausos)*.

Señorías del Partido Popular, la Flotilla que ha asaltado Netanyahu no es la última, ya está llegando otra con una diputada de esta Cámara, una diputada a la que ustedes acusaron de hacer turismo bélico. *(Aplausos.) (Rumores.)* Señor Pache, iya le gustaría a usted tener la misma valentía y compromiso por la vida y los derechos humanos que Jimena González! *(Rumores)*.

Miren, un día más, no hay nada más urgente que Gaza, no hay nada más importante que seguir exigiendo el alto el fuego y un juicio a Netanyahu y a todos los genocidas. Dígame, señora Ayuso, ¿hoy se ha levantado patriota? Porque, si se ha levantado patriota, idemuéstrelo!, demuestre ese patriotismo exigiendo la liberación inmediata de los cincuenta españoles secuestrados por Israel. Cada día está usted más sola, cada día está usted más alejada del pueblo español, del pueblo madrileño, y se va a dar cuenta este sábado cuando las calles de Madrid estén inundadas de solidaridad con la bandera palestina. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. Pues ya, si eso, de vivienda hablamos otro día. *(Risas.)* Eso es que está muy bien la Comunidad de Madrid; yo se lo digo normalmente, que vamos bien. Mire, contamos con el impuesto más bajo en el impuesto sobre transmisiones patrimoniales, que era supuestamente su pregunta, pero le voy a trasladar una propuesta, aunque cada vez pintan menos en el Gobierno de Sánchez y lo saben, porque pueden hacer una cosa muy sencilla: bajen en el IVA del precio de la vivienda nueva del 19 al 6 por ciento, por ejemplo, ahí se lo dejo... *(Rumores)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, por favor.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): O vean, por ejemplo, cómo en esta comunidad quien menos tiene menos impuestos paga; es la única región que no tiene impuestos propios mientras, por ejemplo, Cataluña hoy hemos visto que casi triplica en organismos públicos con respecto a los de la comunidad de Madrid, porque están utilizando el dinero de todos los catalanes y del resto de los españoles para otras cuestiones. Nosotros bonificamos al máximo donaciones y sucesiones porque las familias no pueden pagar más impuestos; tenemos nuevos incentivos fiscales para incentivar la compra, la venta, el alquiler, para construir viviendas...

Le veo, por cierto, que hoy no se ha levantado, no sé si patriota, como dice usted, pero feminista muy poco; se ha olvidado hablarme de las pulseras. Resulta que han tenido abandonadas a tantas mujeres de los programas de violencia de género, mujeres que tenían unas pulseras que no funcionaban, que ustedes se han callado, que lo han ocultado también a la opinión pública y que han

dejado desprovistas de seguridad a todas ellas. No les ha bastado con la ley del "solo sí o sí" o los fallos del sistema VioGén, sino que había que, todavía, ser más chapucero y más sectario para abandonar a las mujeres víctimas de violencia. *(Aplausos.)* ¡Ustedes!, ¡qué poco feministas!

Pero, miren, les voy a decir otra última cosa: si la asamblea de facultad flotante creyera que Israel es genocida, es un Estado genocida, no hubieran aparecido por ahí ni locos, ¡ni locos! Pero ya se han dado el baño y, a partir de ahora, pues, venga, subvenciones para chiringuitos, para el teatro, para el cine... Ya se han hecho su agosto y esto sigue, y les da igual, porque, en un momento en el que se está intentando alcanzar la paz y que en el mundo contiene el aliento a ver si de una vez esto para, ustedes no lo quieren porque no quieren la paz, de eso es de lo que van. *(Aplausos.)* ¡Y ahora están intentando reventarlo por todos los medios! Ha sido oír la palabra paz y casi se rompen. ¿Por qué? Porque con quien Bildu se acuesta secuestrado se levanta. Gracias. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora presidenta. La siguiente pregunta la formula el señor Díaz-Pache Gosende, del Grupo Parlamentario Popular.

PCOP-3632/2025 RGE.20591. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Díaz-Pache Gosende, del Grupo Parlamentario Popular a la Sra. Presidenta del Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cómo valora el modelo de transporte público de la Comunidad de Madrid?

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.)*: Gracias, señor presidente. ¿Cómo valora el modelo de transporte público de la Comunidad de Madrid?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora presidenta, tiene la palabra.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señoría. La valoración de los usuarios es de un 8, que es la nota más alta en los últimos cinco años y esto es gracias al Consorcio Regional de Transportes de la Comunidad de Madrid. Y, por su 40 aniversario, quiero agradecer a todos sus profesionales el trabajo que han realizado a lo largo de estas cuatro décadas. Es un servicio para el que la Comunidad de Madrid aporta el 80 por ciento, el ayuntamiento el 12 y la Administración General del Estado el 6. Esta red ha pasado, desde 1985, de tener 4.000 a 11.000 kilómetros y es un transporte cada vez más moderno, pensado para todos, cercano y con un récord de usuarios, y en septiembre hablamos de 62 millones de viajeros.

Estamos, además, reformando la línea 6, que va a ser el metro más moderno de España y uno de los más modernos del mundo, en una época de muy difícil gestión por el tráfico, ya que hay muchas obras a la vez, y el último trimestre del año además es especialmente activo en Madrid y, por tanto, pedimos disculpas desde todas las Administraciones porque la situación que se está generando es muy difícil. Esto es temporal, esto va a ser para bien, porque después llegarán los soterramientos, nuevos carriles, nuevos parques, nuevos parkings y, sobre todo, habrá más metro, más líneas de

autobús y, por tanto, Madrid irá mucho mejor. Pero hace falta, desde luego, una gestión diferente de las Cercanías y no digamos de la alta velocidad, y sobre todo también reforzar nuestros servicios dentro de nuestro compromiso. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¡Empujadores!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): Y por eso les anuncio que desde el lunes vamos a poner en marcha un nuevo sistema de lanzaderas, un nuevo servicio de autobuses gratuitos, especialmente entre Moncloa y Ciudad Universitaria, mientras duren estas obras de la línea 6 de metro. (*Aplausos*.) Queremos reforzarlo de manera directa, que no tenga paradas intermediarias y que funcione de manera seguida desde las 7 de la mañana hasta las 9 y media de la noche. (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías, por favor.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): También en los próximos silencios señorías vamos a incrementar gradualmente el número de trenes de las doce líneas. Y a esto se le añaden otras buenas noticias, como, por ejemplo, la próxima apertura de la línea 7B de metro, las recientes inauguraciones de suburbano, de nuevos intercambiadores que acabamos de poner en marcha y que vamos a inaugurar.

Por tanto, lo que nos queda decir en este 40 aniversario es: enhorabuena y muchas gracias; muchas gracias a todos aquellos que forman parte del transporte público de Madrid, que es uno de los más eficientes y más valorados del mundo, que es eficaz, que es cercano y que une a toda la región, en una de las regiones, por cierto, con más utilización en porcentaje de transporte público de Europa. Luego, todo ese trabajo después de estas cuatro décadas tiene su resultado y mañana, por ser su gran día... (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD** (Díaz Ayuso.- *Desde los escaños*.): ..., les quiero felicitar a todos ellos. Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: gracias, señora presidenta. Señor Díaz-Pache, su turno de palabra.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños*.): Gracias, señor presidente. Señora Bergerot, el mismísimo Juan Sebastián Elcano tardaría menos en dar la vuelta al mundo completa de lo que ha tardado la flotilla en completar su batucada por el Mediterráneo. (*Aplausos*.) (*Protestas*.) Esta es una increíble misión humanitaria... (El Sr. **MARTÍNEZ ABARCA**: *¡Eres un impresentable!*) (El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ**: *¡Sinvergüenza!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señor Sánchez. (*Rumores*.) ¡Señor Sánchez!

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.):* ... que ha rechazado todas las posibilidades para llevar a Gaza, cuanto antes, la ayuda que se supone que llevan a bordo... (El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ:** *¡Al resort de Gaza! ¡Eres una vergüenza!*) *(El señor Delgado Orgaz pronuncia palabras que no se perciben).*

El Sr. **PRESIDENTE:** ¡Señor Sánchez!, ¡señor Delgado!

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.):* ... las posibilidades para llevar a Gaza esa ayuda, porque el postureo del turismo bélico para Instagram es más importante para ustedes que cualquier ayuda, ¡porque esto es todo propaganda! *(Aplausos.)* ¡Tenemos a Ada Colau, que es esa gran heroína que se ha sacrificado por todos nosotros bañándose en las calas de Menorca, de Ibiza, de las islas griegas... *(El señor Delgado Orgaz pronuncia palabras que no se perciben).*

El Sr. **PRESIDENTE:** Señor Delgado, por favor.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.):* Y que si Israel tuviera realmente las ganas de hacer daño... *(El señor Sánchez Pérez pronuncia palabras que no se perciben).*

El Sr. **PRESIDENTE:** Señor Sánchez, le llamo al orden.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.):* ... haría con Ada Colau..., en lugar de traerla a España... *(El señor Sánchez Pérez pronuncia palabras que no se perciben).*

El Sr. **PRESIDENTE:** Por segunda vez, señor Sánchez.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.):* ... la dejaría en Gaza ¡como alcaldesa!

Miren, hay un plan de paz de verdad, hay un plan de paz que está elaborado por Estados Unidos. (El Sr. **PADILLA ESTRADA:** *¿Cuándo cobras de Israel?*).

El Sr. **PRESIDENTE:** Señor Padilla, le llamo al orden. *(El señor Moruno Danzi pronuncia palabras que no se perciben.)* Señor Moruno Danzi, al orden.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** *(Desde los escaños.):* ¿Puede parar usted...?

El Sr. **PRESIDENTE:** Por favor, un momento. Paren el tiempo, por favor. No puede ser, señores de Más Madrid. *(Protestas.)* ¡No han parado de hablar! *(Protestas.)* ¡Cállense de una vez! *(Protestas.)* ¡Cállense de una vez! (Un Sr. **DIPUTADO:** *Ella puede hablar de todo, ¿no? Ella sí puede.*) *(El señor Martínez Abarca pronuncia palabras que no se perciben.)* Le llamo al orden también a usted, señor Martínez Abarca. *(Protestas.)* ¡Cállense de una vez! Aquí los diputados tienen derecho a hablar y los demás tienen que callarse mientras. *(El señor Martínez Abarca pronuncia palabras que no se perciben.)* Por segunda vez, señor Martínez Abarca. Pero, vamos a ver, ¿qué les pasa?, ¿por qué están tan nerviosos hoy? *(Pausa.)* Ahora que les doy la oportunidad de hablar... Bueno, silencio, señorías. *(El señor Martínez Abarca pronuncia palabras que no se perciben.)* Señor... Por favor, señor Martínez

Abarca, pero que usted no tiene derecho a hablar ahora, ¿no se da cuenta? Pero ¿cómo le tengo que explicar? ¡Que usted no tiene derecho a hablar ahora! (*Protestas.*) Por favor, tranquilícense, relájense y cállense. (*La señora Carmona Osorio pronuncia palabras que no se perciben.*) Señora..., por favor, Osorio de segundo apellido, por favor, ya me entiende. (*Protestas.*) Bueno, señorías, por favor. Señor Díaz-Pache.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños.*): Bien. Continúo, aunque los señores de Hamás Madrid, cuando hay una oportunidad para la paz, se enfadan, se enfadan mucho. (*Aplausos.*) (*Protestas.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Por favor, icállense!

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños.*): Miren, pero hay un plan de paz de verdad, que está elaborado por Estados Unidos, que cuenta con el okey del Gobierno de Israel, que cuenta con el okey de la Comisión Europea... (El Sr. **MORUNO DANZI**: *¿Cuánto te dan?*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Cállese, señor Danzi.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños.*): ..., que está avalado por los países árabes, como Jordania, como... (*Rumores.*) Señores, es muy difícil hablar en estas condiciones.

El Sr. **PRESIDENTE**: Cállense, de verdad. No puede ser esto.

El Sr. **DÍAZ-PACHE GOSENDE** (*Desde los escaños.*): Es muy difícil hablar en estas condiciones, pero no me van a callar. Señor Padilla, usted es un impresentable ¡que no me va a callar! (*Aplausos.*) ¡Entiéndalo: no me va a callar! (*Aplausos.*) ¡Vamos a seguir hablando! ¡Que se calle usted, que no tiene el uso de la palabra! ¡Usted es impresentable que no quiere la paz, que solo quiere bronca! ¡Usted solo quiere bronca!

Hasta los terroristas de Hamás están valorando el acuerdo de paz con el que está de acuerdo todo el mundo. Todo el mundo está de acuerdo, ¿menos quién? Menos Más Madrid: la señora Bergerot, el señor Padilla no están de acuerdo. ¿Por qué no están de acuerdo los señores de Más Madrid con todo esto? ¿Por qué no están de acuerdo? ¿Me lo pueden contar? El mundo entero sostiene el aliento porque hay una oportunidad para la paz, pero ustedes no quieren la paz, ustedes viven mejor en el conflicto, ustedes viven mejor mandando a una diputada a hacer el indio en un barquito... (*Aplausos.*) (*Protestas.*) Para que se desvíe la atención sobre todas las cosas. ¡No hay nada más narcisista que evitar hablar de las víctimas de una guerra para hacer de víctimas a los activistas que tienen su propia agenda política! Ustedes nos quieren despistar, lo quieren con Israel, con el aborto..., con cada una de las cuestiones nos quieren despistar de que hay un autócrata en la Moncloa, el hermano de David Sánchez, el marido de Begoña, que sigue haciendo de las suyas. No nos va a despistar, el Partido Popular sigue aquí, siendo la alternativa para reconstruir España. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Señora Bergerot... (*Rumores.*) Señora Bergerot, ¿por qué artículo quiere hablar?

La Sra. **BERGEROT UNCAL** *(Desde los escaños.)*: 114.3, en lo que atañe a la dignidad de nuestro grupo parlamentario.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Y qué?, ¿qué es lo que ha pasado? *(Protestas.) (Risas)*.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** *(Desde los escaños.)*: ¿Que qué es lo que ha pasado?

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Claro!, usted me lo tiene que decir. No se ríen.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** *(Desde los escaños.)*: Es que el presidente de esta Cámara solo tiene oídos para el Partido Popular, pero para este lado...

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Con lo que gritan ustedes no hay manera de oír a nadie!

La Sra. **BERGEROT UNCAL** *(Desde los escaños.)*: ... cuando a los líderes de la oposición se les dice que son un partido terrorista, como acaba de decir el portavoz del Grupo Parlamentario del Partido Popular, aquí no pasa nada, ¿verdad? Mire, señor Pache...

El Sr. **PRESIDENTE**: No, no, no, no tiene la palabra.

La Sra. **BERGEROT UNCAL** *(Desde los escaños.)*: ¿Cómo? ¿Perdón? *(Protestas)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: No, no, no. Ni hablar. ¡Ni hablar! *(Protestas.) (La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* No tiene la palabra, señora Bergerot. *(Protestas.)* No tiene la palabra. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* No tiene la palabra. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* No tiene la palabra. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* No tiene la palabra. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* Por favor, le llamo al orden por primera vez. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* Le llamo al orden por segunda vez. *(Protestas.)* Siéntese, por favor, señora Bergerot. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* No tiene la palabra. *(La señora Bergerot Uncal pronuncia palabras que no se perciben.)* No tiene la palabra.

Señora Lozano Sabroso, ya ha tenido esa banderita mucho tiempo, por favor, bájela. *(Protestas.)* Sí, esa banderita que es el color de la dinastía abasí, el color de la dinastía omeya y el color del islam. *(Protestas.)* Esa banderita, bájela, bájela, bájela. *(Aplausos.)* ¡Que la baje! ¡Que la baje! *(Protestas.)* No, no, no tiene la palabra. ¡Que la baje! ¡Que baje la bandera! Miren, esa bandera es de la dinastía omeya el blanco, de la abasí, el negro y, de la verde, el islam. Bájela, ¡que la baje! (La Sra. **LOZANO SABROSO**: *iNo!, ino! iNo la bajo!*) Al orden por segunda vez. Que quite la bandera de ahí. (La Sra. **ACÍN CARRERA**: *iBaja tú!*) *(Protestas.)* Ruego a los servicios de la Cámara... Servicios de la Cámara, por favor, retiren la bandera. *(Protestas.)* Retiren la bandera. *(Pausa.)* (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Cuánto dinero te da al mes Israel?*) Bájela, por favor. *(Protestas.)* (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿1.000?, ¿2.000?, ¿3.000?*) *(Protestas.)* Miren, por favor, ya hemos tenido bastante espectáculo. *(Protestas.)* ¡Por favor! *(Protestas.)*

Vamos a ver, el Reglamento de la Cámara prohíbe esto y, por tanto, pido a los servicios de la Cámara que retiren la bandera porque la señora Lozano Sabroso no quiere retirarla. (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *No le hagas esto a un trabajador. Vaya papelón para el trabajador.*) (*Protestas.*) Cállense ya, por favor, no tienen la palabra. (*Protestas.*) (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¡Quita tú la bandera!*) Por favor, señora Torija, deje pasar. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Cuánto cobras?*) ¡Cállese, señor Padilla! Por tercera vez, a la cuarta se va de aquí. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¡No!, es la segunda.*) Perdón, tiene razón, dos; no le he advertido. (*Protestas.*) ¡Por favor! (*La señora Lozano Sabroso pronuncia palabras que no se perciben.*) Señora Lozano, por tercera vez le llamo al orden y a la cuarta tendrá que ir... ¡Quite la bandera! ¡Está prohibido tener ahí eso! (*La señora Lozano Sabroso pronuncia palabras que no se perciben.*) ¡No tiene la palabra! (*Protestas.*) ¡Está prohibido! (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¡No! ¿Dónde lo pone?*) ¡Quite la bandera! (*Protestas.*)

¿Están orgullosos de su comportamiento de hoy? ¿Están orgullosos? (*Protestas.*) Les felicito por su comportamiento. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *Viniendo de ti, es un halago.*) De verdad, deben tener ustedes muchas ideas, muchas ideas. (*Protestas.*) Por favor, Grupo Popular, también tranquilícense, no echemos más leña al fuego. (*Un ujier retira la bandera.*) Gracias. (*Aplausos.*) Bueno, muchas gracias a los servicios de la Cámara, siento haberles puesto en esta situación. Tenemos un Reglamento... (*Aplausos.*) (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *No, no lo sientes. ¡Cuánto miedo te da la bandera palestina!*).

En fin, vamos a seguir con las preguntas y, si es posible, vamos a seguir con un intercambio de ideas y no con otras cosas; vamos, por favor. Pasamos... (*El señor Martínez Abarca pronuncia palabras que no se perciben.*) Por favor, señor Martínez Abarca, de verdad, cállense de una vez, ¡de verdad!, que es muy duro. Tenemos... (*Protestas.*) ¡Por favor! Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-5798/2024 RGEP.25283. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué alternativas de transporte público da a los madrileños cuando se ven afectados por obras en las carreteras de nuestra región?

Tenemos cuatro preguntas dirigidas al señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local. La primera la formula el señor Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO** (*Desde los escaños.*): Señor consejero, volvamos a Madrid y al transporte público, que yo creo que es lo que les interesa hoy a los madrileños. Realmente septiembre ha sido un mes de colapso, un mes de colapso yo creo que es lo que han vivido todos los madrileños en las carreteras, en el transporte público, en Cercanías, en el metro, en los autobuses..., porque ha sido lo que se han encontrado cuando han vuelto de las vacaciones: obras, trenes llenos, andenes en los que tienen que ir a empujones, un Cercanías que cada vez funciona peor... ¿Cuál es la realidad? La realidad es que ustedes, el bipartidismo, el Partido Popular y el Partido Socialista, llevan años

condenando al vehículo privado, años condenando a los madrileños a tener que dejar de utilizar su vehículo privado para ir al transporte público y luego no funciona el transporte público. Y nos encontramos un Madrid en obras, que están bien, las obras son necesarias para mejorar Madrid!, siempre y cuando esas obras lo que hagan es un aumento de la capacidad. Pero la realidad es que todas estas obras y esta gestión que hay del transporte público no están ayudando a los madrileños a poder llegar al trabajo a tiempo; es más, cada vez dedican más tiempo en moverse.

Y yo le pregunto: ¿cuál es la alternativa que están dando frente a toda esta realidad, esta saturación de las carreteras, de nuestro transporte público, de los autobuses, de Cercanías? ¿Cuál es la realidad que están dando? Cada vez que cierran una carretera, ¿cómo les decimos a los madrileños que se muevan? Porque lo que ustedes han hecho ha sido basar todas sus alternativas en el transporte público y este está fallando y está fallando, señor consejero, porque Madrid crece a un ritmo que no somos capaces de absorber. (*Aplausos.*) ¡No cabe más gente en el metro de Madrid!, ¡no cabe más gente en el Cercanías!, ¡no cabe más gente en nuestro transporte interurbano! Ustedes tienen diseñado un Madrid de 5 millones de habitantes y vamos camino de los 8 millones de habitantes. Y la realidad - por ahora no le he mencionado la palabra inmigrante, me da igual que sean de donde sean- es que no cabe más, y no solamente son las obras o la falta de trenes, es que tenemos un aumento de la demanda bestial en todos los servicios públicos y tenemos todos los servicios públicos colapsados, ya no solamente el transporte público, es que lo vemos en la educación, en la sanidad, en los servicios sociales... ¡Ustedes están llevando a Madrid al colapso! Y este colapso al final lo que va a suponer es que, en todos los aspectos, en todos los aspectos, desde que Ayuso cogió la presidencia en el 2019, vivimos peor, en seis años vivimos peor. Hemos aumentado la población un 6 y un 7 por ciento y, sin embargo, los presupuestos públicos los han aumentado más de un 40 por ciento y sin embargo siguen sin gastar en infraestructuras, en carreteras, en transporte público o en servicios sociales como deberían hacer. Ahora le pregunto: ¿cabe más gente en Madrid? Le pregunto, ¡díganoslo! ¿Cómo se van a mover todos estos nuevos habitantes que ustedes están llamando a que vengan aquí al Madrid de todos los acentos? (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias. Mire, una cuestión previa: la verdad es que es lamentable..., acabamos de ver un ejercicio de Más Madrid, que no respeta a los trabajadores de esta Cámara (*Aplausos.*), que no respeta el Reglamento de esta Cámara, que no respeta las leyes y que se encuentra más cómodo cerca de la kale borroka que de aquellos que deseamos la paz en el mundo. (*Aplausos.*) Eso es lo que ha demostrado hoy el Grupo Parlamentario Más Madrid; lo demostró hace dos fines de semana en las calles de Madrid y lo viene demostrando. Ese no es el modelo de Madrid, ese no es el modelo que quieren los madrileños, se lo puedo asegurar.

Volviendo a la pregunta que me hacía el Grupo Parlamentario Vox... Que, por cierto, su discurso está más cerca de un antiguo socialista, de Mangada, que de cualquier gobierno liberal o de alguien que pretenda formar parte de un gobierno liberal. Gracias a usted, acabamos de enterarnos de

que en Madrid no caben más personas. ¡Que no venga nadie porque no cabe nadie más! Pues sí, Madrid seguirá creciendo, seguirá siendo esa región de oportunidades y cada vez hay más personas que vienen a Madrid para invertir, para trabajar, para prosperar..., en definitiva, para construir sus proyectos de vida.

Y siempre que hacemos una obra, como no puede ser de otra manera, se planifica, quien la va a construir habla con el Consorcio Regional de Transportes para establecer los medios alternativos. Ustedes mismos, en las propuestas de resolución durante el debate sobre el estado de la región hablaban del desdoblamiento de las carreteras, ¿cómo piensa usted que se desdoblán las carreteras?, ¿sin hacer obras? Oiga, ¡bienvenidos al mundo de los adultos! ¡Bienvenidos al mundo de la gestión! (*Aplausos.*) Por supuesto, cuando se hacen obras hay inconvenientes y pedimos perdón por esos inconvenientes, pero es que estamos trabajando precisamente para que las carreteras tengan más capacidad, para que el metro tenga más capacidad, para que el metro no se pare..., para que no tengamos que contratar, como Óscar Puente, empujadores de los trenes de metro para que puedan llegar a destino, porque no... (*Rumores.*) (La Sra. **ACÍN CARRERA:** *¡Pero si ya los tienes!*) ¡Sí, es verdad! Es que para que los trenes lleguen a destino, u Óscar Puente contrata empujadores, o no va a haber forma de poder llegar.

Nosotros estamos trabajando con muchísimo rigor, con muchísimo esfuerzo por parte del Consorcio Regional de Transportes, por parte de Metro de Madrid, por parte de la EMT, por parte de todos los operadores, precisamente para poder mejorar la calidad. ¿Somos conscientes de la cantidad de obras que hay en Madrid? Por supuesto, sin duda. ¿Somos conscientes de que van a mejorar la movilidad y la calidad de vida de los madrileños? Por supuesto, sin duda. ¿Somos conscientes de que se van a revalorizar las zonas que hoy están siendo más afectadas por las obras? Por supuesto, sin duda. ¿Que se va a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos? Por supuesto, sin duda, y también, lógicamente, somos conscientes de esas incidencias y de esas molestias, y por eso pedimos perdón y les decimos que confíen, porque estamos trabajando para que las cosas vayan absolutamente mejor.

Mire, señor Pérez, hoy me ha formulado una pregunta que registró hace un año. Sigán ustedes haciendo el caldo gordo a la izquierda, porque les auguro un futuro muy malo en nuestra región. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE:** Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-327/2025 RGE.1776. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Padilla Estrada, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Considera que, en lo que llevamos de legislatura, la publicidad institucional de la Comunidad de Madrid ha logrado sus objetivos?

Recibido escrito de la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Más Madrid, comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Delgado Orgaz (RGEP.20955/2025).

En este caso, la formula el señor Delgado Orgaz, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños.*): Gracias. Pregunto por la publicidad institucional en la Comunidad de Madrid.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias. Usted me pregunta si hemos logrado los objetivos y le digo que por supuesto, señoría. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señor delgado, tiene la palabra.

El Sr. **DELGADO ORGAZ** (*Desde los escaños.*): El truco es conocido y cansa, icansa! La “pim pam pum” habla de la fruta para no hablar de la pasta, la pasta que se lleva su novio de las comisiones de Quirón; la “pim pam pum” prefiere hablar de una falsa amenaza de muerte del lehendakari para no hablar de que ustedes han contratado empujadores que hacían a la gente en vagones de metro como si fueran ganado; la “pim pam pum” habla, por ejemplo, de Venezuela para no tener que hablar de por qué lleva justificando la matanza de civiles indefensos durante meses en Palestina, y la “pim pam pum” no tiene ningún problema en sacar a pasear a ETA (*Rumores.*) con tal de no hablar de que esta misma semana se reunía con el fondo BlackRock y les aseguraba que la vivienda va a seguir siendo un inmejorable negocio en la Comunidad de Madrid antes que un derecho (*Aplausos.*), aunque eso les suponga el tiempo, la salud y la energía a millones de madrileños.

Es un truco viejo y tiene caducidad, porque, si no fuera por las ingentes cantidades de dinero público que ustedes están inyectando en medios de comunicación, esto no se sostendría y posiblemente estaría ya fuera de la circulación política la señora Ayuso. Y no hablamos de bagatelas: 65 millones de euros gastados en publicidad institucional en los últimos tres años; esto es, en términos de gasto por habitante, bastante más del doble de lo que se ha gastado el Gobierno de España en publicidad institucional. De hecho, mientras que el Gobierno socialcomunista reducía un 22 por ciento el gasto en publicidad institucional, el Gobierno de la Comunidad de Madrid aumentaba un 10 por ciento en el mismo concepto.

¿Y a quién ha ido destinado todo este dinero? Bueno, pues íse pueden ustedes imaginar! Por ejemplo, el digital El Debate este año recibe un 80 por ciento más del dinero que recibió el año pasado; por cierto, es propiedad de la Asociación Católica de Propagandistas. Lo mismo ocurre con el diario conservador ABC, que aumenta un 67 por ciento, o con Intereconomía, que aumenta un 40 por ciento.

¿En qué nos estamos gastando ese dinero, señorías?, ¿en silencios o en aplausos? Porque cada euro que invertimos en silenciar lo que ocurre en la sanidad madrileña es un euro que dejamos de

invertir en abrir los quirófanos por la tarde y cada euro que invertimos en que alguien le diga a la presidenta lo bien vestida que va y lo guapa que es es dinero que dejamos de emplear los servicios públicos y en ayudar a las familias a que lleguen a final de mes. Cada euro que invertimos en tapar los problemas de los madrileños es un euro que les robamos a las soluciones a esos mismos problemas. *(Aplausos.)* Y les voy a decir una cosa: van a necesitar ustedes muchísimo más dinero cuando el novio de Isabel Díaz Ayuso entre en prisión y tengan que tapar eso y decirle a la gente que aquí no pasa nada.

Y les voy a hacer una sugerencia: la próxima remesa de propaganda institucional, en vez de sacarla del dinero de todos los madrileños, la sacan del bolsillo de los diputados y diputadas del Partido Popular; porque el silencio se compra, pero la dignidad del pueblo madrileño, esa ni se vende ni se compra, señorías. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias. Mire, ha demostrado una vez más que es un faltón - por no decir otra cosa- cuando se refiere a la presidenta.

Además, habla de empujadores. Yo se lo he dicho. Empujadores aquí solo hay de dos tipos: los que va a tener que contratar Óscar Puente para que los trenes lleguen a destino o, también, para empujadores, los dirigentes del Partido Socialista, sus socios de Gobierno, que frecuentan saunas y prostíbulos, y esos empujones, por cierto, se los hemos pagado todos y cada uno de los españoles. *(Rumores.) (Aplausos.)*

¿Sabe su señoría lo que es un mal uso de los recursos públicos y de la publicidad institucional? Pues mire, que mientras que se desamparaba, se ponía en riesgo la vida de mujeres víctimas de violencia por ahorrarse 200 euros al mes por pulsera, se gastaban ustedes 2,8 millones en una campaña para promocionar la masturbación entre las mayores de 60 años. Eso es una mala utilización de los recursos públicos y eso es una mala utilización de la publicidad institucional. Eso es lo que hacen ustedes.

Miren, nosotros no utilizamos la publicidad para tratar de intervenir, para influir en la línea editorial. Eso lo hacen ustedes en sus sueños húmedos. Nosotros lo que hacemos es cumplir con los objetivos que nos hemos marcado en todas y cada una de las campañas de publicidad institucional, como no puede ser de otra manera, y le doy algunos datos. Por ejemplo, la campaña para promocionar la oferta turística de Madrid, que ha permitido que a nuestra región hayan llegado 17 millones de turistas en el último año y no dejemos de crecer y de dar oportunidades en forma de empleo en este sector. Campañas, por ejemplo, sobre la concienciación de los riesgos laborales: tenemos la tasa de siniestralidad más baja de toda España y además la seguimos reduciendo año tras año gracias a este tipo de campañas. Campañas para erradicar la violencia contra la mujer, también dando buenos resultados: en Madrid se han reducido las muertes por esta causa un 75 por ciento en el último año. Ya sé que a ustedes estas cosas no les importan porque prefieren ahorrarse 200 euros por pulsera a las

mujeres víctimas de maltrato. Las campañas que hacen hincapié, por ejemplo, también en poder vacunarse: esto a Vox no le hará mucha gracia, pero estas campañas han permitido que el año pasado se vacunaran 1,5 millones de personas y que, por ejemplo, se hayan reducido los ingresos de niños por bronquiolitis un 90 por ciento. Campañas para ahorro de agua: tenemos el Canal de Isabel II, con los embalses al 80 por ciento y, además, tenemos un consumo de agua un 5 por ciento inferior al conjunto de comunidades autónomas. O también esta campaña para alertar del consumo de drogas, esta lacra que se está llevando la vida de muchísimas familias y de muchísimos jóvenes en nuestro país. Esta es la forma que nosotros tenemos de entender la publicidad institucional; no la del Gobierno central, que no rinde cuentas y que está en cifras históricas. Nunca el Gobierno había gastado tanto dinero en publicidad institucional, más de 1.200 millones de euros. *(Aplausos.) (La señora González Álvarez pide la palabra).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Perdón, ¿por qué artículo quiere hablar?

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ** *(Desde los escaños.)*: Por el artículo 114.3.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Y ahora por qué ha sido?

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ** *(Desde los escaños.)*: Por la falta a la dignidad al Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **PRESIDENTE**: Sí, pero ¿por qué ha sido, por qué motivo?

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ** *(Desde los escaños.)*: Pues porque no es posible que el consejero de Presidencia plantee que se falta a un grupo político o a una persona y él directamente tenga una vara de medir distinta. Y, desde luego, en este Grupo Socialista no sabemos ir a un prostíbulo. Yo no he ido en mi vida; no sé si les pasa a ustedes. Gracias. *(Aplausos).*

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor consejero, adelante.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias. Igual no me he expresado bien, yo no me he dirigido ni a usted ni a su grupo parlamentario; han sido dirigentes del Partido Socialista los que han utilizado los prostíbulos y los hemos pagado todos los españoles. *(Aplausos.)* Oiga, yo a usted no le he dicho nada ni a su grupo parlamentario.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ya, ya está. Señor consejero, ya ha quedado claro. *(Aplausos.)* Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-473/2025 RGE.2314. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. Díez Contreras, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué valoración hace de la relación del Gobierno con Radio Televisión Madrid?

Recibido escrito de la Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, comunicando que la pregunta será formulada por el Sr. Fernández Lara (RGEP.20995/2025).

También es al consejero de Presidencia y la formula el señor Fernández Lara, del Grupo Socialista.

El Sr. **FERNÁNDEZ LARA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Solo un segundo para referirme al señor Díaz-Pache. Señor Díaz-Pache, se está convirtiendo usted pleno a pleno en el campeón de la Fórmula 1 de la falta de cortesía parlamentaria en este país. (*Aplausos*).

Señor consejero, yo le pregunto hoy por Telemadrid, las cosas que vemos y las que no vemos. Yo le diré las que no vemos: no vemos cámaras en Gaza reportando el genocidio de un pueblo; ahora, sí vemos cámaras, vemos muchas cámaras, en los toros y en las procesiones. Mire, no vemos reporteros en los colapsos del metro o los autobuses de Madrid, pero vemos siempre dos en Atocha. Nadie en Telemadrid sabe quién es Alberto González Amador; vamos, es que ni le conocen aquí, ¿eh? No hay ninguna noticia sobre presuntos delitos fiscales. Hay una cosa que sí vemos últimamente: un jefe de informativos retransmitiendo desde Israel, que, según denuncian determinados trabajadores, está pagado con dinero israelí. ¿Puede desmentir usted eso aquí y hoy, en esta sede? (*Aplausos.*) Mire, lo que está claro es que lo que no va en la línea editorial de Israel Díaz Ayuso simplemente no existe en Telemadrid.

Hoy me atacará usted otra vez con Televisión Española, estoy seguro. Déjeme decirle dos cosas antes de que usted se marque un Mariló Montero, ¿no? Una, en Televisión Española las mesas de tertulias siempre son plurales, hay tertulianos de la derecha y de la derecha de la derecha. Y, dos, ¿saben lo que les molesta a ustedes de verdad de Televisión Española? Las audiencias; eso es lo que les molesta, que no paren de subir. (*Aplausos.*) ¡Eso es! Aquí ustedes, mientras, controlan Telemadrid, el déficit no para, lo ven cuatro personas y, además, triplican sus campañas institucionales hasta los 2,5 millones; por cierto, un rescate encubierto para evitar el cese de su director general, ese que, haciendo gala de su independencia, decía sentirse orgulloso de ser del Partido Popular. Vamos, convertir la televisión pública madrileña en un instrumento de propaganda. Todavía recordamos ese lema famoso de "comunismo o libertad", ¿no?; pues en esto de la comunicación bien que apostaron ustedes por el comunismo, ¿eh? (*Aplausos.*) Una ley dirigida a asaltar Telemadrid, al control político de Telemadrid; una decisión política obscena, vergonzosa, de esos que dicen ser tan liberales.

Miren, al margen de los magníficos profesionales que hay en la cadena, ustedes lo que hacen o lo que pretenden es convertirla en un chiringuito ideológico del Partido Popular; eso sí, con los impuestos de todos, ¡claro!, que somos los que financiamos; una televisión pública a su servicio, y también de su fruta, señor consejero, porque lo único que han hecho con Telemadrid, señor consejero, ha sido llenar sus espacios, sus horas y sus tertulias de naranjos. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias, presidente. Sí, efectivamente, la pluralidad de Televisión Española es reconocida: ocho veces sale Óscar López como secretario general del Partido Socialista de Madrid y, luego, otras ocho sale como ministro del Gobierno central. (*Aplausos.*) Esa es la legendaria pluralidad de Televisión Española desde que Pedro Sánchez está al frente del Gobierno.

Mire, me acabo de enterar por usted que ha habido un periodista, un redactor de Telemadrid, que está en Israel; por cierto, una práctica que hacen todas las cadenas y todas las embajadas -también la española, a través de Turespaña-, que invitan a periodistas de otros países a conocer la realidad del país para que puedan informar mejor. Yo entiendo que a usted le sorprenda que a mí me sorprenda, porque, claro, usted sabría si estuviera en mi lugar qué harían todos y cada uno de los redactores, qué harían los redactores jefes, qué pensarían, qué comerían, dónde irían, qué tendrían que publicar... Ese es su sueño húmedo, pero no el nuestro; el nuestro es dejar trabajar a los periodistas de Telemadrid o de cualquier otro medio en paz. Yo entiendo que a usted todo esto le sorprenda, pero lógicamente nuestra relación con Telemadrid se circunscribe única y exclusivamente a lo que mandata la ley, y la ley lo que nos mandata es firmar un contrato programa para poder financiar esa televisión de servicio público.

Y usted me dice ahora que habla de toros, pero que no habla de Israel. Yo, perdóneme, no sé qué informativos ve usted; yo creo que está perfectamente cubierta esa cuestión. Yo entiendo también que están ustedes muy nerviosos porque se les cae una bandera. ¿Qué hace toda la comunidad internacional, salvo Más Madrid y a veces el Partido Socialista, qué hace toda la comunidad internacional, qué hacemos todos, esperando a que un grupo terrorista se pronuncie sobre un acuerdo de paz que lo único que está pidiendo es que entreguen las armas, que liberen a los rehenes y que tome el control un Gobierno independiente capaz de garantizar la paz en Palestina? (*Aplausos.*) ¿Qué hacemos todos viendo cómo un grupo terrorista pone en solfa a toda la comunidad internacional? Ustedes abandonarán al pueblo de Palestina cuando ustedes consideren que ya no les va a dar ningún rédito político, como abandonaron al pueblo venezolano, como abandonaron al pueblo saharauí o como han abandonado al pueblo español. (*Aplausos.*) Eso lo harán ustedes. Y este Gobierno seguirá trabajando; mejor dicho, dejando trabajar a Telemadrid. Le dotamos de 80 millones de euros para que haga su trabajo, que, por cierto, es el menor presupuesto de todas las comunidades autónomas. Telemadrid tiene, para siete millones de personas, una plantilla de 500 empleados, frente a los 2.500 de la televisión catalana, los 1.150 de la vasca, los 1.170 de la andaluza o los 900 de la gallega. Es la televisión más económica y la que menos gasta por habitante y, por tanto, seguiremos defendiendo su autonomía, defendiendo su trabajo, la de todos y cada uno de los periodistas, y no permitiremos que Telemadrid se convierta en el NO-DO como ha hecho el Grupo Socialista, el Partido Socialista, con Televisión Española (*Aplausos.*), que la ha convertido en el NO-DO de Pedro Sánchez, que es una falta de respeto para todos y cada uno de sus trabajadores. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Y pasamos a la última pregunta que corresponde al señor consejero.

PCOP-3593/2025 RGE.20535. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Platero San Román, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cuáles han sido las conclusiones y acuerdos adoptados en el último Observatorio regional de violencia contra la mujer?

En este caso, la formula la señora Platero San Román, del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señor consejero, ¿podría dar cuenta del Observatorio Regional de Violencia contra la Mujer?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias, señoría. Como bien dice, este lunes habíamos convocado de carácter extraordinario el Observatorio Regional de Violencia contra la Mujer de la Comunidad de Madrid ante los fallos de las pulseras antimaltrato que han dejado desprotegidas a miles de mujeres en la Comunidad de Madrid; concretamente, ya tenemos conocimiento directo de al menos cuarenta casos, pero serán muchísimos más, serán cientos de mujeres las que se hayan visto desprotegidas porque estas pulseras que les dio el Ministerio de Igualdad no funcionaban.

Y la verdad es que en la reunión del lunes tuvimos el testimonio de varios jueces, de policías, de magistradas de violencia contra la mujer, que nos pusieron los pelos como escarpas por todo lo que escuchamos; por ejemplo, que la adquisición de pulseras se contrató por parte del Ministerio de Igualdad por un proveedor que no podía acreditar la experiencia; pulseras, por otra parte, que se podían adquirir en cualquier plataforma de comercio de China. Dispositivos que fallaban de manera recurrente, no de forma puntual como ahora nos quiere hacer creer la ministra; ministra que pide perdón por la alarma que se ha generado. No, no, ipida usted perdón por la falta de gestión! (*Aplausos.*) Pida usted perdón por haber puesto en riesgo la vida de las mujeres, no porque nos hagamos eco de ello. ¡Esto es el mundo al revés! Dispositivos que daban problemas con el GPS, que daban falsas alarmas, que se podían quitar con facilidad, que cuando se mojaban dejaban de funcionar; dispositivos que no grababan datos, que pitaban cuando se acercaba el agresor y el pitido era el mismo que cuando se gastaba la batería, lo que generaba una desazón y una incertidumbre muy grande entre todas y cada una de las mujeres.

Esto lo venían alertando desde hace muchísimo tiempo, y lo más grave desde el punto de vista político es que el Gobierno de Pedro Sánchez lo sabía y lo tapó. ¡Lo tapó para que no se supiera! (*Aplausos.*) ¡Lo tapó! Porque desde mediados del 2024 se estaba alertando de esto por los jueces, por los magistrados, por los propios presidentes de las audiencias provinciales en su memoria anual. Por desidia, por incompetencia, por sectarismo, el Gobierno de Pedro Sánchez prefirió ahorrarse 200 euros por pulsera y mes que defender y proteger la vida de todas y cada una de las mujeres. Esto es irresponsabilidad mayúscula y exige explicaciones, y por eso, desde la Comunidad de Madrid, este observatorio adoptó un acuerdo: primero, y lo más importante y lo más urgente, para que se cambien de manera inmediata esas pulseras que no funcionan -eso es lo fundamental- y, luego, que conozcamos,

que sepamos, cuántas mujeres han estado en riesgo por las anomalías detectadas en los dispositivos, cuántas absoluciones, cuántos sobreseimientos a maltratadores por no poder tener información veraz de estos dispositivos. Sánchez, desde luego, tiene que asumir responsabilidades; la ministra de Igualdad tiene que asumir responsabilidades, y también la eurodiputada Irene Montero, la autora del "solo sí es sí", que liberó a miles de agresores o rebajó las condenas a miles de agresores sexuales y que es la autora intelectual de este contrato. *(Aplausos.)* ¡No pueden seguir en política, tienen que abandonar la política de inmediato! *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Platero, tiene la palabra.

La Sra. **PLATERO SAN ROMÁN** *(Desde los escaños.)*: Gracias, consejero, por contarnos esas conclusiones y, aunque no esté la señora Bergerot, por contestarle a lo que ha dicho esta mañana. Miren, no, no hay nada más importante hoy que proteger a las mujeres maltratadas y no a las mujeres que se han ido en la flotilla voluntariamente; las maltratadas no son voluntarias. *(Aplausos.)* Miren, no hablamos de un error menor ni de un protocolo mal diseñado, hablamos de vida, de mujeres que confían en el Estado para protegerlas y que han visto cómo ese sistema que debería salvarlas ha fallado estrepitosamente. Las pulseras de control telemático para agresores no son un lujo, señorías, y tampoco son un capricho tecnológico, son la delgada línea que separa la libertad de una mujer de la amenaza de su maltratador.

Ese sistema, que hasta 2009 había sido una garantía de seguridad y de compromiso del Estado, en manos de la izquierda se ha convertido en una cadena rota y en un eslabón podrido de la lucha contra la violencia. Hablamos de mujeres que intentaban rehacer su vida con un mínimo de tranquilidad tras episodios de violencia y trauma y que hoy descubren que esa protección era una ilusión en manos de la izquierda. Aquí no valen excusas falsas ni falsas investigaciones, aquí lo que hace falta es un Gobierno que dé la cara, porque la ministra ayer en el Senado se rio de las víctimas, porque la ministra ni pidió perdón ni dimitió y, lo peor, inegó los fallos!, cuando hemos escuchado todos los españoles los testimonios de muchas de ellas. ¿A ellas las van a mirar a los ojos y les van a decir que mienten, señorías? No se activan las alarmas, los protocolos fallan, las víctimas se quedan desprotegidas. Lo que para el Partido Socialista y sus socios puede ser un fallo técnico, para las víctimas significa vivir con miedo constante, significa que en cualquier momento su agresor puede acercarse de nuevo y nadie estará allí para evitarlo.

A la izquierda se le llena la boca hablando de feminismo, pero solo son feministas de pancartas, de lemas, de prostíbulos, mientras desprotegen a las víctimas de violencia de género, señorías. Esto no es un problema administrativo, esto no es un error puntual; esto es una negligencia política, una irresponsabilidad, y es sobre todo una traición a las mujeres españolas. Por eso exigimos la dimisión inmediata de la ministra; una ministra que es incapaz de garantizar el funcionamiento de la herramienta más básica de protección. *(Aplausos.)* Por eso no puede seguir ni un minuto más en su cargo. Y, señorías, cada mujer que duerme con miedo, cada víctima que se siente desprotegida, cada alerta que no sonó es una condena moral del Gobierno socialista. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3595/2025 RGEF.20537. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Sánchez-Camacho Pérez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué balance hace el Gobierno regional de sus medidas impulsadas contra la hiperregulación durante la presente legislatura?

En este caso corresponde a la señora consejera de Economía, Hacienda y Empleo y la formula la señora Sánchez -Camacho, del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señora consejera, ¿qué balance hace el Gobierno de las medidas impulsadas contra la hiperregulación en la Comunidad de Madrid?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera, tiene la palabra.

La Sra. **CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO** (Albert López-Ibor.- *Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Pues, señoría, las normas son clave para ordenar la actividad económica y también la sociedad. Bien diseñadas pueden reducir los costes de transacción y además aumentar el crecimiento económico, pero cuando éstas se vuelven excesivas, cuando hay una normativa enmarañada, al final se convierten en un obstáculo para el emprendimiento, para el crecimiento de las empresas y, en definitiva, para la economía. Si tenemos un marco normativo claro y estable, pues es un órgano sano, pero, si eso se vuelve muy complicado y se empieza a enmarañar, lo que acaba ocurriendo es como una infección, que al final todo lo obstaculiza y mata el emprendimiento.

Les tengo que decir que en España lo que tenemos es un órgano enfermo. Cada año en España se dictan nuevas normas y ocupan 1,3 millones de páginas de los diferentes boletines oficiales. Nos lo ha dicho el último informe del Banco Mundial: la calidad normativa en España cada vez es peor. Hemos caído 3 puestos desde el 2019. Cada vez que nos reunimos con los empresarios y los inversores, como ha sido en el nuevo Madrid Investment Forum que hemos tenido la semana pasada, nos dicen que es lo más importante, que tenemos que simplificar trámites y simplificar la normativa. Nosotros a eso le damos mucha importancia, y ya nos lo ha dicho también el Banco de España, que la Comunidad de Madrid es la región que tiene menos normas, concretamente 390 normas frente, por ejemplo, a Cataluña, que tiene 772. Por ello nosotros hemos seguido trabajando en nuestra línea contra la hiperregulación, que presentamos la semana pasada el balance. Con ella hemos reducido 541 normas; medidas que han puesto de manifiesto que se puede simplificar las normas o modificar las normas, incluso a veces eliminarlas, para favorecer la actividad de los ciudadanos y de las empresas, porque las tenemos en todos los distintos ámbitos; en todos ellos podemos simplificar esas normas. Por ponerles un caso concreto, simplemente pudiendo hacer al mismo tiempo la tramitación de determinados impactos medioambientales de las distintas normas reducimos el tiempo un tercio. ¿Y eso qué significa? Pues más tiempo para nuestras empresas y para nuestros ciudadanos. No en vano, no nos parece

suficiente, sino que, como ha anunciado nuestra presidenta en el debate del estado de la región, vamos también a hacer una ley contra la hiperregulación, bajo un principio muy claro que tenemos que tener en cuenta: no podemos hacer más normas, sino que nuestras normas tienen que ser mejores y más claras, porque a la hora de regular, también hay que ser eficientes. No se trata de hacer crecer el número, sino de tener las mejores normas. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Señora Sánchez-Camacho, tiene la palabra.

La Sra. **SÁNCHEZ-CAMACHO PÉREZ** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señora consejera. Gracias por sus aportaciones, porque demuestran el compromiso de la Comunidad de Madrid, del Gobierno de la Comunidad de Madrid. Frente a esta oposición de izquierda que realiza una utilización partidista de temas como el de Gaza, Palestina, pero olvida a las mujeres, como acabamos de ver, aquí está un Gobierno de la Comunidad de Madrid que gobierna para garantizar la libertad, la economía y la garantía y la prosperidad de todos los madrileños. Eso es lo que estamos haciendo con las medidas que usted ha presentado. Por eso es muy importante el planteamiento que hemos hecho hoy, porque la hiperregulación lo que supone es un incremento de los costes a las pequeñas y medianas empresas, genera inseguridad jurídica para nuestros inversores y para las empresas, y además genera un impacto sectorial en temas como el de la vivienda o el de la fiscalidad.

¿Qué es lo que ha hecho el Gobierno de la Comunidad de Madrid? Pues, oiga, como hace siempre, que es un gobierno pionero; ha aprobado dos leyes ómnibus, ha modificado la ley del suelo y ha establecido la ley del mercado abierto. ¿Saben sus señorías qué significa? Que con la licencia única cualquier actividad o negocio puede venir de cualquier punto de España a trabajar a Madrid, a crear empleo, pese a las reformas del señor Sánchez *(Aplausos.)*, porque, gracias a las reformas de la ley del mercado abierto, eso se supone.

Además, señora consejera, es una iniciativa pionera desde hace más de dos años, la línea abierta contra la hiperregulación. No sé si sus señorías de la izquierda la conocen, porque solo están en sus discursos partidistas de oposición que no sirven para nada, más que para confundir al electorado. Esa línea lo que hace es que empresarios, personas individuales, pero también incluso funcionarios públicos, aporten propuestas para la lucha contra la hiperregulación. De esas 541 medidas, nosotros hemos aprobado más de 200, que suponen la extensión de la declaración responsable, que aligera gran parte de los trámites administrativos; que suponen la licencia única; que suponen procedimientos como el que usted ha dicho muy bien de evitar duplicidades en el ámbito medioambiental, que suponen que títulos habilitantes para instalaciones de energías eficientes sean mucho más rápidos. Eso es lo que hace que en la Comunidad de Madrid los empresarios puedan generar actividad económica, crear empleo y dar oportunidades. Porque este es el Madrid del Gobierno del diálogo y del Gobierno de la libertad y de las oportunidades.

Frente a eso, ¿qué tenemos, señorías? Tenemos al señor Sánchez, el autócrata que ha aprobado más de 160 reales decretos que eran para extraordinaria urgencia y necesidad, frente a los 129 del señor Felipe González o los 127 del señor Mariano Rajoy. Esa es la hiperregulación, que la OCDE

dice que España está a la cola de los 38 países de la OCDE en libertad económica; somos el número 31. Ustedes, señores de la izquierda, ustedes, señores del PSOE, que dejan en libertad a miles de acosadores, ustedes que se equivocan y fallan con las pulseras, ustedes, no creen en la libertad económica; por eso las empresas están con las políticas del Partido Popular, por eso... (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3046/2025 RGE.17361. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Bernardo Llorente, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: mirando hacia la segunda mitad de la legislatura, ¿Cuáles son para el Gobierno las 3 prioridades absolutas, en la Consejería de Digitalización?

En este caso, corresponde al señor consejero de Digitalización y la formula la señora Bernardo Llorente, del Grupo Parlamentario Socialista.

La Sra. **BERNARDO LLORENTE** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Consejero, mi pregunta es clara y directa: quería saber las tres prioridades que tiene su consejería para que termine esta legislatura. Y usted se preguntará: "bueno, ¿y cómo me pregunta esto una vez que se ha hecho el debate del estado de la región y se han anunciado cosas?"; pues precisamente por eso le hago esta pregunta. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE DIGITALIZACIÓN** (López-Valverde Argüeso.- *Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Buenos días, señorías. Señora Bernardo, le agradezco un montón la pregunta, porque me dice que cuáles son las prioridades absolutas; está muy bien. En primer lugar, le voy a dar una buena noticia y es que ya hemos cumplido con el 98,4 por ciento del plan estratégico que tenemos de digitalización para el 2026 y vamos a ampliarlo hasta 2028.

Si tengo que resumir tres, como usted plantea, tres prioridades, las prioridades en materia de digitalización serían: la primera, canales digitales sencillos y trámites más simples; en segundo lugar, robustez de los sistemas públicos y la ciberseguridad, y, el tercero, formación de los ciudadanos y los empleados públicos en nuevas tecnologías e inteligencia artificial, uso responsable y cómo sacar el mayor partido a la tecnología que tenemos ahora mismo. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Bernardo, tiene la palabra.

La Sra. **BERNARDO LLORENTE** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Bueno, consejero, pues es que, después de llevar un tiempito en esta consejería, o sea, en esta portavocía con usted, pues las únicas palabras que le oigo repetir y repetir y repetir son: "estamos haciendo...", "vamos a hacer...", "nuestro objetivo es...", "en los próximos meses...". Esto es lo que más repite usted, usted y

cualquier miembro de su consejería. Y me gustaría que por una vez no me hable de su lista de deseos, sino de hechos; no me hable de proyectos, hableme de plazos.

Pregunto por tres compromisos concretos que el Gobierno se obligue a cumplir antes de que termine la legislatura. Los madrileños ya no necesitan más catálogos de intenciones, consejero, necesitan resultados tangibles. La digitalización no es un eslogan, es una herramienta para mejorar la vida de las personas y su gestión. Consejero, su consejería parece tener un bug crónico, todo se queda en una fase carga y nunca llega a ejecutarse.

En el debate del estado de la región -he visto que le ha gustado mi frase- la presidenta volvió a nombrar proyectos que alguno de ellos ya lo ha anunciado más de cinco veces, pero, por si fuera poco, usted hace posteriormente una rueda de prensa y vuelve a anunciarlos. Lo suyo no es una estrategia, es un brindis al sol con mucho ruido en la presentación y pocas nueces en la implementación.

Despliegue del escudo digital en 143 ayuntamientos; bueno, pues depende el día y la nota de prensa son 143 ayuntamientos; llevan 70, a finales del 26 serán los 143; en fin, depende del día.

Cribado neonatal de la tarjeta sanitaria; ieseñor consejero, que aún no ha conseguido que interactúen los centros de salud con los hospitales! Otra vez nos vuelven a presentar el programa eAgora, que ya se lo he dicho varias veces, señor consejero, que está en el mercado por un módico precio para que los ayuntamientos lo adquieran sin problema. Y ahora nos hacen dos nuevas presentaciones: la Comunidad de Madrid activará el Centro Regional de Operaciones y, otro, proyecto Eficiencia, trámites en cinco minutos. Me imagino que este nombre lo han puesto después de que le dijera a usted que en la comunidad..., que en Cataluña tardan cinco minutos en hacer cualquier acto administrativo y en la Comunidad de Madrid más de cuarenta y cinco. Pero estos anuncios serán como algunos que anunciaron en esta misma legislatura, como la Oficina de Impulso a Centros de Procesos de Datos, ¿se acuerda? Pues, le acabo de preguntar por ella, para ver su gestión, iy me contestan ustedes que ya no existe!; ya no existe esta oficina.

Mire, señor consejero, yo no pongo en duda su esfuerzo, pongo en duda sus resultados y mucho clic, pero poca acción. Demuéstreme lo contrario y nombre tres prioridades reales. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE DIGITALIZACIÓN** (López-Valverde Argüeso.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias. Datos concretos: Cuenta Digital, que es la cuenta de la app que tenemos en la Comunidad de Madrid para trámites, ya ha superado 763.000 trámites, con más de 4 millones de accesos, reduciendo un 60 por ciento los tiempos de gestión y un 73 por ciento la documentación que necesitamos incluir. Disponemos ya de 163 y, para final de 2026, 200, que van a representar el 90 por ciento del total de los trámites que hacen los ciudadanos con la Administración regional. Tarjeta sanitaria virtual: 3,6 millones de personas la utilizan; 183 funciones. Y vamos a poner en marcha diferentes

canales, como decíamos, canal digital del Sermas, que es el WhatsApp, y después vamos a ir ampliando diferentes servicios, como usted apuntaba.

Respecto a los trámites, cinco minutos de media, hay unos que son instantáneos. Simplificamos todos los trámites, que es el trabajo que estamos haciendo con las consejerías, de principio a fin. Le animo a que haga las pruebas y si no lo hacemos conjuntamente.

En segundo lugar, robustez de los sistemas públicos. Estamos trabajando para que sea lo más robusto posible. Lógicamente, ahí las infraestructuras se modernizan, como todos los ámbitos de las consejerías, y lógicamente buscando un mejor rendimiento y experiencia de usuario, para los usuarios que lo utilizan, que son los profesionales de la Comunidad de Madrid.

Ciberseguridad: lanzamos la estrategia 2025-2028 en los próximos días, que usted está invitada a poder acudir para verlo, que será el día 8.

La Administración autonómica y los ayuntamientos dentro del marco de escudo digital. Tenemos ya, como muy bien decía, 70; para final de este año estarán los 143, de menos de 20.000 habitantes. Y el centro de operaciones, lógicamente, tenemos que monitorizar todo y será tangible, y también estará invitada a que lo vean todos ustedes.

Y, en tercer lugar, lógicamente, lo que es la formación; la formación es fundamental: 100.000 jóvenes; lanzamos la formación de inteligencia artificial, 70.000 ya lo han realizado. Lanzamos la formación a 180.000 empleados públicos. También está el itinerario de ForMadrid conjuntamente con Función Pública.

Al final, yo no sé qué más datos tiene que hacer. Si quiere le acompaño, que venga, que venga a la consejería, y yo, punto por punto, lo veo con usted para que lo pueda corroborar. Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tenemos dos preguntas que corresponden al señor consejero de Educación, Ciencia y Universidades.

PCOP-5318/2024 RGE.22148. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Torija López, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: se pregunta cómo valora el Gobierno la situación de la investigación, la ciencia y la innovación en la Comunidad de Madrid.

La primera la formula la señora Torija López, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **TORIJA LÓPEZ** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Vivimos en un mundo lleno de incertidumbres, todas nos asustan, Gaza y el genocidio nos estremece. ¿Qué significa ser científico? Poner luz donde reina la sombra. Pero de poco sirve si quienes hacen ciencia viven en su propia

incertidumbre laboral. No queda otra que invertir para salir de la mediocridad y la mejor política científica es apostar por los jóvenes, porque es entonces cuando se hace la ciencia verdaderamente disruptiva.

Se acercan los presupuestos y les recuerdo que la ciencia no es un gasto, es una inversión segura. Apostar por ella exige ser generoso y valiente. El Gobierno de la Comunidad de Madrid no lo es, pero veamos cuál es su valoración sobre la situación de la investigación, la ciencia y la innovación en la Comunidad de Madrid. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señorías. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES** (Viciano Duro.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias por su pregunta, señoría. Mire, la valoración que hago es que, teniendo en cuenta que somos la primera comunidad autónoma en inversión en I+D de toda España, con el 27 por ciento de la inversión nacional, y que contamos con el mayor número de investigadores en España -más de un cuarto del personal investigador está aquí en Madrid y atraemos algunos de los mejores científicos del mundo-; que ocupamos el segundo puesto nacional en gasto de I+D per cápita, más del doble de la media española, solamente por detrás del País Vasco, que, por cierto, tiene 5 millones de habitantes menos y además tiene una financiación específica porque está fuera del régimen general; que además contamos con una amplia red de universidades públicas y privadas, con los siete Imdea, con el Imidra, que es un referente en el sector agroalimentario, con centros mixtos entre universidades, CSIC, hospitales, institutos, fundaciones de investigación públicos y privados, y teniendo en cuenta también que precisamente ayer conocíamos que la Unión Europea ha calificado a la Comunidad de Madrid, junto con París y con Múnich, una región estratégica en I+D+i, pues hacemos una valoración muy muy positiva de la investigación y la ciencia en la Comunidad de Madrid.

Pero lo verdaderamente heroico es que estemos haciendo todo esto a pesar de ustedes. El Gobierno central, del que ustedes forman parte, han pactado con ERC regalar 150 millones de euros a Cataluña para investigación. ¿Qué tienen ustedes que decir de esto, señorías de Más Madrid? Y a usted en particular, señora Torija, que es investigadora, aquí, en Madrid, ¿le parece a usted bien que se utilicen los fondos de investigación para contentar a los secesionistas? Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Torija, tiene la palabra.

La Sra. **TORIJA LÓPEZ** (*Desde los escaños*.): No decepciona, señor Viciano, cinismo y autocomplacencia. Viciano, entzun; Viciano, escoita. Los mejores datos de inversión en este país los tienen el País Vasco y Cataluña, ¿por qué no son aquí, en Madrid, siendo la región más rica? No lo digo yo, lo reconoce un DAFO de su propia consejería, que tiene como objeto evaluar el sistema madrileño de investigación e innovación para elaborar el nuevo Pricit. Anunciaron varias veces un nuevo Imdea, el Gabriela Morreale, con 128 investigadores, con una inversión millonaria -decían- y generando puestos de trabajo. La realidad: ni será un Imdea ni serán 128, sino 28, y este año quizá 3 o 4 si la señora Albert lo permite. Y lo de la estabilidad de los contratos dice su propia directora general que está en suspenso. Sus anuncios son como el meme de AliExpress: lo que anuncian y lo que llega. *(Aplausos)*.

Sigo con su DAFO. Ningún liderazgo en ningún indicador frente a regiones de referencia; patentes en caída libre: menos 41 por ciento -¿dónde está la transferencia?--; gasto en I+D: 1,9 del PIB, medio punto menos que Europa, y firmaron ustedes un pacto por la ciencia cuyo compromiso es un 3 por ciento; pymes innovadoras: 0,7, la mitad que en el País Vasco; empleo en empresas innovadoras por debajo del estándar europeo, aparece como una debilidad en su propio DAFO; burocracia que ahoga -también sobre eso hablaba el pacto que firmaron--; universidades infrafinanciadas, solo un 0,4 del PIB en I+D universitario frente al 0,5 europeo. No sé de qué sacan pecho. Tardaron dos años en convocar el Consejo de Ciencia y el mensaje que han trasladado es que van a hacer un esfuerzo presupuestario que sigue siendo insuficiente, a nuestro parecer. ¡Pero es que además quieren que les hagamos una carta de apoyo porque Hacienda no lo ve claro! ¿En serio? Prometieron una ley de ciencia, que ha desaparecido, sustituida por otra de sus ómnibus totum revolutum. ¿Importancia que le dan ustedes a la ciencia? Ninguna. El domingo se lo dijeron los y las trabajadoras de la ciencia: no tenemos con ustedes ya pa ciencia.

Termino. Sin ciencia no hay futuro, porque, frente al ruido de los bulos y el veneno del negacionismo, solo la ciencia nos defiende. Ustedes prefieren... (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES** (Viciano Duro.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias, señoría. Mire, hay un dato que suele dar mucho la ministra y es que el 70 por ciento de la investigación en España se hace en la universidad. Sin embargo, ustedes, junto con sus socios, defienden el cupo catalán, esa mutación constitucional, esa estafa que nos quieren colar por la puerta de atrás y que supondría que las universidades madrileñas dejen de percibir hasta 171 millones de euros anuales. Imagine el impacto que va a tener esto en la investigación en la universidad. Son 171 millones menos en personal docente investigador, o 171 millones menos en laboratorios y equipamiento de investigación, o 171 millones menos en centros de investigación, o 171 millones menos en proyectos cofinanciados a los que los distintos departamentos ya no van a poder presentarse. Todo para que el señor Illa pueda seguir abriendo embajadas por el mundo intentando vender un país que no existe. Dejen de defender lo indefendible y empiecen a dar la cara por los madrileños que luchan y se esfuerzan cada día. Eso es lo que hacemos nosotros y lo hacemos con la próxima contratación de más de cien investigadores del más alto nivel, con el nuevo programa Gabriela Morreale -que nunca fue un Imdea, yo creo que usted no se ha informado bien-, apostando por la investigación en energía nuclear a través del Imdea Energía, como anunció recientemente la presidenta, y con el desarrollo del VI Pricit con un presupuesto de 611 millones de euros y la preparación del siguiente, que se extenderá hasta el año 2029.

Señorías de Más Madrid, miren la realidad y apuesten más por la ciencia. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3596/2025 RGE.20538. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. de Villota Chocano, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Cómo valora el Gobierno regional la atención a los alumnos de educación especial de la Comunidad de Madrid?

La formula la señora De Villota Chocano, del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **DE VILLOTA CHOCANO** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. ¿Cómo valora el Gobierno regional la atención a los alumnos de Educación Especial de la Comunidad de Madrid?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES** (Viciano Duro.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Muchas gracias, señoría, por su pregunta. Ya lo decía la presidenta Isabel Díaz Ayuso hace apenas unas semanas en su visita al Colegio de Educación Especial Duque de Ahumada, en Valdemoro: nuestro compromiso con la Educación Especial es inquebrantable y el Gobierno va a estar siempre apoyando a las familias y a los alumnos que lo necesiten.

Les recuerdo también que la Educación Especial en la Comunidad de Madrid se encuentra blindada gracias a la Ley Maestra de Libertad de Elección Educativa del año 2022 y además extendimos esta educación hasta los 22 años al principio de la legislatura, precisamente porque sabemos la enorme necesidad que tienen las familias y los propios alumnos, para los que su cole es el mejor sitio en el que pueden estar.

Una de las señas de identidad de la educación en nuestra región es la libertad de elección, dar libertad a las familias para que puedan escoger entre escolarizar a sus hijos en un centro de Educación Especial, en un centro ordinario o bien en alguna de las aulas especializadas de las que disponen numerosos colegios ordinarios de la región, y también existe, como saben, la modalidad de escolarización combinada en un centro ordinario y otro de Educación Especial. Y, precisamente para garantizar esa libertad de elección, en la Comunidad de Madrid tenemos 27 colegios de Educación Especial repartidos por nuestra geografía. El más reciente, precisamente, el Duque de Ahumada, a donde acuden chavales de esta localidad, pero también de Ciempozuelos y de Pinto; un centro que se sumó en 2023 a los otros 26, con un total de 579 unidades, 19 más que el curso anterior, y a las que se unirán los nuevos centros que vamos a construir en el distrito de Villaverde, en Móstoles y también en El Escorial, objetivo al que destinaremos 23 millones de euros. Asimismo, entre maestros, profesores de Secundaria, profesores técnicos de Formación Profesional, técnicos educativos, integradores sociales y graduados de Enfermería y Fisioterapia, la Comunidad de Madrid dispone de más de 1.800 profesionales trabajando en este tipo de centros.

Hemos comenzado el curso con 157 unidades de Educación Especial en 60 colegios ordinarios, lo que supone 150 unidades y 34 centros más que los existentes al inicio de la legislatura, y en total más de 4.700 alumnos se encuentran escolarizados en los centros públicos de la región en la modalidad de Educación Especial, ya sea en colegios de este tipo o unidades en centros ordinarios. Porque, como

afirmaba la presidenta Isabel Díaz Ayuso, estos centros no son guetos, como intentaba calificarlos el Partido Socialista a través del diputado Patxi López, al contrario, son este tipo de afirmaciones las que, de hecho, estigmatizan el buen hacer de los miles de profesionales que trabajan en este tipo de centros.

Por nuestra parte, vamos a seguir trabajando para garantizar el derecho de estos alumnos madrileños a una educación plenamente adaptada a sus necesidades, y lo haremos prestando este servicio, creando infraestructuras, dotándolo con profesionales y estando por supuesto al lado de las familias y de los alumnos. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora De Villota, tiene la palabra.

La Sra. **DE VILLOTA CHOCANO** (*Desde los escaños*): Gracias, presidente. Y gracias, consejero, por los datos que nos ha compartido y que reflejan una realidad clara: la Comunidad de Madrid cuida, respeta y defiende sin fisuras la Educación Especial.

Señorías de la izquierda, ¿cómo se puede hablar de inclusión si se niega la diversidad dentro de la propia discapacidad? Porque no hay dos alumnos iguales y menos aún cuando hablamos de niños y jóvenes con parálisis cerebral, con TEA, con discapacidad intelectual severa o con síndromes poco frecuentes; cada uno necesita un entorno distinto, una atención distinta, y eso es precisamente lo que garantiza la Educación Especial, una respuesta personalizada, ajustada y realista a cada necesidad. La Comunidad de Madrid entiende esta realidad, por eso contamos con 27 centros públicos de Educación Especial, más de 156 aulas en colegios ordinarios y este curso se suman 3 nuevos centros públicos, como bien ha dicho el consejero -Móstoles, El Escorial y Villaverde-, con una inversión de más de 23 millones de euros. Esto no es un modelo segregador, esto es garantizar derechos, es defender el interés superior del menor, como establece la Convención de la ONU sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Por ello, frente a los que pretenden imponer una vía única, el Gobierno regional dice alto y claro: Educación Especial, sí; educación en centros ordinarios con atención especializada, también. Los dos son complementarios, son estrategias orientadas al éxito escolar de las personas con discapacidad.

Señorías, ¿saben qué es lo verdaderamente excluyente? Llamar guetos a los centros donde miles de niños reciben la atención que no podrían tener en otros sitios. (*Aplausos*.) Los centros de Educación Especial son hogares de aprendizaje, son centros diseñados para el desarrollo de la personalidad y para fomentar la autonomía de los alumnos. Llamarlos guetos es un insulto; un insulto a las familias, que cada día luchan por el bienestar de sus hijos; un insulto a los profesionales, que dedican su vida a estos alumnos, y un insulto a los propios alumnos, que merecen todo menos su desprecio político. (*Aplausos*.) Las palabras del señor Patxi López son deleznales, crueles, porque estigmatizan, generalizan y desprecian la realidad de quienes más necesitan una atención personalizada. No vamos a permitir que nadie les humille ni les utilice como arma política.

Aquí en Madrid las familias eligen, defendemos sin complejos la libertad y los recursos especializados, sobre todo porque no hay igualdad ante la ley si no damos a cada niño o a cada adolescente lo que necesita para alcanzar su máximo potencial. Nuestra presidenta lo ha dejado claro,

vamos a seguir defendiendo la Educación Especial en las aulas, en las leyes, en los parlamentos y, si hace falta, en los tribunales. Porque nuestra prioridad son las personas, cada niño y cada joven es único; porque aquí la libertad de elección de las familias se protegerá siempre y porque la Educación Especial, señorías de la izquierda, no se toca. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. La siguiente pregunta corresponde al señor consejero de Medio Ambiente, Agricultura e Interior.

PCOP-3597/2025 RGE.20539. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno del diputado Sr. del Olmo Flórez, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué políticas está implementando la Comunidad de Madrid de apoyo al sector primario en la región?

Tiene la palabra el señor Del Olmo Flórez, del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **DEL OLMO FLÓREZ** *(Desde los escaños.)*: Señor consejero, ¿qué política está implementando la Comunidad de Madrid en apoyo del sector agroalimentario madrileño?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE, AGRICULTURA E INTERIOR** *(Novillo Piris.- Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Señorías. Gracias, señor Del Olmo, por traer de nuevo a esta Cámara la situación del sector primario en la Comunidad de Madrid, un sector que no nos cansamos de repetir que es esencial para el equilibrio de una región muy poblada, una región que crece y que necesita más que nunca mantener un medio rural vivo y activo. Lo he dicho en muchas ocasiones, señorías, el verdadero pacto de Estado europeo que debemos firmar para conservar nuestro medioambiente, nuestra forma de vida, nuestra soberanía alimentaria y la salud por todo aquello que ingerimos es la protección de una joya que nos ha sido entregada por nuestros antepasados, la ciencia y la cultura más antiguas: la agricultura y la ganadería, que han conformado nuestro paisaje y a nuestro paisanaje.

Por eso, desde la consejería que tengo el honor de presidir aunamos en un único objetivo, el de cuidar del medioambiente, con el ser humano en el centro, todos nuestros esfuerzos. Tenemos 330.000 hectáreas de terreno agrícola y ganadero en nuestra región, es más de un tercio de la superficie de la Comunidad de Madrid, y 4.000 personas dedicadas a su cuidado y a producir alimentos de altísima calidad. La Administración, aquí, lo que debe hacer es acompañar a estos profesionales, quitarles trabas y burocracia y apoyarles en su mejora y en su crecimiento. La investigación aplicada del Imidra que comentaba el consejero, las ayudas estudiadas y bien orientadas de la Dirección General de Agricultura a cubrir las dificultades en la tecnificación, el relevo generacional, la comercialización, nos han llevado a que estemos viviendo uno de los mejores momentos del campo madrileño. Un plan de dinamización de 150 millones para los próximos cinco años y la búsqueda de alianzas como el clúster agroalimentario se unen al buen hacer de nuestros agricultores y ganaderos para traernos grandes cosechas y grandes

alegrías: el vino de Madrid, cada vez más valorado y premiado; la denominación de origen Aceite de Madrid, en los primeros puestos de los concursos nacionales e internacionales y que nos está ayudando por primera vez en este siglo, señorías, a que crezcan los olivares en Madrid -se están plantando olivos en Madrid-; la carne de Guadarrama, tan exquisita y que nos ayuda a defender los montes de los incendios forestales; nuestra huerta, que la estamos mejorando con las concentraciones parcelarias y la modernización de regadíos, o las futuras marcas protegidas como la fresa y el espárrago de Aranjuez, el ajo fino del Chinchón o la miel de Madrid. Y qué hablar de la leche de Madrid, cien por cien de Madrid, como hace La Colmenareña y la nueva marca Madriz, de la que estamos muy orgullosos.

Señorías, me falta tiempo para seguir hablando, horas y horas, de lo que sin duda para nosotros es el pasado, el presente y el futuro de uno de los pilares que sostendrá esta región y que es el sector primario, la agricultura y la ganadería, a las que les agradecemos enormemente su trabajo. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señorías. Señor Del Olmo, tiene la palabra.

El Sr. **DEL OLMO FLÓREZ** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señor presidente. Señor consejero, en el campo, el calendario del año no comienza en enero, sino ahora, a finales de septiembre, dando lugar al nuevo año agrícola, como usted ha hecho estos días ya informando de muchas iniciativas; es ahora, tras celebrar san Miguel, cuando llega el otoño, cuando llegan las lluvias, cuando empiezan los primeros trabajos. También arranca el año hidrológico, deseosos de que sea lo más lluvioso para llenar nuestros embalses y reverdecer praderas y cultivos.

Toca, por tanto, ponerse manos a la obra, consejero, lo ha explicado muy bien, o, lo que es lo mismo, ponerse a quitar malas hierbas, escardar, preparar el terreno, abonar, para lograr nuevamente una nueva cosecha; un clúster de alimentación con 350 operadores; un plan de dinamización del medio rural con 35 medidas y 152 millones, presentado, curiosamente, el día del apagón; una nueva denominación de origen protegido, 2.744 viticultores, una buena cosecha. ¿Y qué ocurre, señorías? Que mientras que la cigarra Sánchez cantaba y cantaba desde La Mareta en las tórridas tardes de este triste verano las bondades de su pacto climático, nuestros agricultores, nuestros ganaderos, trabajaban como ejército de hormigas, sabedores de que no hay recompensa sin esfuerzo, de que de este Gobierno poco o nada se puede esperar. Y es que, señorías de la izquierda, que gobierna en interés general de la nación, hay que apostar y apoyar lo rural. Y eso pasa por no suprimir más paradas de autobús en el interior ibérico, o trenes, o impedir el cierre de más comercios o cuarteles de la Guardia Civil, o facilitar mano de obra, esa que la izquierda de Más Madrid ha decidido destruir porque ya no es posible encontrar.

No se apoya al campo cuando la extinción en incendios forestales es netamente inferior a la de Portugal, país mucho más pequeño y con menos superficie forestal. Por cierto, no he escuchado a ninguna de sus bancadas hablar del incendio de Guadalajara. Creo que ayer lo han conseguido estabilizar, desde el 22 de septiembre, señores, nueve días y medio, 3.400 hectáreas achicharradas en Madrid y Castilla y León; Madrid, por supuesto, dando sus recursos allí. No he oído hablar sobre las

denuncias sindicales en Guadalajara de que no han sido activados los retenes. ¿Qué les ocurre? Solo saben hablar de Tragsa, de nuestro consejero y de Madrid. ¿Qué les pasa?

Orgullosos de crear un ministerio del reto demográfico. Pero, señores, ¿qué reto demográfico? Hemos perdido 410.000 habitantes en los municipios de menos de 5.000 habitantes en el conjunto del territorio español, la provincia de Lérida.

Por ello, consejero, hay que seguir para adelante. Ánimo de este grupo mayoritario con la política agraria, finalista, que ha de defender en Europa, con el campo; no perdamos su financiación. Siga apoyando esas ayudas con los productores y, desde luego, para quienes se concibió en su origen, para los consumidores, como dijo recientemente la presidenta en las jornadas de Asaja: la industria agroalimentaria de Madrid ocupa el cuarto puesto de España, con un valor bruto añadido de 200.000 empleos, 1.500 empresas, 7 millones de consumidores. Nuestro campo será más rico, más sostenible, porque la región será más próspera al consumir más. Por ello, aplaudimos esa implementación de la que nos ha informado hoy. Y, como en la fábula de Esopo sobre la hormiga y la ci... (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tenemos dos preguntas que corresponden a la señora consejera de Familia, Juventud y Asuntos Sociales.

PCOP-3023/2025 RGE.17275. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Morales Porro, del Grupo Parlamentario Socialista al Gobierno, con el siguiente objeto: como valora la gestión de los centros que forman parte de la Red de Atención Integral para la Violencia de Género de la Comunidad de Madrid.

La primera la formula la señora Morales Porro, del Grupo Parlamentario Socialista.

La Sra. **MORALES PORRO** (*Desde los escaños*): Gracias. "Cuento esto con la esperanza de que las cosas cambien y que un recurso pensado para la protección y recuperación de mujeres víctimas de violencia no reproduzca la conducta del maltratador y haga tan angustiosa una realidad: que muchas prefieren irse sin nada o volver con el maltratador antes de quedarse allí". ¿Le suenan estas palabras, consejera? Pues deberían, porque es uno de los testimonios de las usuarias de su centro de acogida número 4 en la denuncia que han interpuesto, idesesperadas!, ante la Fiscalía. Ustedes subastan al peor postor la vida de las mujeres más vulnerables y la de sus hijos; se las entregan, por ejemplo, a entidades de su partido que contratan concejales condenados por abusos sexuales o que defienden las denuncias falsas y luego pasan; pasan, porque ni siquiera vigilan lo que pasa, lo que estas empresas hacen en sus centros. ¡Ni una sanción en años!, ni visitas de su personal, y desde 2018 solo han impuesto tres penalidades, que suman entre todas ¡5.000 euros! Eso vale para ustedes la dignidad de estas supervivientes, una miseria. (*Aplausos*).

Están ustedes muy preocupados por las pulseras, tanto que están mandando correos corre que te corre y han convocado -¡qué sorpresa, hacía mucho tiempo!- el Observatorio de Urgencia contra

la Violencia de Género y están pidiendo dimisiones a troche y moche, como hemos visto hoy. Pero le importa un pimiento que en su centro de acogida se insulte, se amenace, se deje de comer y hasta se impida a estas mujeres que lleven a sus niños enfermos al hospital. ¿Qué pasa, consejera, que este zapato a usted no le aprieta? ¡Qué poquita vergüenza! (*Aplausos*).

Y lo que desde luego no les preocupa es que su compañero Almeida vaya a mentir, a coaccionar a las mujeres para que no puedan decidir sobre su maternidad. ¿Dónde ha quedado la libertad ahora, señora Dávila? Como su portavoz dijo ayer que no sabía nada de la aberración de iniciativa que ha aprobado su partido, pues aquí se la traigo, para que se la puedan leer. Les recuerdo que la interrupción del embarazo es una prestación sanitaria de isu competencia!, señora consejera de Sanidad, y que si no paran esta ilegalidad serán sus cómplices. Antes nos decían que era pecado y ahora que seremos alcohólicas y anoréxicas. ¡Basta ya!, isaquen sus creencias de nuestros cuerpos! (*Aplausos*.) Almeida que, por cierto, después de ayer arrastrarles y que tuvieran que salir a apoyarles hasta desde Génova, ahí, enseñando su patita bien machirula, hoy rectifica y reconoce que el síndrome postaborto no existe. ¡Menudo ridículo! A ver cómo salen de esta. (*Aplausos*).

Dejen de utilizar los derechos de las mujeres, que lo mismo un día les conviene y los pisotean para pactar con Vox y al otro generan alarma respecto al sistema que las protege con tal de arañar unos votos. Lo único que les importa son ustedes y lo han demostrado votando una y otra vez en contra de cada avance de las mujeres que ha llevado al BOE el Partido Socialista de la mano del feminismo. (*Aplausos*.) Así que lecciones de ustedes, ini una, señora consejera!, ini una sola lección! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señorías. Señora consejera, tiene la palabra.

La Sra. **CONSEJERA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES** (Dávila-Ponce de León Municio.- *Desde los escaños*.): Muchas gracias, presidente. Señoría, lecciones, ustedes, tampoco están para dar con respecto a la política de mujeres. (*Aplausos*.) Que a lo mejor usted quiere venir aquí a dar lecciones a los inspectores. Señoría, los inspectores han hecho 681 inspecciones en más de 80 centros de mujeres en los últimos siete años, 71 inspecciones en este año, y han sancionado en una ocasión a un centro. Nosotros respetamos el trabajo de los técnicos, respetamos el trabajo de los inspectores, de los letrados y de los funcionarios que están en las mesas de contratación, a los que usted está acusando de cosas muy graves. Y respetamos también la justicia. ¿Y sabe también a quién respetamos? A las mujeres. ¿Pueden decir ustedes lo mismo, señoría?

Escuche: "Yo me encontré a mi maltratador y el aparato no sonó; me quedé blanca"; "Esto es una agonía, estoy muerta en vida"; "Quitó la señal del dispositivo y entró en mi vivienda; estoy tan agotada que no quise ni denunciar"; "Él me maltrató, pero esta pulsera también lo está haciendo". Señorías, estos son los testimonios reales de las mujeres que confiaban en la protección del Estado y que el Gobierno de España ha dejado abandonadas; un Gobierno que prefirió ahorrarse 200 euros por pulsera para comprarlas defectuosas antes que garantizar su seguridad, sus vidas y las de sus hijos. Y no son casos aislados ni es ruido, como tuvo ayer la indecencia de catalogarlos la ministra de Igualdad,

la que ha jugado con su protección, la que todavía no ha pedido perdón a las víctimas y no ha puesto una solución.

Solo en la Comunidad de Madrid, se han detectado en el 40 por ciento de los puntos de atención estos fallos: fallos de cobertura, manipulaciones por parte del agresor, ausencia total de aviso ante una situación de riesgo grave. Y no son anécdotas, señoría, hablamos de mujeres que han terminado renunciando a estos dispositivos por no confiar en ellos. Y lo más grave de todo, señorías, es que el Gobierno de España lo sabía, la ministra de Igualdad lo sabía, porque se lo advirtieron los jueces, los fiscales, el Consejo General del Poder Judicial, la Policía, las propias víctimas y, aun así, prefirieron callar y ocultarlo deliberadamente. Mujeres encubriendo el dolor de otras mujeres, señoría. Y aquí, en esta Cámara, señorías de la izquierda, están ustedes, todas, calladas, ni pío, o trayendo, como usted hace hoy aquí, cortinas de humo y mentiras, porque las mujeres que están en nuestros centros puntúan la atención que reciben con casi un cien por cien en la satisfacción, de media. Esa es la verdad, señoría. Como mujer, me abochorna su silencio y creo que están absolutamente desacreditadas. Alcen la voz y condenen estas negligencias del Gobierno que más daño ha hecho a las mujeres en democracia. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señora consejera. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3594/2025 RGE.20536. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Samboal Ugena, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué medidas está impulsando la Comunidad de Madrid para atender a las mujeres en situación de vulnerabilidad de la región?

La formula la señora Samboal Ugena, del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **SAMBOAL UGENA** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Señorías, mientras que en nuestro país los datos referentes a mujeres empeoran, en la Comunidad de Madrid se sigue trabajando por luchar y crear un lugar mejor para vivir y ser mujer. Es por ello que me gustaría preguntarle hoy, consejera, qué medidas está impulsando la Comunidad de Madrid para atender a las mujeres en situación de vulnerabilidad en la región. Gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora consejera, tiene la palabra.

La Sra. **CONSEJERA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES** *(Dávila-Ponce de León Municio.- Desde los escaños.)*: Muchas gracias, presidente. Señora Samboal, muchas gracias. Mire, lamentablemente, estos días tenemos que hablar de que el Gobierno de Sánchez está causando un daño irreparable a las mujeres; lo hemos visto con la rebaja de condenas a miles de agresores sexuales, con la excarcelación de cientos de violadores, con la ley transnacional que desprotege a las mujeres víctimas, con los puntos violeta convertidos en meros chiringuitos ideológicos, con negligencia y ocultamiento del fallo de las pulseras antimaltrato que ha puesto en riesgo muchas vidas. Y cada una

de estas decisiones temerarias lo que ha generado es inseguridad en las mujeres, especialmente en las más vulnerables, y ha aumentado su desconfianza en las instituciones.

Frente al Gobierno negligente de Pedro Sánchez, señoría, este Gobierno, el de la Comunidad de Madrid, demuestra que hay otra forma de hacer las cosas. Hoy somos la región con más recursos para la protección a la mujer: nuestra red de atención a las mujeres víctimas es la más completa de España, tiene 32 centros especializados y 56 puntos municipales, y en 2024 atendió a casi 20.000 mujeres y 2.000 menores. Señorías, les ha ofrecido apoyo jurídico, psicológico, laboral y alojamiento, cuando ha sido necesario. Tenemos centros para mujeres con discapacidad, tenemos centros para mujeres que quieran abandonar la prostitución o víctimas de trata, servicios para mujeres víctimas de discriminación, para mujeres sin hogar en situación de convalecencia. Tenemos el servicio de acompañamiento socioeducativo para jóvenes que proceden de nuestro sistema de protección, con pisos exclusivos para mujeres, con el programa GEA para mujeres rurales o el centro de atención a reclusas y exreclusas. Todos ellos, señoría, para reparar, para intervenir en una inserción sociolaboral completa, para que recuperen su autonomía y, sí, su libertad, señorías. Además, impulsamos ayudas al emprendimiento y a la inserción social, que han consolidado a Madrid como la región líder en crear empleo femenino, en número de empresas lideradas por mujeres y en polo de atracción para promocionar el talento femenino.

Señorías, estos son los instrumentos que realmente protegen, acompañan y devuelven la confianza a las mujeres, especialmente, como digo, a las que tienen mayores necesidades. En la Comunidad de Madrid no creemos en feminismos de propaganda ni en imposiciones ideológicas. Detrás de cada cifra hay vidas, hay mujeres que necesitan recuperar la confianza, la autonomía y la esperanza, mujeres que saben que en Madrid no van a estar solas. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señora Samboal, tiene la palabra.

La Sra. **SAMBOAL UGENA** *(Desde los escaños)*: Gracias, presidente. Consejera, señorías, el Gobierno de España suspende en materia de mujer. Durante años hemos sido testigos de la manipulación, el abandono y el politiquero rastrero del Partido Socialista y sus amiguetes, que no han hecho más que perjudicar la vida de las mujeres. Primero, con un feminismo de pancarta liderado por "la novia de", que acabó siendo ministra, y su logro más sonado fue el de bajar la pena a 1.200 delincuentes sexuales. *(Aplausos)*. Pero es que la señora necesitaba más dinerito para seguir jugando a la feminista comprometida; por ello, multiplicó por 8 el coste de su ministerio en 2022 y el resultado fue un aumento del 8,3 en mujeres víctimas de violencia. Sin duda, todo un logro para las feministas y un fracaso para las mujeres.

Luego, nos vinieron con lo de "hermana, yo sí te creo", y la realidad es que ustedes ni creen ni protegen a las mujeres. Según la exministra de Igualdad, las pulseras no fallan y es una mentira de la derecha; ¡hermana, estas ya no te creen! *(Aplausos)*.

Vienen todos ustedes aquí a darnos lecciones de cómo se debe gobernar y a explicarnos las necesidades que tienen los madrileños. ¿Qué necesidades, señorías? ¿Las necesidades que les aúpan a

ustedes a seguir ocupando un escaño y cobrando un sueldo público? ¿Las necesidades que ustedes tienen; ustedes, además, que tienen dos viviendas por persona; ustedes, que desconocen lo que es ser autónomo de una pequeña empresa y vivir para trabajar, ¡y trabajar para pagar impuestos cada vez más altos!; ustedes, que tapan casos de acoso y prostitución dentro de sus partidos; ustedes, que rebajan penas a violadores, o ustedes, que defienden al Gobierno de España más corrupto de la historia? No, señorías, ustedes no son los más indicados para hablarnos de las necesidades de los madrileños, porque no las conocen, viven en un mundo paralelo en el que los terroristas son hombres de paz, en el que la dictadura de Maduro es un nicho para conseguir votos, y en un mundo tan paralelo en el que atacan sin piedad a este Gobierno, pero miran hacia otro lado con las pestes de sus partidos.

Mientras ustedes liberan violadores, benefician a maltratadores y se gastan el dinero público en prostitución, estas dos señoras de aquí, con nombres y apellidos -como les gusta hablar a ustedes-, Isabel Díaz Ayuso y Ana Dávila, junto con el Gobierno y todo el apoyo de este grupo parlamentario, destinan más de 1,15 millones de euros en ayudas a víctimas, impulsan la atención íntegra a mujeres con más de 31 centros, aumentan las ayudas económicas, amplían servicios. ¿Y ustedes? Ustedes se ríen de los madrileños, de los españoles y de las mujeres. Y, como mujer, les digo: estábamos mejor sin sus políticas chapuceras, porque en muchas ocasiones la ideología mata. Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Y finalizamos las preguntas con dos que corresponden al señor consejero de Cultura, Turismo y Deporte.

PCOP-3330/2025 RGE.18944. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Lozano Sabroso, del Grupo Parlamentario Más Madrid al Gobierno, con el siguiente objeto: ¿Qué finalidad perseguía el equipo de gobierno de la Comunidad de Madrid con la contratación de viajes de prensa para periodistas e influencers israelíes en julio de 2024?

La primera la formula la señora Lozano Sabroso, el Grupo Parlamentario de Más Madrid.

La Sra. **LOZANO SABROSO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Consejero, ¿qué finalidad perseguía este equipo de Gobierno con la invitación a Madrid de periodistas e influencers israelíes en julio de 2024?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE** *(De Paco Serrano.- Desde los escaños.)*: Gracias, señor presidente. Muy buenos días, señora Lozano. Mire, voy a intentar ser claro y conciso, a ver si no necesitamos repreguntar y aprovechamos el tiempo todos. La finalidad era la promoción de España como destino turístico en Israel. Se lo voy a repetir: la finalidad era la promoción de España como destino turístico en Israel. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Señora Lozano, tiene la palabra.

La Sra. **LOZANO SABROSO** *(Desde los escaños.)*: Gaza, ciudad de vacaciones, ¿verdad? *(Protestas)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **LOZANO SABROSO** *(Desde los escaños.)*: Mire, señor consejero, julio del 2024, cientos de bombas arrasan todos los días, todas las noches, edificios, escuelas y hospitales en Gaza, asesinando a miles de hombres, mujeres y niños. El Tribunal Penal Internacional ya ha emitido una orden de detención contra Netanyahu por crímenes de lesa humanidad. Naciones Unidas, por su parte, empieza a hablar abiertamente de genocidio, mientras toda la comunidad internacional se solidariza con el pueblo palestino; toda la comunidad internacional salvo ustedes, que deciden erigirse como portavoces del genocida Netanyahu. *(Aplausos.)* En ese marco, ustedes entienden que es el contexto ideal para invitar, con dinero público, eso sí, a un grupo de periodistas e influencers israelíes a Madrid, pero, fíjense, deciden hacerlo de tapadillo: sacan un contrato menor por 14.992 euros, justo 8 euros por debajo del límite legal para este tipo de contratos; no me diga que no es casualidad, consejero, 8 euros menos de lo que les obliga la ley para un procedimiento abierto y transparente. Ustedes con esta fórmula pretendían pasar de puntillas sobre este asunto, evitar demasiada atención pública, pero ya ven, aquí estamos, no han tenido ustedes demasiada suerte.

Consejero, ¿con qué objetivo invitaron a un grupo de periodistas y de influencers israelíes en plena ofensiva de Israel a Gaza? Quizá fue para ayudarles a ustedes a montar un argumentario en defensa del genocida Netanyahu *(Aplausos.)* cada vez que aparecen fotos de niños mutilados o quizá fue también para asesorarles a inventarse nuevos infames términos como ese de "turismo bélico" con el que intentar vilipendiar a mi compañera Jimena González y de paso también a toda la flotilla que se está jugando la vida por intentar llevar ayuda humanitaria a Gaza. Jimena, desde aquí un abrazo, estamos contigo. *(Aplausos)*.

Consejero, exigimos saber los motivos reales de este viaje. Es una información que le hemos pedido por escrito... *(Protestas)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías. Silencio. *(Protestas.)* ¡Silencio!

La Sra. **LOZANO SABROSO** *(Desde los escaños.)*: ... y ustedes por escrito se han negado a darnos. ¿Por qué? Porque alegan que ese expediente no existe.

Mire, en este asunto solo caben dos supuestos: uno, que ese expediente existe y ustedes nos están mintiendo, lo cual sería terrible, a lo mejor incluso tipificable como delito, o, dos, que ese expediente efectivamente no existe y entonces ustedes también están incurriendo en otro delito, en prevaricación. Así que aclárennos, aclárennos la situación y dígnanos por cuál de los dos delitos quieren ustedes ser juzgados, porque, mire, por ser cómplices de un genocida, por eso ya les juzgará la historia. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE** (De Paco Serrano.- *Desde los escaños*.): Gracias, señor presidente. Bueno, muy bien, señora Lozano, yo veo que usted quiere perder el tiempo, y perdemos el tiempo porque vamos a hablar de algo que usted y yo sabemos perfectamente. Vamos a hablar del POA o el PAO, que es el Plan Operativo Anual o el Plan Anual Operativo del Gobierno central y vamos a hablar de cómo funciona ese plan. El Gobierno central elige unos objetivos estratégicos de la política turística, en este caso hablamos del PAO de 2023 que elige el Gobierno central como objetivo estratégico Israel. (*Aplausos*.) Lo comunica a las comunidades autónomas y de conjunto pactan una serie de acciones que han sido elegidas y promovidas por el Gobierno central, ese al que usted pertenece. (*Aplausos*.) Una vez que se han seleccionado esas acciones, el Gobierno central, ustedes, eligen las personas que vienen a cada uno de los países para esa acción de promoción de la que yo le estaba hablando, la elige el Gobierno central, ¡no la elige la Comunidad de Madrid! (*Aplausos*.), ¡no la eligen las comunidades autónomas! (*Protestas*.) No, no, ¡es una cortina de humo! Espere un momento. Estas personas que devienen de ese objetivo estratégico del Gobierno central las elige la Oficina de Turismo de Roma del Gobierno central, y lo que hace la Comunidad de Madrid por medio de un contrato menor es seleccionar dentro de la legalidad que marca la ley de contratos del sector público a tres empresas para que traigan a las personas que ustedes han elegido a Madrid (*Aplausos*.) (*Protestas*.), ¡que ustedes han elegido!; es lo que pasa. Y miente cuando dice que no se le ha dado información. (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio.

El Sr. **CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE** (De Paco Serrano.- *Desde los escaños*.): Lo que se le ha dicho es que la información está en el Portal de Transparencia que pueden consultar. (*Protestas*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

El Sr. **CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE** (De Paco Serrano.- *Desde los escaños*.): Porque es un contrato menor; Derecho Administrativo. Y, mire, lo grave no es eso, lo grave es que yo le estaba hablando del POA de 2023, pero el POA de 2025 elige objetivo estratégico del Gobierno central para promocionar el turismo a Israel, y aquí está, ¡a Israel! (*Aplausos*.) POA de 2025. ¡Son unos absolutos hipócritas! ¡Hipócritas! (*Fuertes y prolongados aplausos por parte de los señores diputados, puestos en pie*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias. (*Protestas*.) Silencio, por favor, señorías. (El Sr. **CORRAL CORRAL**: *¡Nos vemos en la comisión!*) ¡Silencio! Señor Corral, señor Corral... Gracias, señor consejero. Pasamos a la... (*Protestas*.) Silencio, por favor. Pasamos a la siguiente pregunta.

PCOP-3598/2025 RGE.20540. Pregunta de Respuesta Oral en Pleno de la diputada Sra. Vega de la Vara, del Grupo Parlamentario Popular al Gobierno, con el

siguiente objeto: ¿Qué balance hace el Gobierno de la Comunidad de Madrid del cumplimiento hasta la fecha de los objetivos de la Estrategia Turística Regional 2023-2026?

También es para el consejero de Cultura y la formula la señora Vega de la Vara, del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **VEGA DE LA VARA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. ¿Qué balance hace el Gobierno de la Comunidad de Madrid de los objetivos cumplidos hasta la fecha de la estrategia 23-26 del turismo?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias señoría. Señor consejero, tiene la palabra.

El Sr. **CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE** (De Paco Serrano.- *Desde los escaños.*): Muchas gracias, señor presidente. Incido en la idea con la que acababa la pregunta anterior. Aquí lo que se está enfrentando diariamente son dos modelos: un modelo hipócrita, absolutamente hipócrita, que boicotea la Vuelta Ciclista mientras que luego elige como objetivo estratégico a Israel para atraer turismo (*Aplausos.*), un modelo hipócrita que boicotea la Vuelta Ciclista y calla sobre un partido de baloncesto que jugó el Barcelona con un equipo de Tel Aviv, pero era el Barcelona, todos callados; un modelo hipócrita, un modelo sectario y un modelo autoritario que les va marcando el camino y que, además, como está absolutamente secuestrado -y ese sí que es un secuestro-, no es capaz de aprobar y llevar al Congreso los Presupuestos Generales del Estado. (*Aplausos.*)

Miren, ustedes deberían empezar, todos los grupos políticos de esa bancada deberían empezar a pensar en qué afecta eso a las comunidades autónomas, en qué afecta el incumplimiento legal y constitucional del Gobierno central -que ellos se llaman Gobierno de España, pero son el Gobierno central, porque Gobierno de España somos todos- al desarrollo de la gestión de las comunidades autónomas; ihablen de eso alguna vez, hombre!, ihablen de eso alguna vez! (*Aplausos.*) Porque ese modelo hipócrita, secuestrado, autoritario, se enfrenta a un modelo de gestión. ¡No dejamos de gestionar! La presidenta viene y da los resultados de la gestión, cada uno de los consejeros viene y dan los resultados de la gestión, y a ustedes les da exactamente igual. ¡Porque ustedes sí están secuestrados!, ¡ustedes no tienen voluntad propia!, ustedes son marionetas que están hablando por boca del que les manda, que además es una minoría y que, además, es un delincuente; ¡eso háganselo mirar! (*Aplausos.*) Y el resultado... Un delincuente fugado, además, para más. (La Sra. **BORRÁS VERGEL**: *No, ¡iconfeso!*).

Miren, y esa diferencia entre lo que le cuento y la gestión es, por ejemplo, el plan estratégico del turismo por el que me preguntaba 2023-2026. Mire, gestionando se consigue que, como decía el consejero al principio, en el año 2025 vayamos a tener 17 millones de turistas, pero lo más importante es que vamos a tener 22.000 millones de ingresos. ¿Sabe lo que significa eso? Significa economía, significa puestos de trabajo, significa movilidad, significa marca España y significa que los ciudadanos viven mejor porque se está ingresando más dinero a través de un turismo ordenado que deviene de la gestión, que deviene de la estrategia y que olvida absolutamente el sectarismo y de esa estrategia llevamos el 72 por ciento cumplido y es hasta el 26. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Tiene la palabra la señora Vega de la Vara.

La Sra. **VEGA DE LA VARA** (*Desde los escaños.*): Hace tan solo unos días celebrábamos el Día Mundial del Turismo -fue el pasado 27 de septiembre- y hoy quiero rendir un homenaje a todos aquellos que hacen posible este sector, que son todos aquellos que trabajan en él: los recepcionistas, los guías, los informadores, los agentes de viaje... Ellos son el alma del turismo, son la imagen que se llevan de Madrid y, sobre todo, el recuerdo de los turistas.

Tampoco me puedo olvidar de todos los agentes que han hecho posible esta estrategia 2023-2026, que ha llegado al grado de cumplimiento que nos ha dicho el consejero. Esta estrategia está dando sus frutos. Les quiero poner dos ejemplos, sobre todo del punto 16, que es la descentralización del turismo. Les pongo el ejemplo de Loeches, que en los últimos años ha aumentado más de un 800 por ciento de visitantes, y el caso de Alcalá de Henares, donde el año pasado hubo más de 850.000 visitantes, medio millón de pernoctaciones y un montón de turistas internacionales. Y esto es un mandato claro: la colaboración entre Administraciones, entre ayuntamientos y la consejería, siempre velando por que se consigan los mejores datos y sean datos sólidos, porque el 9 por ciento del producto interior regional es el que aporta el sector turístico.

Seguimos siendo Madrid, esa región de moda, vibrante, llena de oportunidades, con la mejor oferta cultural del mundo. Somos una isla de atracción y de oportunidades. A la vista está, que la NFL y la Fórmula 1 van a llegar a Madrid el próximo año.

Y, frente a todo esto, tenemos un Gobierno central que está más pendiente de estar del lado del caos que de apoyar el sector. Lo último que han visto los turistas en Madrid es una huelga en Barajas, una alta velocidad deteriorada y un ataque sistemático a las viviendas turísticas. Será que nos quieren distraer y que no hablemos de lo importante: de la pentaimputada, de un hermano fuera de cobertura y de que sin el uno no habría ninguna trama posible.

Y, señorías, frente a esta política desnortada, nosotros seguimos a lo nuestro: a llegar a un grado de cumplimiento del 72 por ciento, como ha dicho el consejero. Este año tendremos 17 millones de turistas -¡qué suerte!-, con un gasto de 20.000 millones de euros, siempre apostando por la libertad, el trabajo bien hecho de todos los agentes del sector -aquellos a los que me refería al principio- y, sobre todo, defendiendo la libertad de oportunidades de todo el mundo.

Señorías, os animo a que seamos turistas en Madrid y, por supuesto, consejero, le animo a que usted y su equipo sigan trabajando por que Madrid siga estando en el pódium de los mejores destinos del mundo para visitar. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

C-1178/2025 RGE.19785. Comparecencia del Sr. Consejero de Vivienda, Transportes e Infraestructuras, a petición del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el

siguiente objeto: informar sobre el actual funcionamiento de Metro de Madrid (por vía art. 208.2.b R.A.M).

Tiene la palabra la señora Acín Carrera, a efectos de precisar las razones que motivan la comparecencia, por tiempo máximo de tres minutos.

La Sra. **ACÍN CARRERA**: Muchas gracias, presidente. Tengo que comenzar diciéndoles, señorías del PP, que ustedes pueden arrastrar su dignidad por donde quieran, pero ni a mí ni a mi grupo parlamentario nos vuelvan a llamar "Hamás Madrid". (*Aplausos*).

Buenos días, señor García; bienvenido a esta materia en el pleno, aunque sea en estas circunstancias y espero que de forma muy provisional. Yo asumo que le han preparado una intervención que seguirá la línea de esta mañana... (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **ACÍN CARRERA**: ... en la que van a decir que todo está mal pero que nos aguantemos. Yo le voy a contar algunas cosas. En la última encuesta de movilidad realizada por la Comunidad de Madrid, allá por el año 2020 -porque ustedes se niegan a hacer una nueva-, ya se estimaba que los madrileños y madrileñas gastábamos una media de 69 minutos al día en desplazarnos; 69 minutos al día es una auténtica burrada, pero la realidad es que hoy en día se ha quedado muy corto.

Yo entiendo que a ustedes les da igual que la gente tengamos tiempo. Entiendo que les da igual si perdemos la vida esperando el tren, si salimos una hora y media antes del trabajo, no vaya a ser que veamos a nuestros hijos; que tengamos tiempo libre..., quién sabe, que conozcamos a nuestros vecinos y nos movilizemos. Vamos a dejarlo claro: esto (*Mostrando una fotografía.*) es lo que nos encontramos hoy en hora punta en Metro de Madrid. Esto (*Mostrando una fotografía.*) es lo que nos encontramos en hora punta en Metro de Madrid. Esto (*Mostrando una fotografía.*) es lo que nos encontramos en Metro de Madrid. ¿Le parece que Metro de Madrid está dando un servicio adecuado?

Yo no sé si ustedes lo han vivido, pero, ahora mismo, Metro de Madrid -se lo confirmo- es nerviosismo, es tensión, es estrés, es por la mañana y es por la tarde; es una yincana en la que tú sabes cuándo entras, pero en realidad no sabes cuándo vas a viajar ni cuándo vas a salir.

Tenemos la mitad de la línea 6 cortada, afectando, obviamente, al resto de líneas. La cerraron el mismo día en que comenzaban las clases universitarias y, por tanto, dejaron desconectada Ciudad Universitaria. El servicio sustitutorio no está funcionando; no es ni eficiente ni suficiente. Me alegro de que la presidenta Ayuso hoy se haya dado cuenta, un mes después de ponerlo en marcha, de que no está funcionando.

Pero es que ya no estamos hablando solo de la línea 6, estamos hablando de la línea 1, de la 3, de la 5, de la 10, de la 7... El martes cerraron el acceso a la línea 8 en Nuevos Ministerios porque no entraba ni un viajero más. Ayer cerraron la entrada a la línea 7 en Avenida de América por el mismo

motivo. ¿Cree que nos puede seguir diciendo sin reírse de nosotros que Metro de Madrid funciona? ¿No sabían que cortar la línea 6 iba a desbordar el resto de líneas? Porque ustedes han dicho que lo tenían planificado, pero ¿qué han planificado?, ¿el caos absoluto en el que está sumido Madrid?

¿Qué han propuesto para solucionar la situación? Volver a sacar a los empujadores: 120 personas, en su mayoría jefes de servicio, repartidas en la red de metro. ¿Sabe lo único que consiguen? Encabronar aún más a la gente, porque una persona que te empuja para que entres al metro es una falta, como mínimo, de educación. ¿Cómo les va a explicar a los madrileños que la Comunidad de Madrid no les puede garantizar un servicio fiable? Gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Tal y como se comunicó en la Junta de Portavoces del pasado 29 de septiembre, va a intervenir el señor consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local por un tiempo máximo de diez minutos sobre el objeto de la comparecencia.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín): Muchísimas gracias, presidente. ¡Ya me parecía a mí que iba a ser extraño que Más Madrid no hablara de Palestina o de Hamás para una comparecencia de Metro! Pero, mire, señoría, ¿sabe lo único en común que tiene Metro de Madrid con Hamás? Los túneles. La diferencia es que Metro de Madrid tiene túneles para dar servicio a los madrileños y Hamás para esconder a terroristas; esa es la diferencia entre Metro de Madrid y Hamás. *(Aplausos)*.

Mire, yo llevo varios plenos diciendo que el Grupo Más Madrid se ha convertido en los "pagafantas" del Gobierno de Pedro Sánchez, y hoy le ha tocado tapar las vergüenzas al ministro Puente, y por eso hoy la señora Acín nos trae aquí esta comparecencia. Cercanías -datos reales..., yo no le traigo fotos, yo le traigo datos- ya supera las 1.000 incidencias en 2025, con más de tres meses que nos quedan por delante, con lo cual faltan las que van a venir en los próximos meses. Metro en ese periodo tan solo ha tenido 200. Esto quiere decir que, si tenemos en cuenta el número de viajeros - Cercanías tiene un volumen 4 veces inferior a Metro-, Cercanías tendría 16 veces más fallos que los que tiene Metro de Madrid. Quizás si el ministro tuitero gestionara más y tuiteara menos, la media y la larga distancia, y también el Cercanías, funcionarían mejor en nuestro país, funcionarían mucho mejor en nuestra región. Y ustedes hoy aquí están haciendo gala de aquello en lo que se ha quedado Más Madrid: tapar las vergüenzas y tratar de salvarle la cara al señor Óscar Puente.

Mire, señora Acín, sospecho que a usted Metro de Madrid le importa poco, pero bueno, por si le interesara, voy a darle algunos datos que demuestran que Metro de Madrid tiene un funcionamiento de la máxima calidad y, como no puede ser de otra manera, el Gobierno regional planifica las inversiones y cumple con sus compromisos con los madrileños; por cierto, madrileños que no estarán tan descontentos con la gestión de este Gobierno cuando nos han dado la mayoría absoluta y nos dan en las encuestas una mayoría absoluta mucho más amplia.

Metro de Madrid es conocido como uno de los mejores metros del mundo. La red de metro tiene actualmente una longitud de casi 300 kilómetros y cuenta con más de trescientas estaciones; además de cubrir toda la capital, llega a once municipios y, si incluimos Metro Ligero, serían trece; esto

demuestra que es una de las mejores y más extensas redes de metro del mundo. Ya sé que ustedes son más del aprobado general, pero también tengo que decirles que los usuarios recientemente nos han calificado con la mejor puntuación de los últimos cinco años, con un notable alto, pero, mire, no nos conformamos, aspiramos al sobresaliente y muy pronto estará aquí el consejero de Infraestructuras y de Transportes para conseguir ese sobresaliente, porque sobresaliente ha sido su gestión al frente de esta cartera. (*Aplausos*).

Además, tres de cada cuatro madrileños tienen una boca de metro a menos de 600 metros de su casa. Somos inconformistas, como le decía, y por eso seguimos trabajando para que Metro de Madrid sea cada vez mejor y atienda perfectamente a la demanda creciente de usuarios. Y este año hemos inaugurado, por ejemplo, la prolongación de metro, la primera prolongación de metro en una década, la extensión de la línea 3 desde Villaverde Alto hasta la estación de El Casar, en Getafe, lo que ha hecho que podamos conectar MetroSur y que hayamos ampliado con una conexión más el sur de la región, el sur de la Comunidad de Madrid, con la capital de España. Además, ya están en marcha otras obras, como la ampliación de la línea 5 de metro, que conectará Alameda de Osuna con el aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas; se constituirá una nueva estación de intercambio con la línea 8 en las terminales T1, T2 y T3, y estamos trabajando también en la ampliación de la línea 11 de metro para convertirla en ese eje norte-sur de 32 kilómetros entre Cuatro Vientos y Valdebebas; la terminación de la estación de Valdebebas, además, coincidirá con la culminación de la Ciudad de la Justicia. Estamos perforando ya el primer tramo entre Plaza Elíptica-Conde Casal, y a comienzos del 26 se incorporará a la obra la tuneladora Mayrit para perforar hasta 15 metros al día.

Además, estamos trabajando, como lo decía su señoría, en la línea 6 de metro, la más utilizada de toda la región; una obra completamente planificada, completamente informada y que es necesaria, muy necesaria, para que en Metro de Madrid no ocurra como en los trenes de Puente, que se quedan varados en medio de la nada.

Somos muy conscientes de que cerrar la línea 6 parcialmente está ocasionando molestias y pedimos disculpas por ello. Les decimos a los ciudadanos que tengan paciencia, que estamos poniendo en marcha todos los recursos disponibles para garantizar la movilidad y que muy pronto tendrán la mejor línea de metro del mundo para mejorar su calidad de vida, para mejorar su accesibilidad, para mejorar, en definitiva, su movilidad. Pedimos disculpas y agradecemos la paciencia, pero es que estamos renovando más de 23 kilómetros de metro para reducir incidencias, para recortar tiempos para mejorar la fiabilidad; obras que además hemos ejecutado en dos fases precisamente para causar las menores molestias posibles. Cuando se reabra esta línea, señorías, habremos invertido 129 millones de euros para completar una renovación completa de toda la superestructura, lo que supone cambiar los 84 kilómetros de raíles sobre placas de apoyo hormigonadas, mejorar el trazado y la geometría de la vía con nuevos sistemas de atenuación del ruido y vibraciones, modificar la tensión eléctrica de 600 a 1.500 voltios para mejorar la eficiencia energética, reforzar los bordes de andén para que puedan soportar la instalación de las puertas de acceso a los trenes. Y si a todas estas actuaciones sumamos la compra de nuevos trenes -insisto, para que no se queden varados como le ocurre al señor Puente, al que ustedes hoy están haciendo el caldo gordo- y la instalación de puertas de andén, estamos hablando de un

megaproyecto de más de 800 millones de euros, que permitirá a la línea 6 operar por primera vez con trenes automáticos, que son más anchos y que podrán llevar hasta 1.400 viajeros, un 17 por ciento más de los actuales.

En cualquier caso, señoría, no hace falta que ustedes nos pongan deberes, ya se lo dijimos en esas reuniones con la presidenta de la Comunidad de Madrid: nosotros venimos siempre con los deberes hechos, aunque ustedes parece que no los conocen. Estamos poniendo, como digo, todas las medidas posibles para el refuerzo del servicio, para mejorar la información al viajero, y por eso hemos reforzado todas y cada una de las líneas de Metro de Madrid; le daré algunos ejemplos: un 19 por ciento más de trenes en la línea 5, un 14 por ciento más de trenes en la línea 1, un 6 por ciento más en la línea 2, un 13 por ciento más en la línea 3, un 11 por ciento más en la línea 10 y a esto hay que sumar el servicio especial de autobuses, con sesenta autobuses que recorren en superficie de manera gratuita el recorrido que haría esa línea 6 de metro.

Señora Acín, vamos más allá de las obras, que sin duda van a marcar un antes y un después en nuestra red de metro, porque, como el enunciado de esta comparecencia habla del funcionamiento actual, no quiero dejar de mencionar también algo que es fundamental, que es capital para Metro de Madrid, de hecho, es más, es una insignia para Metro de Madrid y reconocido internacionalmente, estoy hablando de su accesibilidad. Estamos haciendo un esfuerzo sin precedentes para hacer de Metro de Madrid una red completamente accesible para todos y cada uno de los viajeros, reforzando nuestro compromiso con la supresión de barreras arquitectónicas en todas y cada una de sus instalaciones. Así, hemos conseguido que Metro de Madrid ya sea el primero de Europa y el cuarto del mundo si hablamos de accesibilidad, y también, por ejemplo, el primero en número de ascensores, algo que tiene especial relevancia si tenemos en cuenta la antigüedad de una red que ya es centenaria y que, por tanto, dificulta en muchas ocasiones la realización de este tipo de obras. A pesar de ello, desde este Gobierno, desde la Comunidad Madrid, también desde Metro de forma particular, llevamos muchos años haciendo un enorme esfuerzo por la accesibilidad, como digo, una seña de identidad de esta compañía. Prueba de ello son los planes de accesibilidad e inclusión 2016-2020 y 2021-2028, diseñados conjuntamente con el Cermi y que suponen una inversión de más de 476 millones de euros. Esta realidad que yo le cuento, señoría, es el presente de metro, pero también el futuro en el que estamos invirtiendo, un presente y un futuro del que estamos muy orgullosos.

Y, desde luego, no puedo dejar de felicitar a todos y cada uno de los trabajadores de Metro, a todos y cada uno de los directivos de Metro, al consejero de Transportes, hoy aquí presente también en esta intervención, por todo el trabajo que han realizado, que ha permitido que estemos muy orgullosos, yo les diría que del mejor metro del mundo. Y no era fácil, porque hemos tenido que absorber la demanda de pasajeros que no quieren utilizar el Cercanías ni regalado, que no quieren subirse al desastre de Óscar Puente y del Gobierno socialcomunista ni regalado. Y, por tanto, estamos muy orgullosos de nuestros trabajadores, muy orgullosos de nuestros directivos y muy orgullosos de nuestro consejero Jorge Rodrigo. Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. A continuación procede abrir el turno de intervención de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, por tiempo máximo de siete minutos, para fijar posición, formular preguntas o hacer observaciones; empezamos con el señor Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, presidente. Consejero, hay varias cosas con las que no estoy de acuerdo. Usted decía que igual es bueno que Óscar Puente deje el Twitter y gestione más; yo creo que no, mejor que se dedique al Twitter y no gestione, porque su gestión es mala. Y el problema es que igual dentro de poco les voy a tener que decir a ustedes lo mismo como no cambien un poco el rumbo. Yo creo que es muy importante, para poder tener una visión acertada de lo que hay que hacer y poder dar soluciones buenas de lo que hay que hacer, tener un diagnóstico correcto del problema. Y, la verdad, yo no voy a caer en el populismo de que Metro de Madrid va mal, que es el peor metro del mundo..., porque es absurdo, porque realmente tenemos, en efecto, uno de los mejores metros del mundo y creo que es algo por lo que Madrid tiene que estar orgulloso, pero, ¡ojito!, que ustedes se van a llevar el premio hasta de eso empeorarlo.

La pregunta no es si tenemos un mejor metro que otras regiones de España o si tenemos un mejor metro que otras regiones del mundo, sino que si el metro de Madrid hoy es mejor que hace un año o que hace diez y que si con sus acciones va a ser mejor en los próximos años. Y yo, señores del Partido Popular, pues creo que ahí es donde ustedes están equivocados en el diagnóstico. Tenemos un problema de colapso en el metro; existe. Usted antes me ha contestado que efectivamente quiere seguir creciendo a lo loco en Madrid; el crecimiento es bueno, el crecimiento es bueno, pero siempre que sea un crecimiento sostenido y sostenible, y no lo es, el crecimiento que estamos teniendo en Madrid está haciendo que colapsen todos los servicios públicos, ya no solamente la vivienda, la sanidad o la educación, también el transporte público. Y lo estamos viendo. Y echarle la culpa a Cercanías es un error, porque Cercanías, principalmente, lo que mueve son viajeros en el extrarradio, son viajeros en la conexión de los municipios que no tienen metro. Nadie utiliza Cercanías para moverse dentro de la ciudad; dentro de la ciudad utilizas el metro. Es decir, Cercanías es para conectar los municipios con la ciudad. Por supuesto, efectivamente, esa mala gestión de Cercanías habrá supuesto también un aumento de los usuarios de metro, pero es que no está ahí todo el problema; es que no son capaces ustedes de afrontar la diferencia que hay entre la oferta y la demanda.

Decía antes que bienvenido a Vox a la política de los mayores por las obras, y somos los primeros que les hemos pedido obras; llevamos años diciendo que necesitamos invertir en infraestructuras. Y somos muy conscientes de que las obras suponen una molestia, ¡está clarísimo!, durante el tiempo que duran las obras; ahora bien, hay formas y formas de gestionar las obras. Tradicionalmente se han hecho muchas obras que afectan al metro de Madrid más prolongadas en el tiempo para que no se interrumpa el servicio. Porque la realidad es que estamos viendo que ese colapso en el metro no solamente está siendo donde está habiendo obras, sino que está siendo en toda la red. Y no solamente es un problema de colapso y es un problema de descompensación de la oferta y la demanda, hay otros problemas también en metro.

Uno de los problemas que usted no ha mencionado y que yo creo que también está siendo algo que está empeorando el metro es el tema de la inseguridad. Y esto lo vemos, lo vemos en las noticias; noticias que pasan ahora, que tenemos ahora, y que no pasaban hace tiempo; por ejemplo, enfrentamiento entre grafiteros y viajeros de estación de Sainz de Baranda en metro de Madrid -esto es el abecé, cada semana ocurre-. Detenido un carterista que intentó disparar a un policía tras arrebatárle el arma en la estación de Gran Vía en metro de Madrid. Robo con violencia en metro a una trabajadora en Barajas tras finalizar su jornada laboral. Son noticias de las últimas semanas. La verdad es que la gente ya no solamente es que dude si coger el metro de Madrid por si va a llegar a tiempo, por si va a estar colapsado o va a tener que enfrentarse a empujones, sino que la inseguridad también va a ser otro de los motivos que empeore el metro, y yo creo que aquí también ustedes se equivocan en el diagnóstico.

Miren, uno de sus compañeros decía que la libertad es poder elegir; efectivamente, yo creo que lo que no podemos hacer es que ese poder de elección del Metro de Madrid derive en que no lo elijamos porque también el miedo sea un factor, que hoy no lo tenemos en Metro de Madrid, pero que, como siga así, acabará pasando. Y ahora ustedes me llamarán extremista y, cuando pase, dentro de unos meses o dentro de unos años, dirán: "bueno, pues igual tenemos que cuidar el tema de la inseguridad", como han hecho en otros muchos temas que aquí estamos acostumbrados a ver, que nos llaman de todo y luego reconocen que teníamos razón en el problema que estábamos señalando.

Miren, hay otro problema también, que esto ya no lo digo yo, lo dice el propio Metro en sus comunicados y en sus notas de prensa, que es la falta de trenes y de trabajadores. Es decir, ustedes mismos han dicho que no son capaces de asumir la demanda que tiene Metro de Madrid porque no tienen ni los trenes ni los trabajadores para hacerlo. Y se meten en unas obras que van a durar menos que lo que va a tardar la licitación de esos nuevos trenes que van a traer para ese aumento de demanda. Por lo tanto, yo creo que aquí ha habido una mala gestión también por su parte, porque han empezado ustedes una obra que, cuando la acaben, no van a poder traer ese aumento de capacidad que ustedes dicen, que no es verdad, porque no se están produciendo esos aumentos de frecuencia que usted nos ha dicho hoy, dicho por sus propios datos. Es decir, si nosotros analizamos los propios datos que ustedes nos dan de Metro, no es verdad que está ocurriendo ese aumento, y no está ocurriendo porque no pueden hacerlo, porque no tienen ni los trenes ni los trabajadores necesarios para hacerlo. Esto no lo digo yo, esto lo han dicho ustedes mismos en sus notas de prensa y con los datos que ustedes mismos nos dan cuando les pedimos la información.

Miren, yo creo que, si siguen así, van a pasar de que Metro de Madrid sea el orgullo de esta región, que yo creo que, en general, no es solamente Metro, sino que todo el transporte público siempre ha sido algo de lo que Madrid tenía que presumir, y van a ser ustedes los que se encarguen de que se convierta de ser el orgullo a que pase a ser la foto de la mala gestión. Porque ahora mismo Metro de Madrid es la foto del colapso, la foto de los empujones, la foto de la inseguridad. Y, ¡ojo!, hablemos de la línea 7B, porque también es la foto de las líneas cerradas, de las grietas y de los hundimientos de las casas. No ha mencionado la línea 7B. El otro día nos sorprendió diciendo que por fin va a abrir la línea 7B y no la va a volver a cerrar. Yo, desafortunadamente, he oído eso mucho en los seis años que llevo

aquí en esta Cámara; he oído muchas veces que por fin abrimos la línea 7B y será definitivo, y a los meses volvemos a cerrar la línea 7B. Podía también usted contarnos algo ahora sobre la línea 7B y sobre el futuro de todos los usuarios que utilizan esa línea. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Cadórniga Varela, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, también por tiempo de siete minutos.

La Sra. **CADÓRNIGA VARELA**: Muchas gracias, presidente. Buenos días, señorías. Hoy el Partido Socialista trae a la Asamblea de Madrid la voz de miles de trabajadores, trabajadoras y de estudiantes que viven inmersos en el caos del transporte público que ha generado la Comunidad de Madrid; el Partido Popular de la señora Ayuso es el único culpable. La vuelta al cole para miles de madrileños ha sido un verdadero infierno y vamos por la quinta semana de caos. A lo que el Partido Popular llama retrasos, nosotros y la ciudadanía le llamamos colapso. ¿Considera usted, señor consejero, que lo que se ve en esta fotografía es un retraso normal?

Pero, mire, ya no nos decepcionan, porque su falta de empatía y su falta de humanidad hacia los trabajadores ya nos produce pena y rabia por su vileza política, y es que han traspasado todos los límites: "el que pueda hacer, que haga", "os vamos a triturar", los protocolos de la vergüenza, la corrupción, la censura ante preguntas de sesgo parlamentario, los "quironazos", los áticos, insultar al presidente del Gobierno y hasta llegan a negar el genocidio en Gaza. ¿Quién es gentuza?, ¿quién? (*Aplausos*).

No hablamos de anécdotas, no hablamos de pequeños retrasos, hablamos de un sistema colapsado, hablamos de un servicio público esencial que ustedes han dejado caer en pedazos. Han puesto en riesgo la movilidad, la igualdad de oportunidades y la vida diaria de millones de personas. Está claro que a ustedes no les importa nada que la gente llegue tarde al trabajo, que un niño llegue con estrés al colegio, que una persona mayor pierda su cita médica tras un año de espera. ¡Nada les importa! Tampoco les importa nada que las familias puedan conciliar y no les importa nada que miles de personas tengan que elegir entre gastar más dinero en transporte privado o seguir perdiendo horas. Han convertido el derecho a moverse libremente en un privilegio de unos pocos, los suyos, los de siempre, los que van en coche oficial y los que no tienen ningún problema en que les empujen; ¡en eso es en lo que lo han convertido! El transporte, señorías, es un elemento vertebrador del territorio: cuando funciona bien, une barrios, acerca municipios y garantiza la igualdad de oportunidades, pero, cuando fracasa, como es ahora, genera desigualdad, segrega territorios, ¡y claro que rompe la cohesión social!

Y, mire, usted no ha mencionado para nada la 7B. Es una vergüenza, porque es el ejemplo más dramático de la irresponsabilidad y de cómo actúan ustedes (*Aplausos*), solo con fines electoralistas; lo demás les da igual. Hay personas que han muerto sin ver una solución, hay niños que han crecido sin barrio al que llamar suyo. Yo le pregunto, señor consejero -míreme-: ¿se compromete a abrir todas las estaciones de la línea 7 en noviembre, como ha anunciado la presidenta? Como también es electoralista haber taponado todos los accesos a la ciudad y dejar a Madrid en un caos. Miren, el Ministerio de Transporte les advirtió en reuniones conjuntas que el cierre simultáneo de la línea 6 y la

A-5 era incompatible, que Madrid colapsaría. No han hecho ni pizca de caso. ¿Sabe usted, señor consejero, a cuántos madrileños y madrileñas afecta el caos por el cierre de la L6? ¡A 100.000! Están ustedes también mintiendo, porque sabe perfectamente que no hay refuerzos y que no los va a haber, porque los trenes 8000 llegarán a finales del 2026. Usted está mintiendo.

También ha mentido sobre las obras de soterramiento de la A-5, porque de manera unilateral ustedes han decidido que los buses interurbanos de la A-5 terminen su recorrido en Cuatro Vientos. ¿Quién va a pagar a la concesionaria fantasma de Príncipe Pío? En las obras de la ampliación de la M-11, ¿qué pasa con las entradas por la A-42 y A-4?, ¿qué medidas han tomado? ¡Cero! En las obras del intercambiador de Conde Casal, ¿qué solución le van a dar ustedes a los municipios de la A-3? En las obras de cubrición de la M-30 en Ventas, con una afección directa a la M-30, ¿qué soluciones han planteado? ¡Cero! Señor consejero, por cierto, ¿me puede explicar usted cómo van a llegar las ambulancias a La Paz cuando la única entrada es la A-1 y la M-607, competencia autonómica y que también tienen en obras con la cubrición del Paseo de la Castellana? No me puede dar ninguna respuesta.

Mire, frente a la mala fe de la Comunidad de Madrid, tenemos al Gobierno de España que ha actuado pensando en la ciudadanía. ¡Eso sí que es patriotismo! (*Aplausos.*) Ha reforzado la línea 5 de Cercanías con más de 40.000 plazas para mitigar el impacto de la A-5. Ha previsto la mejora en los tiempos de viaje en un 50 por ciento en las líneas C3 y C4, evitando esperas en los trenes de entrada a Atocha. Mientras el Ministerio de Transportes planifica conforme a las necesidades de la ciudadanía, ustedes lo único que hacen es una planificación orientada al ciclo electoral y no a la ciudadanía. Y, mire, mientras ustedes prometen, el Gobierno de España cumple; mientras ustedes improvisan, el Gobierno de España planifica; mientras ustedes mienten, el Gobierno de España actúa.

El transporte no es un lujo, es un derecho, es lo que garantiza que un niño llegue sin estrés al colegio a tiempo, es lo que garantiza que una enfermera llegue al hospital, es lo que garantiza que una familia pueda compartir momentos determinados tranquilos y que se pueda realmente tener corresponsabilidad.

El Partido Socialista les exige gratuidad en el transporte público mientras dure este caos, porque ustedes son los únicos culpables. Ustedes no son transparentes, tienen la obligación de informar y de decir alto y claro qué trenes de refuerzo hay. No siga mintiéndonos en la L6, no siga mintiéndonos en los autobuses de refuerzo, porque no hay, porque no hay personal, y ustedes lo saben.

Miren, tener un transporte público de calidad no es un regalo, es justicia social. Sé que a ustedes no les gusta esa palabra, ni siquiera la entienden. (*Aplausos.*) No es un capricho, es un derecho. Pónganse las pilas.

No ha habido Comisión de Transportes, Vivienda e Infraestructuras en la que no hayamos formulado iniciativas sobre Metro y sobre el planeamiento que estaban haciendo. Ustedes no han planificado nada y ahora nos encontramos en una situación de caos absoluto. Son ustedes, de verdad, una vergüenza para esta comunidad. Rectifiquen, están a tiempo de rectificar.

El Partido Socialista está a favor de cualquier obra, de cualquier mejora, pero no así, no a costa de la ciudadanía. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Acín Carrera, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **ACÍN CARRERA**: Muchas gracias. Consejero, tenía yo tantas ganas de que me hablara de la encuesta de satisfacción..., porque habrá otra gente a la que le haga trampas, pero a mí poquitas.

Mire, si nos vamos a los detalles es que hacen un poquito de trampa con los datos, porque en la encuesta de satisfacción de la que me hablan las personas que dan mejor valoración a Metro de Madrid son, primero, los turistas y, segundo, las personas que van de compras, no las personas que utilizan día a día el Metro de Madrid. (*Aplausos*).

Lo segundo es que una encuesta realizada hace meses no borra los retrasos, el hacinamiento y el estrés que supone hoy en día viajar en Metro de Madrid. Ustedes no informan. Lo que les queda a los usuarios de metro es recorrer las redes. Dese un paseo por ellas cada mañana y cada tarde y palpa en directo cómo está el ambiente por el funcionamiento de metro, y luego nos habla de lo bien que funciona. Bueno, me ha hablado de un funcionamiento de máxima calidad! Tal y como está la situación, ¿usted cree que tiene que tener el cuajo de salir y decir "máxima calidad en el funcionamiento actual de Metro de Madrid"?

Mire, se lo comenté hace unas semanas, y la verdad es que la región está en un momento de movilidad caótico. Esto iba a pasar, ustedes lo tenían que haber previsto, pero han convertido a Madrid en una ratonera. Su falta de coordinación o, bueno, su competencia con el Ayuntamiento de Madrid para ver quién inaugura más en 2027 nos está saliendo muy cara.

Ustedes y solo ustedes, el Gobierno de la señora Ayuso, que gestiona Metro, y el Gobierno del señor Almeida, que gestiona la EMT, han creado la tormenta perfecta. Las obras, que pueden ser necesarias o no, no justifican el caos en el que está sumido Madrid. Ustedes no saben planificar, no saben gestionar, no saben coordinarse y no saben resolver, y se lo voy a explicar.

No saben planificar, porque a nadie se le ocurre cerrar la mitad de la línea 6 a comienzos de la prueba de acceso a la universidad y a nadie se le ocurre cerrar el otro tramo de la línea 6 cuando comienza el curso universitario; la propia intuición te dice que va a ir mal y así fue, y sigue yendo, porque el servicio sustitutorio no es suficiente. Ustedes llevan semanas diciendo que va bien, pero hoy, por fin, la señora Ayuso nos ha escuchado y va a modificar este servicio sustitutorio.

También nos dice que están muy planificadas estas obras. Pero ¡si no tienen los trenes! Acaban las obras el 31 de diciembre y el metro automatizado no va a estar en funcionamiento, ¡oh, sorpresa!, ¡hasta 2027! ¡Qué enorme casualidad!

No saben gestionar. Era previsible que todos los viajeros que no pueden usar la línea 6 se desplacen a otros modos; líneas de metro que ustedes no han reforzado, no es real. No han reforzado metro y qué decir de la EMT, que los autobuses pasan abarrotados y que cada día dejan de salir cien autobuses por falta de conductores. No saben gestionar una cosa particular, pero en realidad tampoco saben gestionar lo general de Metro de Madrid.

Mire, vamos a hacerle un repaso a las memorias de 2023 y 2024. Entre 2022 y 2024, la demanda de viajes en Metro de Madrid aumentó un 25,2 por ciento; la oferta descendió -se lo repito-, descendió en un 1,5 por ciento. De nuevo, pues, un tema intuitivo: si la demanda aumenta, pues, reorganizan los recursos y, cuando menos, aumentas mucho la oferta. Pero ustedes van siempre, bueno, contra el sentido común.

En Metro se cuenta con menos personal de lo que había hace una década; es más, en 2023 se dieron cincuenta y nueve retrasos diarios porque faltaban conductores. También datos de 2023: los usuarios de Metro de Madrid sufren 4 millones de horas de retraso; lo traducimos: siete años y medio de retrasos.

Y hablemos de las reclamaciones, que me ha hablado tan contento de las de Cercanías. Mire, las reclamaciones por frecuencias de trenes crecieron, entre 2022 y 2024, un 93 por ciento por la falta de las frecuencias y las reclamaciones por la falta de información crecieron, entre 2023 y 2024, un 200 por ciento. Así que, si usted quiere hacer números, hágalos, pero hágalos con cierta seriedad.

Ustedes no saben coordinarse. Mire, me puede la curiosidad. ¿Qué les pasa con el señor Almeida? ¿Qué les pasa con el señor Carabante? Pero ¡¿no eran amigos?! ¿Ya no lo son? Ya no... ¡Ay!, por favor. Es que, claro, si no tuvieran Madrid entero levantado..., pues no estarían..., y un servicio deficiente de Metro, pues igual no estaríamos viviendo en una ratonera. Pero es que la gente ya está buscando la alternativa de la alternativa de la primera alternativa para poder moverse a diario.

Y, por último, pues, tampoco saben resolver. No se coordinan, no planifican, ¿cómo resuelven? Con empujadores.

Al hilo de resolver y de Metro de Madrid, es imposible que no hablemos de San Fernando de Henares y la línea 7B. Ustedes llevan semanas haciendo unos discursos triunfalistas sobre la reapertura de la línea; es fenomenal. Nadie podría mostrarse en realidad conforme con una línea de metro que se inauguró en 2007 y ha tenido nueve cierres, pero es fenomenal, es una muy buena noticia que se ponga en marcha la línea. Pero en estos dieciocho años lo que ha crecido en el municipio y también en nosotras es la desconfianza. Primero negaron el problema, después negaron la responsabilidad, y la pregunta que tenemos, que les traemos desde los afectados de la línea 7B de metro, es: ¿cuándo va a volver a cerrar la línea? Porque las últimas ocho veces la situación también era definitiva y no lo fue.

Nos preocupa muchísimo que crean que la reapertura de la línea y la creación de un parque estilo solar, sin ni un árbol, dé carpetazo a la problemática social de San Fernando de Henares. Hay 600 viviendas afectadas, 73 derruidas, un suelo que sigue inestable, hay viviendas que tienen desperfectos

que no han sido reconocidas... Y les tengo que preguntar cuándo, cuándo van a reconocer ustedes la responsabilidad y van a reponer las dotaciones municipales destruidas: la Casa de la Mujer, la escuela infantil, la de adultos.

Los tribunales están siendo muy rotundos con este tema; en 2019, ya concluyeron que la responsabilidad sobre la situación era de la Administración regional por no tener en cuenta las singularidades del terreno. El pasado 30 de junio otro juzgado dictaminó que el Gobierno de la Comunidad de Madrid debe aumentar la indemnización concedida a las familias. Por un lado, esto desmiente la versión oficial de que no se podía pagar más; por otro lado, genera un precedente para la treintena de reclamaciones pendientes en el Tribunal Superior de Justicia. Y, por último, porque certifica que ustedes son un Gobierno tremendamente cruel que, después de lo que han sufrido los vecinos y vecinas, después de lo que siguen sufriendo, les obligan a ir a los tribunales a exigir lo que les corresponde. *(Aplausos)*.

Ustedes no pueden seguir pidiendo paciencia infinita: no pueden pedir paciencia infinita al estudiante que soporta una enorme cola para llegar a la facultad; no le pueden pedir paciencia infinita a la trabajadora que va a metro y la empuja una persona para que entre a un vagón abarrotado. Ustedes les están fallando y con sus discursos triunfalistas nunca van a solucionar el problema. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Catalá Martínez en representación del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **CATALÁ MARTÍNEZ**: Gracias, presidente. Miren que en este Parlamento hemos visto ejemplos de cinismo constante por parte de la izquierda y de la extrema izquierda, pero que los responsables de haber destruido el sistema ferroviario español vengán a darnos lecciones sobre Metro es algo que no vimos venir. Hablan ustedes como si no llevasen siete años gobernando y ustedes como si no estuviesen también en el Gobierno con ellos. Es que es de tal magnitud el destrozo que ustedes han provocado en el sistema ferroviario español que no están legitimados para pedir explicaciones ni para venir a dar lecciones.

Lo que sí que no me ha sorprendido, señorías, de las intervenciones de la izquierda y de la extrema izquierda han sido las mentiras y las manipulaciones que solo buscan apuntalar una estrategia descarada por parte del Ministerio de Transportes para manchar el nombre y el buen funcionamiento de Metro. *(Aplausos.)* Señorías, desde que el Gobierno de Pedro Sánchez empezó a estar cercado por la mala gestión, los sobornos, la corrupción y la prostitución, su estrategia ha sido siempre la misma: bulos, mentiras y humo para repartir culpas, para mutualizar el caos, para que los ciudadanos tengan la sensación de que no solamente lo suyo, sino que todo funciona mal. Porque a río revuelto, señorías, ya saben ustedes, ganancia de sanchistas. ¿Que los medios de comunicación publican cosas incómodas? Pues el Partido Socialista habla de tabloides y pseudomedios. ¿Que la justicia investiga su corrupción? Pues ellos hablan de fachas con togas y de lawfare. ¿Que no invierten en Cercanías? Pues sacamos una foto de Metro en la hora punta, a las 9 de la mañana, que se vea que hay mucha gente. Pero es que la

desvergüenza no termina ahí, la desvergüenza es que dicen que están movilizando millones de euros en Cercanías y dicen movilizar porque ustedes mismos saben que no pueden pronunciar la palabra invertir, porque sus inversiones en Cercanías, señoría, son tan falsas como el feminismo de Ábalos, el doctorado del presidente o la cátedra de su mujer. *(Aplausos.)* Lo que sí es cierto no son las inversiones, son las incidencias, más de mil, como ha dicho el consejero, en lo que va de 2025, cinco veces más que las que tiene Metro, que lo supera en todos los índices de transporte de viajeros y de extensión de la línea. Y esto no son datos que de la Conferencia Episcopal o que se invente un pseudomedio, estos son datos que dan los técnicos de Renfe Cercanías, a pesar de la dictadura del miedo que su ministro matón está imponiendo en el ministerio no dejando hablar a los técnicos ni acudiendo a las reuniones con la Comunidad de Madrid para que esto no se sepa. Vergüenza les debería dar, porque, tras haber convertido al prestigioso Ministerio de Fomento en una agencia de colocación y un prostíbulo, ustedes ahora pretenden convertirlo en una cárcel para que sus funcionarios y sus técnicos no puedan hablar, y por este partido no será y no lo permitiremos. *(Aplausos.)*

Vienen a desprestigiar el buen nombre y el funcionamiento de Metro cuando Metro de Madrid es objetivamente y según todos los parámetros el mejor metro de Europa y uno de los mejores del mundo. Tenemos que aguantar que la izquierda y la extrema izquierda nos llamen a nosotros la derecha del tubo de escape y del vehículo privado, cuando es este partido, el de Aguirre, el de Cifuentes, el de Gallardón y el de Ayuso, el que ha creado, impulsado, presupuestado y ejecutado el mejor metro de Europa, el mejor metro y el mejor transporte público. (La Sra. **BERGEROT UNCAL:** *El de San Fernando es el mejor.*) Señora Bergerot, a su momento. (La Sra. **BERGEROT UNCAL:** *El de San Fernando, el mejor.*) Señora Bergerot, déjeme hablar.

El Sr. **PRESIDENTE:** Silencio, señora Bergerot.

El Sr. **CATALÁ MARTÍNEZ:** Es el mejor porque es el segundo más extenso de Europa, solamente superado por Londres, que tiene 2,5 más territorio que Madrid; es el mejor porque es el más accesible de Europa, solo superado por metros asiáticos que tienen 100 años menos; es el mejor porque ha ido creciendo acorde con la población, porque es el quinto en número de kilómetros por millón de habitantes; es el mejor no porque se lo diga yo, que sé que les da igual, es el mejor porque se lo dicen los usuarios en las encuestas constantes desde hace quince años. *(Aplausos.)* ¿Sabían ustedes, señorías del Partido Popular, quién consiguió que Metro de Madrid fuese el primer Metro en moverse exclusivamente con energía eléctrica? Pues fue el Partido Popular y no la izquierda con su falso ambientalismo de pancarta. *(Risas.)* Sí, sí. ¿Saben ustedes quién llevó el metro a los municipios del sur? El Partido Popular y no la izquierda, que dice que son los que gobiernan para ellos. (El Sr. **DELGADO ORGAZ:** *¿Y el de Móstoles a Navalcarnero?*) Señorías, ustedes no han hecho nada por convertir a Metro de Madrid en lo que es hoy y, por lo tanto, no están en disposición ni de pedir explicaciones ni de dar lecciones. *(Rumores.)* Sí, sí, ustedes no están en disposición de decir... ¿Saben ustedes quién es esta persona que aparece en la foto? El acosador de mujeres no, el otro. Este señor es Álvaro Fernández Heredia, militante dirigente de Más Madrid y en la actualidad presidente de Renfe. *(Rumores.)*

El Sr. **PRESIDENTE:** Silencio, por favor.

El Sr. **CATALÁ MARTÍNEZ**: Por ello cobra 200.000 euros al año. *(Aplausos.)* Antes de ser presidente de Renfe, fue secretario general de Movilidad en el ministerio. Por lo tanto, es el primer y el principal responsable de la destrucción del sistema ferroviario español. Y que, siendo el presidente de Renfe de Más Madrid, vengan a darnos lecciones sobre trenes... ¿Qué va a ser lo próximo, que a los diputados del Partido Popular el señor Errejón nos va a decir cómo tratar a las mujeres? *(Aplausos.)*

Señorías, en el año 2011 el Partido Popular llegó al Ministerio de Fomento y se encontró 8.000 millones de euros en facturas sin pagar, vilmente escondidas en los cajones por parte del presidente lobista de Zapatero. Seis años después les dejamos el mejor AVE del mundo, un AVE que si tardaba quince minutos te pagaba el 50 por ciento del billete y si tardaba media hora te lo devolvía íntegro. Ahora, si el AVE llega media hora tarde, Renfe se ríe en tu cara y solo si llega una hora tarde se piensa si te devuelve un poco del dinero. Es que los trenes, cuando gobernaba el Partido Popular, los AVE y los Talgo, se vendían en medio mundo, en La India, en Estados Unidos, en Brasil, en Arabia Saudí, en Turquía. Y ahora ustedes lo han arruinado absolutamente todo: trenes que no pasan por los túneles, trenes AVE que se quedan tirados durante horas y horas en las vías, 12 millones de usuarios de Cercanías que ya no utilizan Cercanías porque no se fían del sistema. No es que la izquierda no esté en disposición de dar lecciones sobre cómo funciona Metro, es que no lo están ni de pedir explicaciones, porque todo lo que tocan lo destrozan, señorías. *(Aplausos.)* Y, si no, pregúntenles a las mujeres víctimas de violencia de género, a las que primero soltaron a sus violadas y, luego, desprotegeron con su negligente sistema de pulseras. Lecciones de la izquierda a este partido ni una. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¡Lecciones contra la violencia machista, ninguna!*) *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Concluidas las intervenciones de los grupos, corresponde ahora dar la palabra al señor consejero para la contestación durante un tiempo máximo de siete minutos.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín): Muchísimas gracias. Señora Acín, efectivamente he cometido un error, la valoración de los usuarios diarios de metro es un 8,14, el notable al que yo antes hacía referencia y esa aspiración loable, pero creo que prudente, de llegar al sobresaliente, que es a lo que aspira este Gobierno y la gestión de Metro de Madrid. Pero es que la valoración de los turistas, que en definitiva también conocen otros metros del mundo, es 8,96. Esos son los datos de la encuesta de satisfacción de Metro -no he hecho la media, pero seguramente estemos cerca de ese notable alto o incluso cerca del sobresaliente al que decía yo antes que aspirábamos-.

Con relación a Vox, la verdad es que nunca falla, nunca falla, Vox no defrauda, en todas y cada una de las intervenciones acabamos hablando de inmigración, que no es competencia de este Gobierno, acabamos hablando de seguridad, que tampoco es competencia de este Gobierno, y desde luego también de algo que le venga bien para hacer el caldo gordo al PSOE y a la izquierda, como siempre. Van ustedes a acabar abrazando las consignas de la agenda 2030 como sigan a este ritmo y trabajando a esta velocidad. Además, hoy nos ha dicho que en Madrid ya no cabe nadie más. A mí eso me ha recordado a un histórico socialista de los años ochenta, el señor Mangada -lo conocerán bien-,

que decía que en Madrid no cabían más personas. Mire, ustedes, unos cuantos años más tarde, están haciendo suyas las consignas del Partido Socialista. Enhorabuena, felicidades, sigan ustedes así, que van a conseguir quedarse sin representación en esta Asamblea. (*Aplausos*).

Permítanme los distintos portavoces que han intervenido que me refiera también a las cifras, que yo no me las invento, que son cifras oficiales y que están a disposición de todos los madrileños. En lo que llevamos de año, hasta el domingo 21 de septiembre, en la red de Cercanías de la Comunidad de Madrid se habían producido un total de 1.018 incidencias -antes dije más de 1.000, pues son 1.018 incidencias-, causadas principalmente por averías en el material móvil, es decir, en los trenes, que no funcionan, esos trenes que se quedan parados en medio de las vías, pero también en las instalaciones. Es decir, ya se han superado las 1.000 incidencias y aún faltan tres meses para que acabe el año. Incidencias que, por otra parte, se repiten en la larga y media distancia. Ayer, sin ir más lejos, el AVE volvió a dejar tirados en el campo, en medio del campo, a los pasajeros que iban desde Medina del Campo hasta Vigo. En el mismo periodo, yo lo decía antes, Metro de Madrid ha registrado 201 incidencias, lo que significa que Cercanías tiene cuatro veces más incidencias que Metro. Pero si además tenemos en cuenta, como digo, la enorme diferencia entre el número de usuarios, los 2,5 millones de Metro frente a los 600.000 usuarios de Cercanías, las incidencias en cercanías son 16 veces superiores a las de Metro. Es decir, utilizando un símil futbolístico, este partido lo gana Metro por goleada: Metro de Madrid, 16, Cercanías de Óscar Puente, 0.

Pero les doy más datos: la demanda de Metro de Madrid en 2024 cerró el año con 715,2 millones de viajes; esto supone un incremento, señorías, del 8 por ciento respecto a 2023, a pesar del cierre parcial de la línea 6 y a pesar también del cierre de la línea 7B de metro. El pasado mes de septiembre registramos un récord histórico de viajeros: más de 62 millones de viajeros en lo que va de año, es decir, casi otro 8 por ciento más que en el año 2023, con lo cual, nos acercamos al récord histórico de Metro de Madrid. ¿Por qué? Porque Cercanías no funciona y porque los usuarios tienen que utilizar los medios de transporte que gestiona la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid ante la incapacidad del señor Puente de poder gestionar una única cosa. ¡Que no es su cuenta de Twitter, que no es su cuenta de Twitter, que es Cercanías en la Comunidad de Madrid!

En un día laborable, Metro acoge 2,5 de los 6 millones de viajeros de todo el sistema, lo que pone de manifiesto que lidera y es el medio de transporte preferido por todos los madrileños. Estos datos, desde luego, ponen de manifiesto que los usuarios, que los ciudadanos, nos dan su confianza. Además, todas las obras las hemos hecho eligiendo de forma clara y técnica cuál es la mejor forma de hacer esta obra. Usted me preguntaba por qué no la hemos hecho en el mes de junio; no sé si usted se ha dado cuenta de que en el mes de junio hay exámenes de final de curso y no sé si usted se ha dado cuenta de que está la EvAU. Si usted quiere el caos, si quiere que los alumnos no lleguen a la EvAU, dígalos, pero yo espero que nunca esté ahí al frente de ningún Gobierno, porque estoy convencido de que sumirá al caos la gestión.

Muy pronto, estoy convencido, la línea 6 de Metro abrirá, los próximos meses, antes de que finalice el año, y que, por tanto, dará servicio a todos los ciudadanos, pero mientras tanto hemos hecho

muchísimas cosas y hemos incrementado la frecuencia en todas y cada una de las líneas de Metro de Madrid. Y yo le daba los datos antes y -se lo vuelvo a decir- son datos que se pueden probar, que son comprobables: hasta un 19 por ciento más en la línea 5, un 14 por ciento más en la línea 1, un 6 por ciento más en línea 2, un 13 por ciento más en la línea 3 y un 11 por ciento más en la línea 10. En estas líneas estamos teniendo intervalos en torno a los 3 minutos, reduciéndose a 2,2 minutos en el caso de la línea 3 y a 2,4 minutos en el caso de la línea 10. Esto implica que Metro opera con toda la capacidad disponible. Estamos absorbiendo, además, la línea C5, donde se ha recortado hasta un 43 por ciento el servicio en hora punta y ha obligado a miles de personas a buscar alternativas, entre ellas, la línea 10. Y muy pronto -lo decía la presidenta- estaremos operando con 319 trenes en toda la red, lo que nos aproxima al récord histórico de Metro de Madrid, a pesar de tener cerrada la línea 7 de Metro y de tener cerrada parcialmente la línea 6. Nunca había habido tantos trenes circulando en Metro de Madrid y, por tanto, prestando servicio a todos y cada uno de los ciudadanos.

Y hemos tomado las medidas oportunas para garantizar la movilidad, por supuesto que sí, en la línea 6 de metro, se lo dijimos en esa reunión de la presidenta con los portavoces. Las líneas de EMT han incorporado 60 autobuses que hacen el mismo servicio que prestaba Metro de Madrid, pero en superficie y de forma gratuita, y trasladan cada día a 130.000 viajeros. Hemos puesto en marcha la lanzadera de seis autobuses, con una frecuencia inferior a los cinco minutos, entre Cuatro Caminos y Moncloa. Hemos ampliado y mejorado la línea 180, con más autobuses que ahora llegan hasta la zona del planetario, y lo sé bien, porque usted y yo somos vecinos de ese barrio. Y, tal y como ha anunciado la presidenta este mismo lunes, el 6 de octubre seguiremos mejorando esta atención a los usuarios, mejorando la frecuencia y estos transportes alternativos que estamos dando mientras duren las obras. Se va a poner en marcha una nueva lanzadera de EMT que va a prestar servicio entre Moncloa y Ciudad Universitaria, con frecuencias de paso de cinco minutos. Pondremos más trenes, como he dicho; Metro Madrid seguirá incrementando los trenes hasta llegar hasta ese récord de 319 trenes en todas y cada una de las líneas.

Señoría, conocemos perfectamente la estrategia de distracción de los partidos de la izquierda, de la ultraizquierda y también de Vox. Entendemos que no quieren que se conozca la gestión de este Gobierno, pero, lo más importante, que no se conozca la gestión, la nefasta gestión del Gobierno central, por no hablar de tapar los casos de corrupción, de lo que por supuesto tendremos ocasión de hablar en otro momento.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que concluir.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín): ¿Saben cuál es el único sabotaje que se produce? Es el que el propio ministro de Transportes realiza a todo aquel que critica su gestión. Yo mismo estoy bloqueado en su Twitter, ¡y no saben cuánto me alegro de ello! Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor consejero. Ahora corresponde el turno de réplica de los grupos. Si lo desea, señor Pérez Gallardo, puede intervenir durante tres minutos.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO** *(Desde los escaños.)*: Sí, muchas gracias, señor presidente. Señor consejero, yo no he mencionado la palabra inmigración en mi intervención. Y cuando hablamos de aumento de población, no estamos hablando de la población extranjera, ¿eh? Es que usted ha dicho, y la señora Ayuso lo ha dicho esta mañana, que Madrid crece en 150.000 habitantes ¡españoles! Eso ha dicho, ha sido el dato que ha dado la presidenta. Lo que estamos diciendo nosotros es que, cuando ustedes hacen ese llamamiento a que Madrid absorba todo, en detrimento de otras provincias españolas, y que ustedes están en esa visión federalista de España, ¡eso es un error! Y lo que estamos diciendo es que lo que precisamente está haciendo que muchos de españoles vengan a Madrid es la destrucción que está habiendo del sector primario y de la industria, que también viene de su pacto con el Partido Socialista en Bruselas. Eso es lo que les estamos diciendo. Yo no he mencionado la palabra inmigración en ningún momento. *(Aplausos)*.

Dicen ustedes que no tienen competencias de seguridad. Entonces, si no tienen competencias de seguridad en Metro de Madrid, ¿por qué tienen un director general de Seguridad que cobra 100.000 euros? Porque lo tienen. ¡Claro que tienen competencias en seguridad en las instalaciones de la Comunidad de Madrid! No solamente es que las tienen, es que ¡son suyas! Las competencias de seguridad de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado son del Estado. Pero sí que viene y dice que la coordinación también es de las comunidades autónomas. También tienen competencias de seguridad en las comunidades autónomas, y de hecho las ejercen, y de hecho tienen presupuesto para eso, y de hecho tienen planes para eso. Y que usted me niegue que la seguridad, o más bien la inseguridad, en el metro de Madrid sea un problema creciente yo creo que les hace una vez más fallar en el diagnóstico sobre el metro de Madrid.

Con una frase que ha dicho usted sí estoy de acuerdo, ha dicho que Metro de Madrid está operando en toda la capacidad que tiene, en su máxima. Ese es el problema, ¡ese es el problema!, que ahora mismo la oferta que está dando Metro de Madrid, que está al cien por cien de su capacidad, no es capaz de absorber la demanda. Por lo tanto, por supuesto, habrá que ampliar la oferta. Y se lo hemos dicho, ustedes han tardado más de cuatro años en traer los trenes que llevaban prometiendo desde antes de 2019. Y ahora hacen obras para actualizar y hacer el metro más moderno del mundo, cuando no tienen esos trenes.

Señor Catalá, puedo compartir cien por cien el discurso que ha dado, lo comparto al cien por cien, pero creo que con dos minutos les bastaba para decirlo, y durante los otros cinco podríamos haber hablado de Metro de Madrid. Y si fallamos en eso..., es decir, lo que yo veo es que ustedes se van a llevar la medalla de destruir la joya de la corona de Madrid y que al final el metro sea peor que cuando ustedes lo cogieron. Yo creo que tienen mucha forma para poder seguir mejorando el metro de Madrid y, si siguen negando la realidad del problema, no van a poder dar las soluciones correctas. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Cadórniga.

La Sra. **CADÓRNIGA VARELA** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, presidente. Señor consejero, usted no ha dado ni una solución. Es que no la tienen. Están mintiendo absolutamente en

todo. La lanzadera que hoy he anunciado se la pedimos en comisión cuando nuestros alumnos estaban haciendo la EvAU, porque todos llegaron tarde. ¡Y no nos hicieron ni caso, ni caso! *(Aplausos.)* Usted no reconoce que Madrid es un caos y que la vuelta al cole ha sido la más cara de España, pero también más dura por el colapso del transporte público. Ni una verdad. Mientras tanto, Madrid vuelve al caos.

Ayuso se ha convertido en la corriente más ignorante de Vox en el eslogan, en la consigna, en la mentira repetida. Gobiernan a golpe de propaganda, actúan conforme a su calendario electoral. La gente no les importa nada, la clase trabajadora menos. Pero la realidad es tozuda, el metro está colapsado, las carreteras están colapsadas. Y este es su modelo, el modelo del Partido Popular, un modelo que rompe lo público y premia lo privado; un modelo que maltrata al sur y al este; un modelo autoritario en lo cotidiano, que desprecia el tiempo y la dignidad de quien madruga. *(Aplausos.)*

Hablaremos claro, nos han mentido con el transporte. La línea 6 es el ejemplo más descarado. No hay refuerzo de trenes, porque no hay trenes con las mismas características que los trenes 8000. Hasta que lleguen a España no va a haber trenes, no va a haber refuerzo en la L6. ¡No siga mintiendo! Esto tiene un nombre, que es engaño.

Y la figura del empujador en el metro es tercermundista, los transbordos son eternos, andenes saturados, familias atrapadas, niños estresados y personas mayores que tienen que renunciar a una cita médica porque el viaje es una yincana. Mientras el Gobierno de España centra sus políticas en las personas, el Partido Popular trabaja por titulares y por encuestas. Esa es la diferencia entre gobernar y hacer propaganda. *(Aplausos.)*

El señor Almeida dijo: "seremos fascistas, pero sabemos gobernar"; lo primero no lo voy a decir yo, lo va a decir la ciudadanía, pero lo que sí tengo claro es que ustedes no saben gobernar, porque gobernar no es cortar líneas, gobernar no es anunciar refuerzos imposibles, gobernar no es esconder datos, gobernar es dar soluciones y usted, señor consejero, no ha dado ninguna. Exigimos verdad, respeto y rumbo. Verdad para empezar a reconocer que la L6 no tiene ningún sistema de refuerzo, cero, no hay trenes. Respeto para la clase trabajadora y para la juventud, a la que ustedes cierran las puertas. Y nada de eslóganes... *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Tiene la palabra la señora Acín.

La Sra. **ACÍN CARRERA** *(Desde los escaños.)*: Miren, señorías, Madrid es un caos y lo es porque su política de movilidad está muy anticuada, su política de vivienda es inexistente y, por lo tanto, no tienen una visión metropolitana de cómo ordenar el territorio. Su idea es ir apiñando a la gente y que la cosa se autorregule. Tenemos obras en el entorno de Manuel Becerra y Castellana; las obras del intercambiador de Conde de Casal con los autobuses del eje de Rivas y Arganda derivados a Pavones, a Méndez Álvaro, a Puente de Vallecas; las obras de la M-607, que colapsan todo el corredor del norte; las obras del intercambiador de Avenida de América, que colapsan la A-2 desde Coslada; las obras del soterramiento de la A-5, que han desconectado el distrito de Latina, porque no han puesto ni un paso de cebra, y que además dejan a cientos de viajeros tirados cada día en Cuatro Vientos desde Alcorcón

o Móstoles. Si ustedes me dicen que la situación de la movilidad en Madrid es muy buena, pues la verdad es que creo que no han abierto la ventana de su casa. (*Aplausos*).

El consejero nos ha dicho que el funcionamiento de Metro es de imáxima calidad! Y no lo ha retirado: imáxima calidad! Pues mire, yo le invito a que nos vayamos mañana, por la mañanita, bien temprano, que nos vayamos a Nuevos Ministerios, que nos vayamos a Moncloa, que cojamos un megáfono y que cuente esto. Vamos a ver qué tal va la encuesta de calidad en directo, porque yo creo que irá regular. (*Aplausos*.) Están ustedes negando lo que pasa en Metro de Madrid: están negando que los trenes lleguen abarrotados, niegan que los andenes estén llenísimos. Pero, entonces, ¿para qué ponen empujadores? Si no les hacían falta, si está esto de máxima calidad. (*Aplausos*).

Nos han hablado de Cercanías, y yo solo les voy a dar unos datos muy sencillos: en este mes de septiembre, la demanda de viajeros, la demanda del uso ha subido un 9 por ciento respecto a septiembre de 2024 y se han superado los datos del mismo mes de 2019. Así que la cosa en Cercanías de Madrid no va tan mal. Yo entiendo que a ustedes les encante embadurnarlo todo para echar la culpa a otros, que ustedes tienen la responsabilidad en el transporte público de la región. ¡Hombre!, que el señor Catalá me diga a mí que no estamos en disposición de pedir explicaciones, pues tiene una visión muy estrechita, y le voy a decir que cuanto menos muy curiosa, de lo que es el parlamentarismo, porque yo aquí vengo a hacer la labor de control al Gobierno y, por lo tanto, claro que vengo a pedirle explicaciones, y vengo incluso a pedirle explicaciones que sean fidedignas. Se lo dije hace unos meses en la comisión, pero no me resisto a decirlo también aquí al consejero: hay un cuento maravilloso, que se llama Monstruo azul, léanselo, que ya van a ver cómo acaban todos los que son los mejores, los mejores, los mejores de los equipos; acaban regular.

Y, por último, señor Díaz-Pache, el lunes usted habló de la diputada transexual de Más Madrid, que está haciendo turismo bélico. Le voy a corregir la frase, una mujer, diputada de Más Madrid, zarpa rumbo a Gaza en misión humanitaria en un barco repleto de leche de fórmula para bebés... (*Rumores*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio.

La Sra. **ACÍN CARRERA** (*Desde los escaños*.): ..., bebés que están muriendo en Palestina a manos de las bombas que lanza su colega, el presidente Netanyahu. ¡Usted está muy lejos de la dignidad de mi compañera Jimena González! ¡Así que piense, otra vez, antes de abrir la boca! Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Catalá.

El Sr. **CATALÁ MARTÍNEZ** (*Desde los escaños*.): Gracias, presidente. Yo voy a estar completamente de acuerdo con el señor Pérez Gallardo, porque, efectivamente. ¡Si todos estamos buscando que, efectivamente, Metro responda como servicio público de transporte a la mayor demanda que se está produciendo! Pero luego usted dice: "no están haciendo nada". Y, entonces, ¿los 129 millones de euros para la automatización de la línea 6 qué son? Es decir, ¿la compra de metros qué es? Claro, pero Vox no puede pretender engañar a todo el mundo; ustedes están engañando a mucha gente

con unos marcos mentales, pero no pueden pretender que el resto les compremos esas mentiras. Por lo tanto, diga usted: "oye, me parece poco, habría que hacer más", pero decir que no estamos haciendo nada, pues bueno.

Señora Acín, mañana, aprovechando que el 40 aniversario del Consorcio, yo le cojo la palabra y yo me voy con usted a Nuevos Ministerios. Sí, sí, pero usted también se viene conmigo a las líneas de Cercanías de Parla, de Móstoles, y a ver qué dice la gente. (*Aplausos.*) ¡Porque de eso ni una palabra! ¡Ni media palabra! ¡Ni media! (*Aplausos.*) Es que fíjese que en su ideología está todo muy mezclado. Es lo mismo que sucede con lo de Gaza: ustedes tienen el foco puesto en unas cosas y olvidan otras. ¡Uy!, Metro le parece a usted que es que lo de Nuevos Ministerios es horroroso, pero ni media palabra de Cercanías, ¡ni media!, ¡y depende de ustedes! Es que ese es el gran problema, que yo sé que ustedes vienen a pedirnos cuentas, pero es que el presidente de Renfe es de su partido, se mete 200.000 euros y lo tiene todo destrozado, ¡y ustedes no dicen ni media palabra, porque a ustedes no les preocupan los ciudadanos, solo les preocupa su proyecto político que, por cierto, esta gente se lo va a acabar destrozando; tengan cuidado!

Y, señora Cadórniga, me ha resultado enternecedora su intervención. Ha dicho que la gente no nos interesa nada, que somos autoritarios -¡el Partido Socialista!-, ¡que maltratamos lo público! Si nosotros maltratamos lo público, señorita, ¿me puede usted contar qué es tener durante quince horas a la gente en el AVE a 40 grados en verano? (*Aplausos.*) Noticia del ABC, que les muestro, del 18 agosto. ¡El ABC que les muestro, tampoco se crea! Pero ¿y el diario.es, que les muestro? 5 de agosto: "caos en la estación de alta velocidad". ¿Esto es maltratarlo público o cuidarlo con cariño? ¡2025, ¿eh?! 1 de julio, vamos a ver los medios oficiales. Cadena SER: "más de 12 horas atrapados en el AVE". ¿Esto, señora Cadórniga, es cuidar lo público o maltratar a la gente? Dígamelo usted. Y ahora vayamos con el diario oficial del régimen, diario El País, 29 de abril: "26 horas atrapados en un vagón". ¿Esto, señora Cadórniga, es cuidar a la gente o maltratar lo público? (La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ:** *Es pluralismo político.*) (*Risas.*) Pero es que a lo poco no... Quieren que... Pero quieren que siga, ¿cuántas más quieren que les saque? 19 de octubre: "dos incidencias y toda España colapsada". Señoritas, ustedes -se lo he dicho- no están en disposición de dar lecciones sobre el tren, han destrozado una de las joyas de la corona de los servicios públicos de España, que, por cierto, les dejó el Partido Popular. Por lo tanto, lecciones de su parte, ninguna, señoritas de este partido; ¡ninguna! (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE:** Gracias, señorita. Concluidas las réplicas de los grupos, ahora tenemos el turno final de dúplica del señor consejero por un tiempo máximo de cinco minutos desde el escaño.

El Sr. **CONSEJERO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL** (García Martín.- *Desde los escaños.*): Muchísimas gracias. Sí, claro, tiene que haber pluralismo político: unos que gestionen bien y otros que no gestionen bien. ¡Esa es la diferencia entre el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Popular; gestionamos bien, gestionan ustedes el caos! (*Aplausos.*)

Yo la verdad es que tengo que reconocer el intento admirable que ha hecho la portavoz del Grupo Socialista; no era fácil, no era fácil salir aquí a defender lo que ha dicho. Lo único que dice es

que “mientes”; no me ha dicho que miento, pero bueno, yo miento. Bueno, luego me lavaré la boca con jabón.

Y, señora Acín, y también la portavoz del Partido Socialista, de verdad, me vuelven a hablar ustedes de empujadores, de verdad, no me lo pongan botando, que es que luego mi padre ve estos vídeos y se enfada conmigo. (*Risas.*) Entonces, por favor, no hablemos de empujadores, no hablemos de empujadores. La izquierda, la izquierda en esta Asamblea, cuyo modelo de movilidad de unos es el patinete y el del otro es la banda del Peugeot, nos viene a hablar aquí de movilidad.

Nosotros somos muy conscientes de la incidencia que tiene el transporte público, y concretamente Metro de Madrid, en la calidad de vida de todos y cada uno de los ciudadanos, y, por eso, para garantizar una movilidad razonable en toda la región a pesar de los pesares del Cercanías, pues hemos ampliado nuestra red de metro, ¡ojo!, en 180 km, pasando de 120 construidos en 1995 a prácticamente 300 en 2024. El Partido Socialista, en los doce años que gobernó, apenas hizo 8 kilómetros de metro; se debieron de confundir e hicieron alguna avería de agua y dijeron: “venga, pues aquí hacemos un pequeño túnel de metro”. Mire, hoy 3 de cada 4 madrileños tienen una boca de metro a menos de 600 metros de su casa. Y, no, insisto, señora Acín, no debemos estar haciéndolo tan mal cuando los ciudadanos -no sus ciudadanos, no esos que ustedes hablan de la mayoría social; no, no, los ciudadanos-, los usuarios de metro, cuando se les pregunta, dicen que Metro de Madrid tiene un notable alto; notable alto, insisto, y además aspiramos al sobresaliente. Y yo estoy convencido de que el señor Rodrigo, cuando venga, en el resto de la legislatura se pondrá a la tarea para conseguir ese sobresaliente. Porque no nos conformamos y por eso seguimos ampliando la red, esta histórica red de metro centenaria, ampliando la línea 3, ampliando la línea 5, ampliando la línea 11, lo que nos permitirá que el suburbano llegue a los 340 kilómetros con una inversión de más de 891 millones de euros. Además, estamos renovando la flota de trenes para que no se queden parados, para que no se queden parados en mitad de la nada como ocurre con el Cercanías, con la adquisición de 80 nuevos vehículos... -señoría del Grupo Parlamentario Vox, que se están construyendo, que esto no son Micro Machines, que estos hay que hacerlos y son muy serios-; entonces, estamos invirtiendo 950 millones de euros para tener otros 80 nuevos vehículos que se sumen a la flota que ya tiene Metro de Madrid y que podamos renovar todo ese material móvil en su conjunto.

Estamos invirtiendo a pesar de tener un sistema de financiación caducado desde hace diez años, a pesar de que el ministro es un moroso y no le paga al Consorcio Regional de Transporte lo que le adeuda, estamos invirtiendo 1.841 millones de euros para que Madrid cuente, siga contando, mejor dicho, con el mejor metro del mundo, el más seguro, el más fiable y el más accesible de Europa. Sí, fiable, no como el Cercanías, insisto, del señor Puente, porque además a lo único a lo que nuestra izquierda nos tiene acostumbrados es en invertir en estrategias para tratar de tapar la corrupción, para tratar la malversación y para tapar todo lo que acabe en “-on”. Muchísimas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos al siguiente punto del orden del día, el de las proposiciones no de ley.

PNL-375/2025 RGE.19342. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, con el siguiente objeto: La Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a que, a su vez, inste al Gobierno de España a lo siguiente:

- 1) Tramitar de forma urgente la inmediata expulsión de todos los inmigrantes que se encuentren ilegalmente en nuestra región, así como la de todos aquellos inmigrantes legales que hayan cometido delitos graves, que hagan del delito leve su forma de vida o que propaguen ideologías o religiones contrarias a los principios fundamentales de nuestra sociedad y, en particular, que denigren a la mujer y a su plena igualdad.**
- 2) Añadir como penas la pérdida de la nacionalidad española y la expulsión del territorio nacional para los menores y adultos extranjeros que hayan sido condenados.**
- 3) Tramitar de forma urgente la repatriación de los Menores Extranjeros No Acompañados a sus países de origen con sus padres, familiares o entorno íntimo.**
- 4) Incrementar los efectivos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, como la Policía Nacional y la Guardia Civil, en los barrios y pueblos más castigadas por la inmigración ilegal masiva desbordada, donde la convivencia está en riesgo. Para mayor seguridad y control de los barrios madrileños, se insta al Gobierno de España a la creación de un registro nacional actualizado de inmigrantes ilegales y Menores Extranjeros No Acompañados, accesible para las regiones y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad con el fin de garantizar su control efectivo. Asimismo, la Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid a lo siguiente:**
 - 1) Oponerse a la reubicación o acogida en Madrid de cualquier inmigrante que haya entrado ilegalmente en España.**
 - 2) Realizar a todos los inmigrantes ilegales no acompañados que se encuentren bajo tutela de la Comunidad de Madrid, pruebas periciales exhaustivas para determinar fielmente su edad, con el mínimo margen de error posible, y establecer un protocolo general para la determinación de la edad de los inmigrantes ilegales bajo tutela de la Comunidad de Madrid, realizando pruebas periciales y médicas más exhaustivas, como la radiografía de la cresta ilíaca de la cadera (técnica risser) o el examen radiológico o TAC de la epífisis proximal de la clavícula.**
 - 3) Proceder al cierre de los centros de Menores Extranjeros No Acompañados, dando prioridad temporal a aquellos cuya existencia genere mayor conflictividad y perjuicios a los vecinos. Hasta lograr su cierre, se han de procurar las medidas e infraestructuras necesarias para garantizar la seguridad de los trabajadores de estos centros, la existencia de espacio suficiente y la seguridad de los vecindarios aledaños.**
 - 4) Garantizar la transparencia en cuanto a la inmigración ilegal en Madrid, informando detalladamente y desde el ejercicio 2019 del número de Menores Extranjeros No Acompañados tutelados por este gobierno regional, en qué centros están acogidos y qué coste suponen para la administración, especificando la edad, el sexo y la nacionalidad.**
 - 5) Publicar la cuantía de todas las ayudas percibidas por inmigrantes ilegales por parte de la Administración madrileña.**
 - 6) Impulsar las modificaciones legislativas necesarias de aquellas leyes de ámbito regional para incorporar el principio de prioridad nacional para el acceso a los servicios y prestaciones sociales en Madrid, así como a modificar las normas reglamentarias que sea necesario.**
 - 7) Establecer el principio de prioridad nacional en las bases reguladoras de las subvenciones cuyos créditos presupuestarios correspondan en exclusiva a la Comunidad de Madrid, con el fin de garantizar la atención en primer lugar a**

españoles y su prioridad en incentivos o ayudas como, entre otros: - En materia de vivienda: ayudas al alquiler, aval para el acceso a la primera vivienda habitual o acceso a Viviendas de Protección Oficial (VPO). - En materia educativa: gratuidad de la educación infantil (0-3 años), ayudas a comedor escolar, ayudas al transporte escolar o becas de estudios. - En materia laboral, programas de inserción sociolaboral, cuota de autónomos, planes de formación o formación profesional para el empleo. - En materia de justicia, asistencia jurídica gratuita. 8) Proteger la identidad cultural y las tradiciones propias de Madrid, garantizando que no se impongan prácticas culturales contrarias a las libertades, costumbres y principios democráticos y sociales de nuestra región, con especial protección de la igualdad entre hombres y mujeres 9) Llevar a cabo un plan específico de apoyo económico para que aquellos municipios madrileños más afectados por la presión migratoria puedan reforzar su seguridad.

Tiene la palabra la señora Pérez Moñino-Aranda por tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **PÉREZ MOÑINO-ARANDA:** Gracias, presidente. Hoy el Partido Popular tiene ante sí una nueva oportunidad: la de ponerse al lado de los españoles o la de seguir mirando hacia otro lado, una oportunidad de unirse a Vox en la defensa del sentido común o de seguir arrastrándose detrás de las encuestas, una nueva oportunidad de demostrar que su enésimo cambio de discurso es también un cambio en sus políticas.

Señorías, la invasión migratoria se ha convertido en un grave problema para los españoles. En nuestra región ustedes impulsan y protegen políticas que fuerzan a los vecinos a convivir con la criminalidad en sus calles, a ver sus barrios transformados o a padecer los hospitales o los metros colapsados. O se actúa ya, o se condena de por vida a los vecinos, así de simple. Cada día que ustedes, políticos profesionales del bipartidismo, siguen cruzados de brazos, el barrio se hunde un poco más, mientras aquí se reparten culpas, se eluden responsabilidades y se esconden en despachos. Ni es falta de recursos ni es falta de competencias, dejen de mentir, señorías, del Partido Popular, es falta de voluntad. Y es que aquí no existen medias tintas, no existe equidistancia: o se está con María, la anciana arrastrada por unos MENA para robarle la cadena, o se está con los MENA; o se está con Antonio, que trabaja 12 horas, o se está con el ilegal que vive del esfuerzo del trabajo de Antonio; o se está con Carlos, que esperó un año para que le diagnosticaran un cáncer, o se está con los recién llegados que pasaron delante de él; o se está con la niña violada por el falso MENA Mohamed Rifai, o se está con Mohamed Rifai. Ese es el dilema real. Y la pregunta es clara: ¿con quiénes están ustedes, señorías del Partido Popular? Porque nosotros en Vox sí sabemos con quién estamos. *(Aplausos)*.

Lo más grave de esta Cámara no es que se equivoquen, lo más grave es que se nieguen a asumir las consecuencias de sus actos. Abren fronteras, regalan servicios, vacían nuestras arcas y, cuando llegan los problemas, cuando Madrid paga la factura en aumento de inseguridad, en colapso de los servicios públicos en barrios destrozados, ¿qué hacen ustedes? Ustedes se esconden. Señalan al Gobierno central, señalan a Europa o incluso señalan a Vox, señalan a cualquiera, menos a ustedes mismos. Eludir responsabilidades no es gobernar, es traicionar, porque el político que toma decisiones y que luego se lava las manos, el político que abandona a los suyos, no es un servidor público, es un

traidor a su pueblo. Cada vez menos madrileño se dejan engañar, porque cada vez más madrileños saben que detrás de cada silencio y detrás de cada excusa hay un responsable con nombres y apellidos que está sentado en estos escaños.

Hoy la gente verá de nuevo el cordón sanitario contra el sentido común, verá una vez más cómo el Partido Popular se une a la extrema izquierda para tumbar las medidas de sentido común que Vox trae a esta Asamblea de Madrid para frenar la invasión migratoria y sus consecuencias. Mientras que ustedes, señorías del Partido Popular, pueden aplicar mañana mismo estas medidas porque claro que tienen competencia para ello, deberán explicarlo; expliquen a los españoles por qué el Partido Popular hoy va a votar de nuevo en contra, por ejemplo, de hacer las pruebas de edad a los MENA, como se hace en otras regiones, expliquen por qué no quieren acabar con el coladero del que se aprovechan miles de falsos menores extranjeros multirreincidentes para abusar de nuestro sistema y vivir a costa de los españoles. ¿No les parece suficiente pagar un “todo incluido” de 7.000 euros al mes para cada uno? ¿Necesitan más niñas violadas por falsos MENA para que reaccionen ustedes?

Expliquen a los españoles por qué el Partido Popular va a votar en contra de publicar cada euro que su Gobierno destina a ayudas para ilegales, cada euro destinado a un ilegal que no tiene ningún derecho a estar aquí no va a un español. ¿Tienen acaso miedo de que los españoles sepan dónde destinan ustedes sus recursos públicos? Expliquen a los madrileños por qué votarán en contra de que los españoles en España tengan prioridad para acceder a viviendas, comedores escolares o educación infantil; expliquen por qué van a votar a favor de que eso sea para los de fuera, aunque ni siquiera hayan contribuido en nada. ¿Piensa el Partido Popular que a los españoles les gusta ser discriminados en su propio país?

Madrileños, hoy el Partido Popular se volverá a unir a las izquierdas para votar contra vosotros, hoy volverán a dar la espalda a vuestra seguridad, a vuestra sanidad y a vuestros barrios. Prefieren cruzarse de brazos y engañaros antes de ponerse al lado del pueblo. Pero no lo olvidéis, cuando llegue la hora de elegir, recordar que ellos nunca os eligieron a vosotros.

Señorías de la izquierda o de la extrema izquierda, de las pancartas, de las banderas, del postureo y de las flotillas, de ustedes, pues, no esperamos absolutamente nada, pero el problema real para ustedes es que los jóvenes y los trabajadores tampoco lo esperan ya porque saben perfectamente que los han abandonado para abrazar causas que nada tienen que ver con el día a día de los madrileños, saben que ustedes están más ocupados en abrir de par en par las fronteras promoviendo olas masivas de mano de obra barata que en garantizar salarios dignos y condiciones justas para quienes llevan toda la vida sosteniendo este país. Su modelo no protege al trabajador, lo sustituye y de paso destruye sus barrios y colapsa sus servicios públicos. ¿Por qué? Pues porque alguien tiene que llevarles a ustedes en Uber, traerle la cena en Glovo, limpiarles la casa o, como tanto dicen ustedes, recoger los tomates a 40 grados. Y, claro, señorías de la izquierda, es más fácil sustituir a los españoles por esclavos que luchar por unas condiciones dignas, ¿verdad? Así queda más tiempo para jugar a salvar el clima o para redactar manuales de lenguaje inclusivo o para boicotear la Vuelta. Bueno, ustedes sigan a lo suyo, que nosotros en Vox seguiremos al lado de los españoles. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Al no haberse presentado enmiendas, procede las intervenciones de menor a mayor de los grupos. Por tanto, empezamos por la señora Jiménez Liébana, del Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **JIMENEZ LIÉBANA**: Gracias, presidente. Buenos días, señorías. Llevamos días viendo el duelo frenético entre el Partido Popular y Vox en una dura competición por ver quién se posiciona más en la ultraderecha. Y, en este marco, en este contexto, tenemos hoy que debatir una PNL de Vox que, además de tener un planteamiento y una argumentación xenófoba, va en contra de nuestra Constitución y es de muy poca honestidad política porque está llena de mentiras, de tergiversaciones y de argumentos engañosos que solo buscan confundir. Porque, si ustedes quisieran tener un debate honesto y riguroso sobre políticas públicas y migración, en primer lugar, no hablarían de inmigrantes ilegales porque es un término jurídicamente incorrecto, porque es un término deshumanizante, que atenta contra la dignidad humana, que criminaliza, que alimenta el miedo y la estigmatización. Ustedes, defensores de la vida, ¿pueden decir realmente que una vida es ilegal? No, señorías, las personas no son ilegales. *(Aplausos)*.

Y, si quisieran un debate honesto, tampoco vincularían inmigración y delincuencia. Es mentira, es irresponsable; es un debate ficticio y malintencionado. Criminalizan ustedes de forma colectiva y dibujan un país inseguro y culpan de ello a las personas migrantes, y los datos oficiales se lo desmienten: en los últimos quince años, la población extranjera en España se ha incrementado notablemente y los índices de criminalidad han descendido. Hoy, España tiene la tasa de criminalidad más baja desde que existen estadísticas y eso nos sitúa entre los países más seguros del mundo. Sin olvidar, señorías, que las principales causas de la criminalidad son la pobreza y la falta de oportunidades y no el color de la piel.

Si quisieran un debate honesto y riguroso, hablarían de los datos de 2025, que indican que la inmigración irregular ha descendido en lo que va de año un 31 por ciento en comparación con 2024. Si fueran honestos, tampoco pondrían como ejemplo a Italia o a Grecia, distorsionando sus números. Italia tiene casi el doble de población migrante en situación irregular que España y Grecia tiene un 50 por ciento más de llegadas irregulares que España.

Si quisieran un debate honesto, señorías, no vincularían las políticas públicas que nos protegen con el efecto llamada. Sabe perfectamente que el ingreso mínimo vital solo se cobra si llevas al menos un año de residencia oficial en España y el 83 por ciento de los beneficiarios son españoles. ¿Sabe lo que es realmente el efecto llamada, señoría? La miseria, el hambre, la pobreza, la guerra, la falta de oportunidades. *(Aplausos)*.

Si quisieran un debate honesto, dejarían de utilizar a las mujeres como excusa para sus discursos de odio; ustedes, que son el partido de la misoginia, que niegan la violencia de género, que niegan a las mujeres el derecho a decidir sobre sus cuerpos y sobre sus mentes y que ahora se compinchan con el Partido Popular para patrocinar con dinero público el acoso y la coacción a las

mujeres que libremente quieren abortar. La igualdad, señorías, se defiende con leyes que garanticen y protejan los derechos de las mujeres, con políticas públicas y con financiación, y no con xenofobia.

Si pretendieran, señorías, hacer un debate serio y riguroso, tampoco utilizarían a los menores para sus mensajes de odio y para confundir a la población, diciendo que colapsan los servicios públicos y generan inseguridad en los barrios. El 0,03 por ciento de la población de la Comunidad de Madrid, porque eso es lo que representan, ¿cree que son los culpables de las listas de espera en la sanidad?, ¿de la valoración en discapacidad? ¿2.400 niños que llegan a España huyendo del hambre y de la guerra son un problema para Madrid? ¿Para el Madrid motor económico de España, Madrid próspero y mestizo, que atrae talento e inversión? ¿El Madrid del éxito se rasga las vestiduras porque el 0,03 por ciento de su población son niños que vienen de fuera y están solos? ¿En serio, señoría? Son menores a los que ustedes quieren someter a pruebas médicas no para conocer su estado de salud sino para conocer su edad, y eso sabe perfectamente que no lo puede hacer la Comunidad de Madrid, solo lo puede hacer la Fiscalía y siempre poniendo por delante el interés superior del menor.

Y su gran aportación al debate: el principio de prioridad nacional, jurídicamente cuestionable, discriminatoria y que contradice los principios constitucionales de la igualdad y no discriminación. También es cuestionable y tendenciosa en lo económico y en lo social, porque ignora que las personas migrantes también contribuyen al sostenimiento de los sistemas públicos, y éticamente, señoría, es injustificable. Señoría, no se puede entender nuestro país sin la aportación que hace la inmigración. Aporta el 10 por ciento de ingresos a la Seguridad Social y solo consume el 1 por ciento, y estos son datos del Banco de España. Está usted proponiendo, con la prioridad de los nacionales, que las personas extranjeras que trabajan, que cotizan a la Seguridad Social y pagan sus impuestos, financien los servicios públicos para que usted los disfrute; que usted pueda ir a un centro de salud y ellos no, pero que lo financien con sus impuestos. Pretenden ustedes decidir qué niños comen y qué niños no por el color de su piel. Pretenden ustedes que puedan disponer de becas para Educación Infantil los niños blancos pero que los niños negros o musulmanes no puedan, aunque sus padres paguen impuestos. Están a puntito de proponer que se tengan que sentar en la parte de atrás del autobús (*Aplausos.*), y eso, señorías, en castellano se llama racismo y se llama xenofobia.

Señorías -y con esto termino-, en este país no sobra nadie; lo que sobra son los discursos de odio que promueven la discriminación y el enfrentamiento social utilizando la mentira y el odio. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Paredes Choquehuanca, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **PAREDES CHOQUEHUANCA**: Gracias, señor presidente. Bueno, hoy Vox nos obliga una vez más a perder el tiempo en esta Asamblea discutiendo una iniciativa abominable, vomitiva y repulsiva, no solo desde el punto de vista jurídico sino también desde el punto de vista político y moral. Vuelven con su misma obsesión de siempre: la expulsión masiva de las personas migrantes y, por supuesto, incluyendo a los niños y niñas -otra de sus obsesiones-, con la intención explícita de diseñar

una ciudad y un país a su medida, un país pequeño, excluyente, en el que solamente quepan ustedes y nadie más. Lo disfrazan de política de seguridad, pero lo que proponen en realidad es un proyecto ya caducado de sociedad basado en la mentira, el racismo y la xenofobia. Y se lo voy a decir alto y claro: la amenaza a nuestra sociedad no somos los migrantes; la verdadera amenaza son quienes, como Vox, se empeñan en instrumentalizar el miedo y el odio para dividirnos (*Aplausos.*) y para justificar que haya seres humanos de primera, con plenos derechos, y seres humanos de segunda, convertidos en sujetos deportables, condenados a trabajar sin derechos y a vivir permanentemente bajo el miedo, incluyendo a los niños y niñas.

Miren, señorías de Vox, su apuesta política no es nueva. Lamentablemente, ya la hemos visto triunfar en Europa, donde la internacional ultraderechista a la que ustedes rinden pleitesía controla buena parte del Parlamento europeo. Allí se votan devoluciones en caliente, se levantan muros y se firma la condena a muerte de miles de personas que se ven obligadas y forzadas a abandonar su país. Ustedes son en nuestra comunidad y en España la sucursal de esas necropolíticas racistas y fascistas que condenan a la muerte sistemática a miles de seres humanos en el Mediterráneo y en nuestras fronteras.

¿Qué más quieren, señorías de Vox? ¿No les basta con ver cada día cadáveres en el mar? ¿No les basta con ver familias atrapadas en fronteras humanitarias? No. Ustedes quieren sangre; ustedes quieren ir más allá: quieren perseguir a los niños y niñas, quieren instaurar un régimen de miedo para convencer a la ciudadanía de que la migración es el problema y quieren mantenernos a los propios migrantes en un estado de miedo permanente, trabajando sin derechos, siempre bajo la amenaza de la expulsión. Sus políticas ya las vemos en Estados Unidos, en ciudades como Miami, esa ciudad que los señores de las derechas tanto admiran en este Parlamento. Eso es lo que ustedes proponen: una política del miedo y de la muerte, y hay que decirlo con todas las letras. Ustedes son eso, señorías de Vox: solamente representan el miedo, la muerte y la profunda cobardía. (*Aplausos.*)

Miren, si no les gusta la inmigración irregular, lo que ustedes llaman la migración ilegal, y se preocupan por la seguridad de la ciudadanía, yo les doy la fórmula para que deje de haber inmigrantes irregulares, ilegales, como ustedes los llaman: miren, podemos generar vías de entrada legales y seguras como hicimos con los refugiados ucranianos; podemos trabajar para que se atiendan solicitudes de protección en embajadas y consulados o que se expidan visados humanitarios o que se establezcan corredores humanitarios en situaciones de emergencia humanitaria, o que por fin se apruebe de una vez la ILP de Regularización Ya en el Congreso. Todo lo que necesitamos es voluntad política y un poquito de humanidad, y justamente es eso de lo que ustedes carecen, de un proyecto político democrático y de humanidad.

Y me voy a dirigir también aquí a las señorías del PP y en especial a la presidenta de esta comunidad, a la señora Israel Díaz Ayuso, perdonen, Isabel Díaz Ayuso. Ustedes se están mimetizando de tal forma con Vox que ya no se puede distinguir entre las propuestas de uno y otro. Ustedes, que han entrado en la competición de quién es capaz de apropiarse mejor de la agenda racista y de odio contra las personas migrantes por un puñado de votos, porque eso es lo que somos para ustedes, iun

puñado de votos! Ustedes, que han tenido estos días un congreso y han estado ahí pensando y pensando, buscando la forma de responder a Vox, y la mejor idea que se les ha ocurrido es reciclar una medida que ya propuso M. Rajoy en 2008: un visado por puntos. El mismo Partido Popular que allá por el año 2003 se opuso al carné de conducir por puntos y fueron la única formación que votó en contra. ¿En serio esto es lo mejor que pueden hacer en materia migratoria? ¿Un visado por puntos con criterios racistas? ¿Cuáles son los criterios para definir lo que ustedes llaman culturas más compatibles?, ¿la religión?, ¿el color de piel?, ¿el idioma? Pero, miren, yo les propongo otro carné por puntos, aprovechando su buena predisposición a esta fórmula: hablemos, por ejemplo, de un carné en el que se quiten puntos en base a criterios como aquellos condenados por delitos de corrupción: menos 20 puntos; aquellos condenados por malversación o desfalco público: menos 50 puntos; Carlos Mazón, menos 229 puntos; Isabel Díaz Ayuso, menos 7.291 puntos. Si ese carné existiera, ya les aseguro yo que la mayoría de ustedes ya estarían en las clases de recuperación. (*Aplausos*).

Miren, señorías de la derecha, el discurso que acompaña a esta PNL demuestra con claridad que el objetivo no es la seguridad, sino la propagación del discurso racista y de odio. Vox plantea expulsar a cualquier persona que no encaje en su fantasía y delirio fascista y racista de país, que nada tiene que ver con la realidad de las gentes que vivimos en él. Pero les adelanto que se van a quedar ustedes con las ganas, porque la expulsión masiva está prohibida por el Convenio Europeo de Derechos Humanos, aunque lamentablemente ese tipo de expulsiones se han dado y se siguen dando en las fronteras de nuestro país. Su visión no representa para nada a la ciudadanía madrileña, que vive una realidad diversa y plural y que necesita soluciones reales a problemas reales, no discursos de miedo disfrazados en una política de seguridad. Miren, los menores, los niños y niñas no son fichas de un juego político. Los adultos en situación irregular no son enemigos de la sociedad, quienes son los enemigos de cualquier sociedad son quienes nos niegan los derechos a las mujeres, como el derecho al aborto; por eso, tenemos que garantizar que todas las mujeres, independientemente de su situación administrativa, puedan tener derecho a un aborto seguro, libre y gratuito.

Miren, la seguridad de la Comunidad de Madrid y de España no se garantiza expulsando a las personas por el simple hecho de existir en nuestro país, se garantiza reforzando los mecanismos de protección y de control del Estado de derecho y respetando siempre los derechos fundamentales reconocidos en nuestra Constitución y en los tratados internacionales. Pero a sus señorías de Vox les gusta mucho envolverse en la bandera y hablar de lo español, excepto cuando toca cumplir con la legislación española y los compromisos internacionales que nos obligan como país democrático que somos.

Miren, señorías, déjennos en paz, dejen en paz a las personas migrantes, dejen de hacernos la vida más difícil. Me pregunto si su odio tiene fin, pero ya hemos visto que ustedes se ríen a carcajadas de un genocidio y se ríen de cientos de personas que se han embarcado y han puesto en peligro su vida para llevar ayuda humanitaria a Gaza.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que terminar.

La Sra. **PAREDES CHOQUEHUANCA**: Y, mire, señor Pache, antes de hablar de nuestra compañera Jimena, usted se lava la boca porque no le llega ni a los pies. (*Aplausos.*) Ustedes son puro odio y el ejemplo perfecto de la falta de humanidad en la política. ¡Viva Palestina libre! (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Vigil González, también por tiempo de siete minutos, del Grupo Popular.

La Sra. **VIGIL GONZÁLEZ**: Muchas gracias, señor presidente. Bueno, la verdad que menudo papelón. Han hecho aquí un colacao que yo la verdad ya no sé de qué tema estamos hablando concretamente.

Señora Moñino, la verdad es que qué papelón que usted esté hablando de metros colapsados en vez de echar la culpa a Sánchez, que es el responsable por el que no funcionan las Cercanías en la Comunidad de Madrid y que hace que un millón de viajeros se tengan que pasar a la red de metro. En vez de pedir responsabilidades a quien toca, que es al Partido Socialista, usted está atacando justamente a quien no debería atacar; es bajo, me parece, por su parte.

Luego, dice: "¿con quién están ustedes?"; nosotros estamos con el orden y la ley, justamente con lo que no están a día de hoy ustedes. Cada vez más madrileños votan al PP, ustedes son un reducto ahí chiquitito, señora Pérez-Moñino, no sé si se ha dado cuenta, y aquí hay 70 diputados del Partido Popular con una mayoría absoluta cada vez más reforzada y respaldada por todos los madrileños. Y el sentido común al que apelan ustedes, señoría Moñino, sentido común es respetar nuestras competencias. Yo le recomendaría que a lo mejor le pida a Abascal que mueva el asiento, que vaya usted y entonces proponga esto en el Congreso de los Diputados y a lo mejor están disputándose entre ustedes a ver quién lidera ahora Vox.

A la señoría del Partido Socialista, me ha hecho gracia que ha hablado del acoso y coacción a las mujeres, el partido más feminista que no iba a dejar a ninguna mujer atrás y que se han visto ultrajadas todas las víctimas de violencia contra la mujer de este país por unas pulseras de AliExpress porque son ustedes unos incompetentes y debería caérseles la cara de vergüenza. (*Aplausos.*) Porque es que es dantesco que estemos actualmente con una ministra de Igualdad al frente, con 500 millones de euros del erario público de todos los españoles, y que, ¡oh, sorpresa!, nadie lo sabía. Lo habían avisado jueces, lo había avisado absolutamente todo el mundo y ustedes no han tenido la decencia de salir y dimitir en bloque. Porque, si eso hubiese pasado con un Gobierno del Partido Popular, nos habrían quemado por herejes. ¡Son unos sinvergüenzas! (*Aplausos.*)

Señorías de Más Madrid y del Partido Socialista, son ustedes los que condenan a muerte a la gente que viene en patera. Nosotros no estamos haciendo ese efecto llamada que dice Vox, para nada. Son ustedes los que están poniendo a esa gente en peligro constantemente con ese discurso retrógrado que tiene el señor Pedro Sánchez.

Y, señora Moñino, yo de lo que me doy cuenta es de que están ustedes muy nerviosos, muy nerviosos, y, desde luego, usted en concreto, yo creo que no saben dónde están. ¡No se puede respaldar

esta iniciativa porque no tenemos competencias! ¡Y, si usted quiere tener otras competencias, váyase al Congreso de los Diputados! Usted confunde en este asunto con demasiada frecuencia el legítimo control de fronteras en el que estamos todos seguramente de acuerdo -bueno, aquí, a este lado no-, con la inhumanidad que ustedes pregonan; es decir, luego van a misa los domingos, pero son ustedes muy incoherentes. Ustedes, como la izquierda, lo que están haciendo es colectivizar la inmigración, colectivizan todo, como todos esos zurdos que dice Milei y al que tanto aplauden, pero luego no quieren que vengan los hermanos argentinos a esta España nuestra, porque lo que ha dicho usted esta mañana es que dónde caben esos 400 millones de hispanohablantes; pues caben donde caben todos los acentos. Yo lo siento mucho que en ese aspecto sea tan estrecha de mente, porque después tienen diputados de su grupo que resulta, ¡oh, sorpresa!, que se han casado con hispanos. ¡Qué casualidad más dantesca cuando menos! Y ustedes digo que son lo mismo que la izquierda porque colectivizan: la izquierda los colectiviza para pagarnos las pensiones y para tener una serie de números de Excel y decir “nos pagan las pensiones”, “son mercancía...”, porque al final los utilizan como mercancía, y ustedes los criminalizan directamente y los señalan de una manera que es, cuando menos, terrorífica. Nosotros en lo que creemos es en la libertad, creemos en el orden y creemos en la ley. Y le repito: no podemos hacer nada en materia de inmigración; nuestras competencias son la acogida y la integración.

Yo entiendo que ustedes se hayan puesto muy nerviosos porque ahora tenemos un pacto que se ha firmado en la región de Murcia y entiendo que, claro, ahora ¿qué puede hacer Vox? Resulta que Vox cada vez se va quedando más chiquitito en este aspecto. Yo lo siento muchísimo. Nosotros proponemos visas por puntos -que preguntaba la señora Choquehuanca- como Canadá, como Australia o como Reino Unido, que creo que son países... En Reino Unido además está un líder de izquierdas, no sé, a lo mejor pueden hablar con él. Y para ustedes el problema es que solo existen dos opciones: el blanco y el negro, puertas abiertas o racismo y xenofobia, y nosotros lo que proponemos es una solución sensata, simplemente. Apoyamos una inmigración vinculada al empleo que aporta y rechazamos a toda aquella que viole las leyes y que beneficie a las mafias.

La pena de todo esto es que Vox se ha convertido -o la señora Pérez-Moñino, en este caso- en todo lo que necesita Sánchez para seguir quemando nuestro país; ustedes se han convertido en la gasolina más terrible del Partido Socialista para seguir incendiando las calles. Señalan a los hispanos, pero, no sé, señora Pérez-Moñino, nosotros tenemos un compañero que es de Venezuela, que huyó de Venezuela, que huyó de la dictadura de Venezuela. ¿Rechaza usted eso? ¡Yo es que no lo entiendo! Madrid es la capital de la Hispanidad y eso nos debería hacer reflexionar a todos qué es lo que queremos como Comunidad de Madrid; es el sitio donde caben todos los acentos, es el sitio donde estamos todos y donde esa gran mayoría nos ha dado esa mayoría absoluta que tenemos en la Comunidad de Madrid. Yo entiendo que todos estos “zurdoprogres” que tengo aquí a mi izquierda cuanto menos se ponen todo el ratito a hablar, a murmurar y demás, pero porque no creen en la libertad de expresión. Así que, señora Moñino, yo le ofrezco una cosa bien sencilla: siéntense y dialoguen, pero dialoguen dentro de las competencias propias que tenemos en la Comunidad de Madrid.

Señora Choquehuanca, la que no le llega a la suela de los zapatos a este grupo parlamentario, y no por estatura, sin duda es usted y toda su bancada, que a lo único que se dedican es a insultar, a

denigrar y a intentar tapar el discurso libre que tiene que existir en una cámara parlamentaria. ¡Dan ustedes jena! Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora, si quiere la señora Pérez-Moñino Aranda, que parece que sí, abrimos el turno de réplica. Así que empezamos por ella; tres minutos desde el escaño.

La Sra. **PÉREZ-MOÑINO ARANDA** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Señora Vigil, ha dicho usted que el Partido Popular cree en el orden y la ley. ¿Usted cree que regularizar a ilegales como han hecho ustedes durante décadas es creer en el orden y la ley? (*Aplausos*.) ¿Usted cree que sentarse con Sánchez para repartir menas por toda España es creer en el orden y la ley? ¿Usted cree que es creer en el orden y la ley aprobar convenios, como han hecho aquí en la Comunidad de Madrid, para regularizar a inmigrantes por la puerta de atrás? Mire, yo le he dicho que, o se está con María, la anciana que arrastraron la semana pasada unos menas en el barrio de Hortaleza, o se está con los menas; ya ha dejado claro que ustedes en el Partido Popular están con los menas. O se está con Antonio, que trabaja doce horas, o se está con el que acaba de llegar, que vive del esfuerzo de Antonio; ustedes ya han demostrado que están con el que acaba de llegar. O se está con Carlos, ese ciudadano madrileño que tardaron un año en diagnosticarle el cáncer, o se está con aquellos que acaban de llegar, que no han contribuido a nuestras arcas públicas y que han pasado por delante de Carlos, y ustedes ya han demostrado que están al lado del que acaba de llegar. O se está con la niña violada por el falso mena de Hortaleza, o se está con el falso mena Mohamed Rifai, y ustedes hoy han demostrado que están con el falso mena Mohamed Rifai. Pero también les digo que los madrileños y los españoles tomarán nota y no se olvidarán cuando ellos sean los que tienen que elegir con quién están.

Y, por curiosidad, señora portavoz del Partido Popular, en relación con lo del carné por puntos, ¿cuántos puntos computa una puñalada?, ¿cuántos puntos computa una violación?, ¿cuántos puntos computa un robo con fuerza? Señoría del Partido Socialista, ha dicho usted que nosotros vinculamos inmigración ilegal con inseguridad, ¡por supuesto que lo vinculamos! ¿Usted sabe que el 20 por ciento de la población supone el 46 por ciento de la población reclusa en las cárceles de Madrid? ¡Por supuesto que lo hacemos! ¿Pero sabe quiénes son los culpables? No son ellos, son ustedes, señorías del Partido Socialista, y ustedes, señorías del Partido Popular, que llegan a esos aberrantes pactos migratorios, que luego sufren las consecuencias en los barrios de gente trabajadora y en los municipios de Madrid. ¡Por supuesto que lo vinculamos! Y luego me ha dicho usted que huyen del hambre y de la guerra, ¿me puede decir qué guerra hay en Marruecos o qué hambre hay en Marruecos? A ver si me lo puede aclarar ahora en su turno de intervención.

La portavoz de la extrema izquierda dice que rendimos pleitesía a esa internacional ultraderechista en Europa, como lo han llamado ustedes. ¡Es que la presidimos con Santiago Abascal al frente!, y les puedo asegurar que muy pronto el sentido común también se impondrá en España, como se está imponiendo en todo Occidente. Muchas gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Tiene la palabra la señora Jiménez Liébana.

La Sra. **JIMÉNEZ LIÉBANA** (*Desde los escaños.*): Gracias, presidente. Señora Pérez-Moñino, las lecciones de historia creo que se las puede dar usted misma; no tiene más que leer un poquito, leer los periódicos y ver las noticias. ¿Me puede decir también qué beneficios tienen las personas que acaban de llegar? Que también, como dice Feijóo, parece ser que viven mejor que los españoles, las personas que acaban de llegar a este país, que vienen sin nada, que vienen en una patera, ¿que viven mejor que los españoles? ¿Me puede decir qué paguitas?, ¿a qué paguitas se refiere? ¿Me puede decir a qué subsidio se refiere, por favor, para que esas personas vivan mejor? (*Aplausos*).

Y ya que la señora portavoz del Partido Popular ha hablado de la propuesta de Murcia, como si fuera del pacto de las Naciones Unidas, mire, las medidas que puedan adoptar Estados Unidos, Canadá, Australia, Reino Unido... Son países que son muy diferentes a España geográficamente, políticamente, por la situación de su mercado laboral; además, tampoco forman parte de la Unión Europea, por lo que ellos tienen una legislación única para cada país. Sobre su visado por puntos, yo creo que ustedes todavía ni siquiera lo tienen claro; han reciclado una propuesta antigua de Rajoy, que nunca se llevó a cabo, pero tampoco han definido ningún modelo. Yo creo que no lo tienen claro. De todas formas, también es un modelo discriminatorio y creo que atenta contra la Constitución, porque dar más puntos por una nacionalidad o por determinados rasgos culturales también discrimina. Sobre los supuestos que también proponen para las personas migrantes que delinquen, mire, quien delinque es un delincuente y sobre ellos cae todo el peso de la ley, y prácticamente todas las medidas que ustedes han propuesto ya están contempladas en el Código Penal o en la ley de extranjería, incluso de manera más dura. (*Aplausos*).

Señorías, la realidad es que el sistema en España funciona. Las políticas del Gobierno de España, el esfuerzo que se está haciendo con los países de origen y con los países de tránsito es innegable y está funcionando, y los datos así lo demuestran. Abran los ojos; la inmigración irregular está bajando, y los datos son indiscutibles. Tengan en cuenta de una vez, señorías de Vox -y se lo voy a repetir-, que las personas que vienen en situación irregular, que vienen de fuera en situación regular o irregular, no son los culpables ni de las tasas de delincuencia ni de la pobreza en nuestros barrios ni del colapso de los servicios públicos; los servicios públicos de la Comunidad de Madrid están colapsados por la falta de financiación y la falta de gestión de la señora Ayuso. Gracias. (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Paredes.

La Sra. **PAREDES CHOQUEHUANCA** (*Desde los escaños.*): Gracias, señor presidente. Mire, señora Moñino, yo no tengo que elegir entre estar con María o estar con Carlos, porque Carlos y María son mis vecinos, porque yo vivo en uno de esos barrios que ustedes llaman estercoleros multiculturales, ¡y muy orgullosa de vivir en esos barrios! (*Aplausos.*) Mire, o se está del lado de la financiación ilegal de Orbán, o se está del lado de los derechos de la infancia; o se está del lado del nazismo, o se está del lado de los derechos humanos.

Y, miren, señorías del PP, dejen ya de dividirnos, por favor, entre migrantes buenos y migrantes malos, de crear migrantes de primera y migrantes de segunda, dejen de jerarquizarnos como

si hubiera migrantes que merecen privilegios por su origen y otros que no. Superen ya el sistema de castas que quedó atrás hace siglos, porque allí fuera nos siguen negando el alquiler y el acceso a una vivienda por nuestro acento y nuestro color de piel (*Aplausos.*), seamos latinos o africanos, cristianos o musulmanes, mientras que la señora Ayuso sí que se reúne con unos migrantes, los del fondo BlackRock, esos migrantes por los que ustedes sí se preocupan y a los que ustedes les ponen una alfombra roja, que vienen a especular con la vivienda, los que traen inseguridad y destruyen nuestros barrios. Estos son ellos y no los curritos que se parten el lomo cada día en los barrios de Madrid y en las calles de Madrid. (*Aplausos.*) Miren, el día de ayer varias entidades de la Iglesia han vuelto a sacar un comunicado apoyando y reclamando la aprobación de la ILP de Regularización Ya. ¿Qué van a hacer ustedes?, ¿la van a apoyar? ¿Cómo encajaría con su Madrid de todos los acentos que ustedes se opongan a unos derechos muy básicos para las personas migrantes?

La señora Ayuso decía hace menos de un año que ser católico era contrario a ser racista; al final se va a tener que comer sus palabras una a una. Pero, miren, ya les digo yo que no nos van a venir a dar lecciones ni de moralidad ni de esfuerzo los señoritos que llevan décadas viviendo sin dar un palo al agua, porque las personas que han sostenido este país con su trabajo han sido las personas migrantes. ¡Sí!, las trabajadoras internas que emigraban del campo a la ciudad, quienes dejaron su tierra huyendo de la miseria que traía el franquismo y las que llegamos de otros lugares también y que levantamos este país y esta ciudad. ¿Quiénes son las que estaban haciendo los trabajos esenciales durante el covid? ¿Quiénes son las que cuidan de las personas mayores? ¿Quiénes son las que cuidan de sus hijos? (*Aplausos.*)

Miren, señores de las derechas, tenemos derecho a una vida digna, aunque a ustedes les fastidie. Tenemos derecho a poder ir al cine, a graduarnos en la universidad, a comprar un coche, a irnos de vacaciones, y no vamos a permitir que ustedes nos reduzcan a mera mano de obra barata. Y, miren, vamos a seguir aquí, vamos a seguir existiendo, le guste o no, vamos a seguir ganando espacios en todos los ámbitos y vamos a seguir peleando por todos, por todos esos derechos que nos corresponden y que ustedes nos niegan día a día y con sus políticas racistas y xenófobas. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Y finalizamos esta iniciativa con la intervención de la señora Vigil.

La Sra. **VIGIL GONZÁLEZ** (*Desde los escaños.*): Muchas gracias, presidente. Yo, sinceramente, a la señoría de Más Madrid le diría que vaya con este discurso al señor Illa, al que ahora le van a dar las competencias en materia de inmigración para echar a todos aquellos musulmanes que no aprendieron catalán. ¡Que vaya con este discurso y se lo cuente! Así toda la "zurdoproguería" de este país estaría supercontenta. (*Aplausos.*)

Señora Moñino, yo cuando menos le diría que creo que hay que cambiar de página, ¿no?, porque volver a poner otra vez los mismos ejemplos y los mismos ejemplos y los mismos ejemplos... Y, en cuanto a los puntos por puñalada y demás delitos, yo entiendo que ustedes el Código Penal se lo reclaman a Sánchez cuando les interesa, pero cuando hay algo que no les interesa no saben lo que es

el Código Penal. Y en el Código Penal se marca si un delito es más grave o menos grave. Yo entiendo que a lo mejor eso a usted le explote la cabeza, pero es que ya está regulado de alguna manera.

Y, la verdad, el Partido Socialista que venga aquí a dar estas charlas, ¿no?, cuando en Cataluña son racistas, supremacistas, los que señalan, los que separan, los que dividen y los que están reventando una sociedad tan maravillosa como era la catalana... Viene usted a decir: "no, es que ustedes son los racistas". ¿Nosotros los racistas?! No. Los que tienen un serio problema son ustedes. Ustedes quieren echar a toda la población migrante que no ha aprendido catalán en Cataluña. Ustedes son los racistas. Ustedes son los que señalan a los comercios por no tratar a la gente en catalán. Ustedes son la miseria moral de este país de la corrupción, de la prostitución, de todo lo malo, de todo lo feo. De verdad, si tenían hasta a tito Berni que decía que le abrazaban, y por guapo yo creo que justamente no sería.

Y, luego, viene la señoría de Más Madrid y dice: dejen de dividirnos entre buenos y malos y tal, y cuál, y no sé qué. Pero, ¡vamos a ver! (*Rumores.*) si ustedes son los que están diciendo todo el rato: feministas buenas, feministas malas, hombres buenos, hombres malos. ¿Quién es bueno, quién es malo? ¡Lo tiene que decir la superioridad moral de ustedes! (*Rumores.*) ¡Ustedes!, la ideología woke, los progres, son los que nos tienen que decir al resto cómo vivir, cómo no vivir. Pero si es que..., de verdad; o sea, tápense un poquito, un poquito, please. Porque yo me miraría internamente qué tal está ahora el Ministerio de Igualdad, qué tal está ahora su amiga Montero, con una palestina liada a la cabeza después de haber soltado a más de 1.500 violadores y pederastas y haberles rebajado las penas en este país. (*Aplausos.*) Yo a lo mejor me lo miraría un poquito más internamente.

Ustedes son feministas el 8 de marzo para salir con la pancarta, con pelos en los sobacos y demás tipos de trapos. ¡Y tenemos que comernos ahora toda su ideología absolutamente retrógrada, cuando han dejado a las mujeres abandonadas, abandonadas, revictimizadas!, ¡que han tenido que verse con los hombres que las quieren asesinar! ¡¿Lo entienden?! ¡Con los hombres que las quieren asesinar! Los responsables de todo lo malo que pasa en España son todos los que están enfrente, menos los dos diputados del Partido Popular. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Pasamos a la siguiente proposición no de ley.

PNL-383/2025 RGEP.19696. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Socialista, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Establecer una legislación que proteja el uso residencial de las viviendas frente al uso turístico en este escenario de crisis habitacional. 2. Realizar una legislación para que se regule la duración del alquiler de uso turístico frente al temporal, al igual que otras comunidades autónomas. 3. Poner en marcha un cuerpo de inspectores que sea suficiente para que realicen inspecciones para el buen uso de la vivienda residencial y el cumplimiento de la legislación de vivienda de uso turístico. 4. Crear una reglamentación

para tener un régimen sancionador a los abusos realizados por los sujetos que no cumplan la normativa en materia de vivienda.

Tiene la palabra el señor Guardiola Arévalo para la defensa de la iniciativa, por tiempo máximo de siete minutos.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: Gracias, presidente. Venimos a hablar del fenómeno de las viviendas turísticas, que es uno de los causantes del mayor problema que tenemos de la emergencia habitacional con la que vivimos. Este fenómeno expulsa a los residentes, encarece el alquiler, aumenta las zonas tensionadas y se rompe la convivencia vecinal. Y, siendo conscientes de que el turismo es un sector productivo clave, no puede existir este sector a costa de que los trabajadores no puedan vivir en él. Es decir, no podemos generar un mercado productivo y un mercado competitivo si los trabajadores de este mercado no pueden vivir un día más en él, y este es el verdadero debate.

(El señor presidente se ausenta de la sala).

Mientras Ayuso se inventa lo del "pim pam pum", Madrid está sufriendo un colapso y no hablo solo de el del transporte que estamos sufriendo todo el mes de septiembre, hablo del modelo que se está implementando por parte del Partido Popular y que está haciendo la vida de los trabajadores insostenible. Y este colapso viene provocado por un eje vertebrador, que es el epicentro de la vivienda.

Están convirtiendo a Madrid en una ciudad donde la gente no puede vivir en ella, mientras se llena de turistas y de especuladores millonarios para hacer dinero con la vivienda, expulsando a la población trabajadora a zonas más periféricas para poder llegar a pagarse un piso. A cambio de tener un piso, tienes que desplazarte horas en el transporte todas las mañanas, con lo que tienes que hacer más desplazamientos, más distancia y más tráfico acumulado, teniendo las imágenes en el transporte colapsado que hemos tenido todo el mes de septiembre, sumándolo a la incapacidad de gestión del Partido Popular; lo que te lleva a perder más tiempo de tu vida y hacer imposible la conciliación. Pero no hay espacios públicos para conciliar porque se han eliminado, al igual que no hay educación para los niños, ni universidad para progresar, ni sanidad para curar a la gente, ni residencias para cuidar de nuestros mayores. Entonces, sin todos estos servicios públicos, tienes que gastarte aún más dinero. Y mientras cuentas con menos tiempo de vida, tienes que pagar más por los servicios privatizados y a fin de mes tienes menos dinero en la cuenta. Esta es la realidad del Madrid que nos está haciendo el Partido Popular, donde solo es libre quien puede pagárselo. *(Aplausos).*

Al mismo tiempo que esto ocurre, el Partido Popular te prepara una campaña televisada, lógicamente financiada con medios públicos, donde te dice que tus problemas son ETA, son Venezuela y son el malvado Sánchez; es decir, te señalan la luna para que no miremos quién está señalándola.

Y la derecha lo hace de una forma totalmente intencionada, porque, aunque lo nieguen, son los que más conciencia de clase tienen. La derecha sabe perfectamente a quién defiende aquí, a quién deben sus escaños y a quién representan. Por eso, esta es la comunidad donde más se perdonan a los multimillonarios con los impuestos, mientras la gente no llega a fin de mes. Por eso, esta comunidad es

la que paga más contratos multimillonarios a Quirón, más de 5.000 millones, mientras la gente no tiene un médico en su hospital o directamente no tiene urgencias. Por eso, Ayuso, en el congreso de los fondos de inversión de vivienda en Madrid, les dice que este es el mejor lugar para seguir invirtiendo en el sector inmobiliario, mientras la gente no se puede ir de casa o tiene que compartir la vivienda o la balda de una nevera. *(Aplausos)*.

Madrid es la capital del mundo donde más han subido los precios de la vivienda, un 14 por ciento, y también es una de las diez ciudades donde mayor riesgo de burbuja inmobiliaria estamos sufriendo, según un informe extranjero de UBS.

La vivienda es el epicentro del negocio de unos pocos a costa de los trabajadores, donde hay unos ciudadanos que no llegan a fin de mes, que trabajan, que producen bienes y servicios a cambio de una renta del trabajo, y en el otro lado unos pocos ciudadanos, la mayoría extranjeros con fondos, que invierten para llevarse la renta de los trabajadores a cambio de no producir nada en nuestra economía. Mientras ustedes fardan de defender a esa minoría, el Partido Socialista está convencido de defender a la inmensa mayoría.

Tenemos claro que las casas son primero para vivir, para la gente. Por eso, traemos esta propuesta, porque la vivienda turística es una de las muchas causantes del colapso de esta comunidad. El problema del exceso de viviendas de uso turístico afecta a nivel nacional, por eso el Gobierno de España tomó la determinación y empezó a regular esta medida a través del reglamento europeo. ¿Y qué se está consiguiendo? Detectar las viviendas que operaban de forma ilegal y poniendo esas viviendas turísticas a disposición del mercado a nivel residencial.

Desde que empezó a funcionar el 1 de enero, el registro ha recibido 336.000 solicitudes; de todas esas, 53.000 han sido rechazadas. Todo esto, lógicamente, se hace en colaboración con las plataformas digitales de Airbnb y Booking. Pues, mientras estas empresas afectadas están colaborando, nos encontramos que la única comunidad que no colabora es la Comunidad de Madrid. *(Aplausos)*.

Consejero, no diga mentiras. Le voy a dar un dato: según el INE, la Comunidad de Madrid tiene 18.555 viviendas turísticas y solo se han registrado en esta normativa 3.529 de la Comunidad de Madrid, y la mitad de estas viviendas han sido rechazadas porque no cumplen la normativa. Siga negándolo, señor consejero. Le voy a dar más datos: llama la atención que, habiendo un registro, solo se hayan registrado 3.500, cuando en el resto de comunidades sí que lo están haciendo y aquí hay unas 18.000 viviendas turísticas. ¿Qué está pasando en la Comunidad de Madrid? Pues que la falta de normativa de la Comunidad de Madrid está permitiendo que muchas de esas viviendas de uso turístico puedan estar registrándose como viviendas temporales, 17.000 -¡qué casualidad que coinciden los datos!-, mientras son usadas con un uso turístico sin cumplir los requisitos legales, sin licencia y sin autorización de las comunidades de vecinos y actuando lógicamente de forma irregular.

Ustedes dicen que para solucionar la vivienda está la fórmula mágica de la derecha: hay que construir más vivienda. Bien, pues aquí tienen 18.000 viviendas de uso turístico que pueden pasar a vivienda de uso residencial, ¡úsennas!, ¡úsennas! *(Aplausos)*. Para que se hagan una idea de los datos,

tienen 18.000 pisos turísticos que pueden ser usados de forma residencial y ustedes en siete años con el plan Vive no han hecho ni 5.000 viviendas. ¡Fíjate que rápido tienen la posibilidad de crear y hacer vivienda! Para que se hagan una idea, hay más pisos turísticos de forma irregular en la Comunidad de Madrid que viviendas sociales construidas por la Comunidad de Madrid los últimos diez años. Esos son los datos de vivienda que hace la Comunidad de Madrid.

Por eso presentamos esta proposición no de ley, en la que pedimos establecer una legislación para que se marque, dentro de la regulación estatal, poner también inspectores para que se regule si las viviendas tienen la posibilidad de adquirir la suficiente licencia para poder ser vivienda de uso turístico y crear una reglamentación para que haya un régimen sancionador para que no se salte todo el mundo la normativa a la torera. Pero es verdad que tenemos claro que el PP va a votar en contra de esta iniciativa, porque el PP no quiere regular la vivienda turística, porque literalmente su gente y ellos viven de la vivienda turística. El propio novio de Ayuso se dedica a alquileres locales industriales, alojando a gente en fines de semana, facturando en 2023 hasta 40.000 euros. La señora Ayuso nos dice que regular la ley de vivienda, las zonas tensionadas y los pisos turísticos es una cuestión comunista, pero aceptar que te regalen un piso de medio millón eso no, eso es libertad. ¡Ole ustedes! (*Aplausos*).

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. Al no haberse presentado enmiendas, procede abrir un turno de los grupos de menor a mayor. Tiene la palabra, en primer lugar, el señor Pérez Gallardo, del Grupo Parlamentario Vox.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: Muchas gracias, señora vicepresidenta. Miren, la izquierda la semana pasada ya nos traía para solucionar el problema de la vivienda el conflicto entre propietarios e inquilinos y hoy nos quiere traer una vez más una confrontación entre vivienda residencial y vivienda turística. Llega a decir que el problema de la vivienda son los pisos turísticos, sin decir que la proliferación de esos pisos turísticos es precisamente la inseguridad que ustedes han dado a la propiedad privada, que hace que al propietario le merezca más la pena poner su piso en el uso turístico que en el uso de alquiler a otro. Y esa es la mayor estafa de esta iniciativa, que ustedes son los causantes de que la oferta de vivienda haya disminuido, poniéndola en otras modalidades, ya sea como el uso turístico o el alquiler por habitaciones. Ustedes lo que han dado es una inseguridad jurídica tremenda a la propiedad privada. ¿Y cuál es la solución que dan? La solución que dan -y la voy a leer- es poner en marcha un cuerpo de inspectores que sea suficiente para que realicen inspecciones para el buen uso de la vivienda residencial. Es decir, una inquisición para comprobar si la vivienda es residencial o si lo que está haciendo el propietario con su vivienda es o no residencial. Ahora va a venir la izquierda y va a decir qué es lo que tienen que hacer con la vivienda. No vienen a decir: Oye, no, cojamos esas 18.000 viviendas de uso turístico y veamos qué es lo que tienen. Lo que quieren es el resto de viviendas, que todo el mundo tenga que justificar si su vivienda o su segunda vivienda, porque va al pueblo o lo que sea, se está destinando para uso residencial o no. Una vez más la izquierda nos quiere decir cómo tenemos que vivir.

Pero el problema, señores del Partido Popular, es la solución que también ustedes dan. Esta semana nos hemos encontrado con que la señora Ayuso la solución que quiere dar para el problema de

la vivienda es que sigan viniendo fondos de inversión a hacer un Monopoly de Madrid y a seguir poniendo dinero para que sigamos teniendo más pisos turísticos y que sigamos teniendo más pisos en alquiler, que lo único que están haciendo es encarecer más los precios, cuando en España la vivienda de alquiler, el 90 por ciento, es de otros pequeños propietarios, que al final es gente que tiene garantizada su pensión, que tiene garantizado un sobresueldo que les haga poder llegar a vivir, y ustedes lo que quieren es revertir esa situación y que sean grandes fondos de inversión extranjeros los que tengan esos pisos de alquiler, que lo que hacen es subir los precios del alquiler. Y esto es un error, es un error. Lo que hay que favorecer y lo que hay que fomentar es la España de los pequeños propietarios, que, garantizando su propiedad y su vivienda en propiedad, les dará la libertad y que, si tienen una segunda o una tercera vivienda en propiedad y la ponen en el mercado de alquiler, les podrá garantizar también un complemento a su vivienda que les hará tener una vida más digna. Y esos propietarios son los que dan seguridad jurídica de verdad al resto de inquilinos y son los que realmente dan un mercado que esté funcionando bien, no grandes fondos de inversión que vienen a expulsar a los madrileños del centro de las ciudades y al final a encarecer la vivienda.

Ustedes llevan años aquí diciendo que sus políticas de vivienda funcionan; hoy lo ha dicho la señora Ayuso, que funcionan sus políticas de vivienda. Entonces, ¿por qué han presentado un plan de choque? ¿Por qué presentan un plan en el debate del estado de región? Vinieron aquí anunciando un plan de choque con la vivienda. Pero si funcionan, si sus políticas funcionan y están dando buenos resultados, ¿para qué necesitamos un plan de choque? Pues porque no funcionan, porque no funcionan, porque la vivienda en Madrid mes a mes cada vez es más cara, tanto en alquiler como en opción a compra. Los pocos jóvenes, los pocos, que tienen capacidad de ahorro ven que esa capacidad de ahorro cada año es menor que lo que crece el precio de la vivienda cada año. Y ustedes echan la culpa a una ley de la vivienda que no se cumple en Madrid. No, la culpa es de cuarenta años de bipartidismo del Partido Socialista y del Partido Popular, que llevan ustedes cuarenta años equivocados en todas las políticas que hacen. (*Aplausos.*) Y ahora traen un plan de choque que es hacer más de lo mismo.

Miren, desde que Ayuso es presidenta, desde 2019, ha aumentado el presupuesto público de la Comunidad de Madrid en más de 9.000 millones de euros, 9.000 millones de euros, un 46 por ciento, cuando la población ha aumentado un 6 por ciento. Destinan, de esos 9.000 millones de euros, a políticas de vivienda en la Comunidad de Madrid, menos de 500 millones de euros al año. Sin embargo, ustedes dicen que es la legislatura de la vivienda y que es el problema fundamental. Hoy en día no se construye vivienda asequible en nuestra región porque no hay suelo suficiente disponible ya para construir, todo el suelo que se pretende es suelo para urbanizar. Es decir, que ustedes están dando soluciones a dentro de más de diez o quince años; dentro de diez o quince años veremos todos estos planes que están trayendo, si los vemos. Y todas las políticas que traen y todas las medidas que traen siempre se han quedado muy cortas e insuficientes. Ustedes hace un año trajeron aquí una ley para poder dar flexibilidad a varios usos de los suelos que no se estaban utilizando como oficinas y prometían 20.000 viviendas. No han sido ni 4.000. Y se lo dijimos, les dijimos que se quedaban ustedes cortos. Ustedes traen aquí un plan Vive que cada año reducen más y son incapaces de construir todas las que dicen; siempre les decimos que ustedes se quedan cortos, porque no están viendo el problema de la vivienda en la magnitud que tiene.

Señores, este es el problema de hoy de nuestras familias, de nuestros jóvenes, que la única alternativa que están viendo es irse. No sé si por eso ustedes están diciendo que tiene que venir más gente. Porque, claro, si los jóvenes se van, si las familias se tienen que ir, que vengan otros y los sustituyan; total, les prometemos vida precaria. Lo único que está aumentando en Madrid es el alquiler por habitaciones, zulos, ¡auténticos zulos!, que convierten pisos en miniapartamentos donde la gente no tenga ni vida social ni tenga posibilidad de una prosperidad de nada. ¿Ahí es a donde queremos llevar el mercado de la vivienda? ¿Y lo hacemos ahora, que venga un gran fondo de inversión extranjero para seguir fomentando eso? Que no, señores, que lo que hay que poner es más suelo. Y la propuesta llevamos años diciéndosela: pongamos; destinemos recursos públicos a poner infraestructura, urbanizar suelo para que se pueda construir vivienda asequible ya en suelo consolidado y rebajemos todos los impuestos que tiene la vivienda, que ustedes el otro día nos votaron que no en el Congreso de los Diputados a quitar el IVA a la vivienda habitual, votaron que no en el Congreso de los Diputados a reducir el IVA, y hoy nos lo dice la señora Ayuso. Son ustedes una auténtica estafa. (*Aplausos*).

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA:** Gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Padilla Estrada, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

El Sr. **PADILLA ESTRADA:** Gracias, presidenta. Hoy vengo a compartirles una preocupación que tengo por la miopía selectiva de la derecha madrileña y es que ellos hablan de kale borroka -que debe de ser homeopática, porque no hubo ningún desperfecto, según el propio Ayuntamiento de Madrid- en las protestas pacíficas en la Vuelta Viclista, pero son incapaces de identificar un genocidio que está matando a miles de personas en Gaza. (*Aplausos*.) Ellos hablan de dictadura socialcomunista y de dictadura woke, pero son incapaces de ver cómo Trump militariza ciudades enteras, persigue, encarcela y hace desaparecer a cientos de vecinos por un motivo: por ser latinos. Y ustedes, por ser lacayos, no dicen nada cuando están yendo contra miles de hispanos y de hispanas solo por su lugar de procedencia. (*Aplausos*.) Y hablan de que el problema de la vivienda es la hiperregulación, pero en Madrid, que no se regulan ni el precio de la vivienda ni los pisos turísticos, está destrozando Madrid. Es curioso lo que ustedes ven y lo que ustedes no ven.

Vamos con los datos. ¿Cuántos pisos turísticos hay en Madrid? A ver si me lo puede responder alguien del Partido Popular. ¿Cuántos hay?, ¿cuántos necesita Madrid?, ¿cuántos son suficientes para Madrid?, y, sobre todo, ¿cuántos pisos turísticos más puede asumir Madrid? Ustedes no lo saben; ustedes no lo saben porque ustedes son a la gestión como Abascal al trabajo, que ha oído hablar de ello, pero no tiene mucha idea. El señor consejero de Turismo solo vive para ir rápido al palco de la Fórmula 1, que va a ser su gran hit; mil y pico pavos que le va a costar al resto de ciudadanos, pero a usted no, que a usted se lo pagan. Y la Consejería de Vivienda está más bien un poco caótica con el plan Vive, que hay más denegaciones de gente que ha rechazado las viviendas que viviendas entregadas. Pero ¿saben quién sí hace su trabajo? El ministro Bustinduy. Porque si dependemos de ustedes, vamos apañados, pero el ministro Bustinduy sí hace su trabajo y dice: "tengo un archivo digital con los anuncios de pisos turísticos geolocalizados", un mapita en el que sabe dónde están y les dice que hay 16.000 anuncios en las plataformas de pisos turísticos, pero solo hay 1.131 licencias; o sea, 16.335 anuncios y 1.131 licencias. Hace un gesto el consejero de Turismo como diciendo: creo que lo

voy pillando. Se lo explico: hay 15.000 pisos turísticos ilegales en Madrid, y ustedes no hacen nada porque se dedican a hablar de ETA y a insultar al Gobierno de España y a la oposición. Hay 15.000 focos de desorden, de ilegalidad, de problemas de convivencia. Y yo me pregunto: si fueran 15.000 peluquerías ilegales, ¿harían algo ustedes?; si fueran 15.000 restaurantes ilegales en viviendas, ¿harían algo?, ¿y si fueran 15.000 quirófanos ilegales? Pues no, estamos hablando de 15.000 hoteles pequeños, de 15.000 apartamentos turísticos ilegales. Decía antes la portavoz del PP: “nosotros somos del orden y de la ley”; ipues será de la suya!, porque de la que imponen en España, ustedes, ni caso.

¿Qué hay que hacer para que ustedes cierren los pisos turísticos ilegales?, ¿qué hay que hacer?, ¿hay que poner una bandera de Palestina en la puerta, en la cerradura digital, en el candado? Pues lo vamos a hacer; si hace falta, lo vamos a hacer. Pero, ¿qué demonios?, si a ustedes les gustan tanto los pisos turísticos, métenlos en su casa, pero dejen de hacer que destrocen Madrid y a los madrileños. *(Aplausos)*.

Ustedes siempre dicen que el problema de la vivienda es un problema de oferta y demanda. Les doy un truco: de la noche a la mañana, pueden meter 15.000 nuevas viviendas en la oferta residencial de alquiler o de compra en la Comunidad de Madrid. Son 15.000 viviendas que a día de hoy están secuestradas, corrompidas y arrancadas del mercado residencial. ¿Por qué no lo hacen? ¿Tiene algo que ver con que el multidelincuente tiene ahí un negociazo en los barrios populares y en los barrios trabajadores de Madrid? ¿Es porque algunos de ustedes tienen pensado abrir un negocio de pisos turísticos? Si no, explíquemelo, porque no tiene ningún sentido. La oferta y la demanda no funciona en la vivienda por tres motivos: uno, y ustedes lo saben, la vivienda es un bien inelástico; la gente, por lo que sea, tiene el capricho de vivir en una casa. Y ustedes siguen diciendo: oferta/demanda. La vivienda funciona también como un activo financiero, hoy por hoy, el más rentable, más que cualquier inversión bursátil. Por eso, lo de la oferta y la demanda no funciona. Y ustedes no sé si recuerdan que en 2004 en España se construían las mismas viviendas que en Francia, Alemania e Italia. ¿Bajaron los precios porque aumentó la oferta? ¿Se acuerdan? No, no bajaron. Saben lo que pasó, ¿no? Hubo una burbuja y ustedes arrasaron la economía española, destrozaron a miles de familias. Eso sí, encontraron la coartada perfecta para aplicar las políticas de dolor que han estado arrastrando a la economía española durante más de una década. Y no funciona la ley de la oferta y la demanda en el mercado de la vivienda porque no solo hay un tipo de demanda, hay varios tipos de demanda. Está la demanda residencial, el joven que se quiere ir de casa de sus padres y buscar un alquiler o que quiere comprar una casa para formar una familia. Hay otra demanda que es insaciable, es voraz, es la especulativa; es gente que está comprando pisos a tocateja sin verlos, para ponerlos en alquiler, que es muy rentable. Gente que compra un piso y lo trocea en habitaciones y alquila esos zulos como si fueran un resort. Esa demanda ustedes nunca la van a saciar por muchas viviendas que construyan, pero si ustedes comparten con nosotros que la vivienda es un derecho y que los Gobiernos tienen que garantizarla, ustedes tienen que garantizar que la demanda residencial consigue su objetivo y que la demanda especulativa se frena. Y eso solo se hace con impuestos, persiguiendo y castigando a la especulación financiera. *(Aplausos)*.

Y la pregunta de hoy está clara, ¿no?: ¿qué le debe Isabel Díaz Ayuso a Israel? En 2018, Isabel Díaz Ayuso hace turismo bélico, esta vez sí, y viaja a los territorios ocupados, territorios ocupados

ilegalmente, por Israel, según la Resolución 242 de Naciones Unidas. Nadie sabe quién le pagó el viaje, nadie sabe a qué compromisos se comprometió y nadie sabe qué pasó en ese viaje. Lo que sí sabemos es que en 2019 ella retira de su vídeo de Twitter que es amiga de Israel y, entonces, accede a la Presidencia de la Comunidad de Madrid. Lo que sí sabemos es quién es David Hatchwell, es el fundador de Acom, que es una entidad de guerra que persigue a la solidaridad palestina, que preside la Fundación HispanoJudía, es un alto ejecutivo de la empresa Excem, que trabaja en defensa y seguridad y que tiene jugosos contratos con varias comunidades autónomas gobernadas por el Partido Popular; ¡ojo!, ¡fue donante de la campaña electoral de Netanyahu! -aquí, las cosas empiezan a tener algo de sentido-; también era la mano derecha de Adelson, el señor que quería destruir la economía del sur de Madrid trayendo un casino, y es el productor de Nacho Cano. (*Aplausos.*) Entonces, ¿qué le debe Isabel Díaz Ayuso a Israel?

Y yo me pregunto, otra pregunta más...

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Señoría, a la cuestión, por favor.

El Sr. **PADILLA ESTRADA**: ¿Qué le debe el señor Pache a Israel? Porque solo hay una cosa peor que venir aquí a hacer chanzas y defender el genocidio, solo hay una cosa peor que venir aquí a hacerlo y es hacerlo gratis. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, Señoría. A continuación tiene la palabra la señora Gómez Rodríguez, del Grupo Parlamentario Popular.

La Sra. **GÓMEZ RODRÍGUEZ**: Gracias, presidenta. Señor Padilla, usted dijo que no hubo ningún desperfecto en la Vuelta Ciclista, yo le digo que hubo 22 policías heridos. Si eso le parece poco, menuda vergüenza. (*Aplausos.*)

Y hoy, de nuevo, nos traen a esta Cámara una PNL relativa a los pisos turísticos y de nuevo nos encontramos con una PNL carente de todo rigor. Desconocen, por un lado, las competencias de las diferentes Administraciones y las mezclan entre todas, hacen ahí una pequeña ensalada. Y, por otro lado, también confunden conceptos como el alquiler de uso turístico y los alquileres de temporada. Nosotros estamos de acuerdo con ustedes en una cosa, no voy a ser negativa: existe un problema de acceso a la vivienda. Pero les aclaro también que las viviendas de uso turístico no son, ni de lejos, el problema de los precios del alquiler. Según los datos del INE de mayo de este año, las viviendas de uso turístico suponen un 0,63 por ciento del total de las viviendas de la Comunidad de Madrid. Hombre, ¿alguien se puede creer que este porcentaje puede influir en los precios del alquiler? Venga, por favor, no seamos ridículos ni demagogos. No obstante, tanto la Comunidad de Madrid como el Ayuntamiento de Madrid han puesto, dentro de sus respectivas competencias, normas muy restrictivas para la instalación de viviendas de uso turístico. Debería haber escuchado otras intervenciones y de verdad que lo sabría; véase el plan Reside.

Y todas estas viviendas que usted nos dice, señor Guardiola, que van a desaparecer por la aplicación del Decreto 1312, por el que se crea la ventanilla única digital, no van a ir automáticamente

al mercado del alquiler, ¡no van a ir, y usted lo sabe perfectamente! ¿Por qué? Por su nefasta ley del derecho a la vivienda, ¡que esa sí que es la culpable de que el precio del alquiler de las viviendas haya subido! Sí, señor. Se lo hemos explicado más de mil veces: dicha norma ha adoptado una serie de medidas, como la limitación en la actualización de las rentas, como las zonas de mercado residencial tensionado o la modificación del procedimiento de desahucio, que han provocado que los particulares tengan miedo a alquilar sus viviendas por no poder disponer posteriormente de su propiedad, lo que ha provocado, obviamente, una disminución del mercado del alquiler y, cuando hay menos oferta, pues los precios suben; oferta y demanda, es tan sencillo como eso. Y prueba de ello es Barcelona, donde, desde que se declaró zona de mercado residencial tensionado, la oferta de vivienda en alquiler se ha desplomado y los precios de alquiler se han disparado.

No obstante, señor Guardiola, yo le voy a hacer una reflexión. Vamos a partir de su juego de que las viviendas de uso turístico son las culpables de los precios elevados del alquiler. En junio de este año 2025 había en Madrid unas 11.515 viviendas de uso turístico, y esas son las que producen esa emergencia habitacional de la que usted nos habla. Según ustedes, si se sacan de vivienda de uso turístico y se trasladan al mercado del alquiler convencional, se acabaría en gran modo el problema del alquiler. ¿Y qué pasaría si sacáramos al alquiler también las 9.000 viviendas okupadas que existen en Madrid? ¿Qué pasaría? Entiendo que eso también aliviaría los precios, ¿verdad? ¿O solo alivian los problemas del alquiler las viviendas de uso turístico? ¿Y por qué ustedes no han hecho en lo que va de legislatura ni una sola iniciativa relativa a esa materia, ni una sola iniciativa intentando echar a okupas e inquilokupas? ¿Por qué han presentado más de quince iniciativas relativas a las viviendas del uso turístico y ni una relativa a la okupación? ¡Porque eso no les interesa! Porque atacar y estrangular al turismo y a los propietarios, sí, pero para los okupas y para los inquilokupas libertad absoluta, mano ancha y hasta fomento y justificación. Se les ve mucho el plumero, señor Guardiola; se les ve demasiado.

Como le he dicho al inicio de mi intervención, esta iniciativa carece del mínimo rigor. En su punto primero pretende que la Comunidad de Madrid regule los usos del suelo, y eso, por si usted no lo sabe, es competencia municipal, y lo hace cada municipio a través de sus respectivos planes generales de ordenación urbana, y nosotros, la Comunidad de Madrid, respetamos las competencias de las diferentes Administraciones. En su punto segundo mezcla conceptos, como ya le he dicho: el alquiler de uso turístico, que es competencia autonómica, y que el Gobierno de la Comunidad de Madrid así lo está regulando, y el alquiler de temporada. ¿Sabe usted, señor Guardiola, que eso se regula en la Ley de Arrendamientos Urbanos, que es competencia estatal? ¿Lo sabe? ¿Lo conoce? Pues bien, es el Gobierno central el que debe fijar sus características y limitaciones, ¡no el Gobierno de la Comunidad de Madrid! Punto tercero: nos pide aumentar el número de inspectores. Pero yo lo miro, y digo: pero si en las enmiendas a los presupuestos de 2024 y 2025 no han incrementado esa partida ¡ni en un solo euro! Si no les parece bien el número de inspectores que existen, incrementen las partidas en el lugar y en el momento que corresponda, pero déjense aquí de demagogia. No obstante, le informo: en junio de 2024 se puso en marcha un plan de refuerzo y control de las viviendas de uso turístico y se incrementó el número de efectivos y, como consecuencia, el número de viviendas se ha reducido un 17 por ciento. Pero es que, además, en lo que llevamos de 2025 más de 2.000 viviendas se han dado de baja en el registro de la Comunidad de Madrid. Y, por último, señor Guardiola, usted nos pide un régimen

sancionador para aquellos que incumplan la normativa en materia de vivienda de uso turístico, y este régimen sancionador ya existe en la Comunidad de Madrid. Y, si se refiere usted al régimen sancionador respecto al Decreto 1312, de 2024, ¿quién es el competente para hacerlo? El Gobierno; el Gobierno; ¡el que ha hecho el decreto! Si es que además ustedes mismos lo dicen en la disposición adicional cuarta. Por favor, léaselo.

En resumen, esta PNL la deberían haber presentado, con algunos, con muchos matices, en el Congreso de los Diputados. Pero ahora no están a eso ustedes; el trabajo de ustedes en el Congreso se centra en salvar a la pentaimputada esposa de Pedro Sánchez, en salvar al hermanísimo de Pedro Sánchez, al fiscal general de Pedro Sánchez, a los compis de viaje de Pedro Sánchez, a la fontanera de Pedro Sánchez. Todo, excepto trabajar por los madrileños y los españoles, y así va España. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Señor Guardiola, tiene la palabra.

El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, vicepresidenta. Mire, a la señora del Partido Popular, decirle que no voy a hacer como usted, de entrar a valorar el rigor o no rigor de las intervenciones, porque yo creo que solo ha hecho falta escucharla, pero sí que quiero decirle algunas cosas sobre sus apreciaciones. Miren, en ningún momento hemos dicho en nuestra intervención que el problema de la vivienda sea toda la vivienda turística; hemos dicho que es uno de los muchos problemas que tiene el problema de la vivienda. Y además usted aquí habla de: "no, es que en la Comunidad de Madrid el total de las viviendas es un porcentaje". El problema es que las viviendas turísticas están concentradas en una ciudad, que es la ciudad de Madrid, que hay más de 15.000 viviendas turísticas en la ciudad de Madrid. *(Aplausos.)* ¡Y el problema es que están concentradas en las mismas calles y en los mismos barrios, donde están expulsando a los vecinos y no se está fomentando la convivencia vecinal! También nos habla de que toda la culpa de la vivienda, según el Partido Popular, es de la ley de vivienda ¡que ustedes se "jartan" de decir que no aplican en la Comunidad de Madrid!, con lo cual, tampoco voy a entrar a valorar el rigor de su intervención. Y fíjense qué miedo tienen los propietarios de viviendas, que no paramos de encontrarnos con que el número de viviendas que se compran a tocateja y por fondos para invertir en la vivienda no para aumentar y que se ponen a disposición de mercado. ¡Fíjese qué miedo tienen los inversores, que no paran de invertir en especular con la vivienda! ¡Fíjese!

Bueno, pues, visto el discurso del Partido Popular y que no ha traído ninguna propuesta, podemos decir que resumimos el plan del Partido Popular en materia de vivienda para alquiler para jóvenes en decir a la gente joven que vaya a Booking a alquilar, ¿no? Esa es su propuesta. Porque, al final, en esta PNL lo que decíamos es que estas 18.000 viviendas de uso turístico que se están haciendo, y que no tienen regulación ni normativa por parte de la Comunidad de Madrid y que se ha puesto el Gobierno de España, lo que estamos diciendo es que las que sean ilegales y no cumplan la normativa puedan pasar a uso residencial para ponerlas a disposición del mercado y a disposición del alquiler. ¡Vamos!, que están colaborando más Airbnb y Booking que el Partido Popular. ¡Podemos decir que tienen más sentido de estado que el PP de la Comunidad de Madrid! *(Aplausos)*.

Lo que nos encontramos aquí al final es que, cuando tomamos una decisión, los partidos políticos tenemos principios, tenemos convicciones ideológicas y, en función de las decisiones que tomamos, entran esos principios y esa ideología. Por eso ustedes defienden que no se regule nada y que no se hagan leyes, y por eso nosotros estamos pidiendo intervenir la vivienda. ¿Por qué? Porque vemos que, mientras el Partido Popular es un fiel defensor de los pisos turísticos ilegales, de los fondos buitres que cogen esa vivienda pública y también de la realidad de no aplicar la ley de la vivienda, tenemos aquí al Partido Socialista, que lo que estamos haciendo y pidiendo es que se aplique la ley de vivienda, porque eso garantiza que 1 millón de madrileños pague menos por su vivienda y que medio millón de propietarios se beneficie a nivel fiscal. Pero es que también estamos pidiendo que acepten el Plan Estatal de Vivienda, porque eso supondría 1.000 millones más para el presupuesto de vivienda de la Comunidad de Madrid, y ustedes lo rechazan. Y también estamos pidiendo que se regulen los pisos turísticos ilegales, para ponerlos a disposición del mercado y no tener esa irregularidad funcionando. Eso es lo que aplicamos: defender a la gente frente a ustedes, que defienden a los especuladores. *(Aplausos)*.

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. A continuación tiene la palabra el señor Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO** *(Desde los escaños)*: Muchas gracias. Señores de la izquierda, a nosotros sí que nos gustaría que se pudiesen poner todas esas viviendas turísticas en el mercado de la vivienda. Sí que nos gustaría. Hay dos formas de hacerlo. Una cosa es, como lo hacen ustedes, al estilo comunista, que es por decreto y punto, y eso nunca funciona porque va contra la libertad individual de los propietarios, y cada vez -cada vez!- que se ha atacado esa libertad se han buscado otro resquicio para irse. La forma correcta para poder hacer que esas viviendas pasen al mercado residencial es hacérselo atractivo, ¡es que les interese!, ¡es que realmente pongamos seguridad jurídica a los propietarios que ponen su vivienda en el mercado! ¡Es que es lo que hay que buscar! Y ustedes, en su lucha contra el propietario, lo único que hacen es que el propietario no quiera poner su vivienda en el mercado. Y esto pasa, pero esto pasa, si es que... Es más, estoy convencido de que les pasa a ustedes, que son los mayores propietarios que hay aquí, en este Parlamento. Estoy convencido de que ustedes, seguramente, han tenido, algunos, algún problema con algún inquilino que no les paga, y seguramente ustedes, en sus viviendas heredadas, que lo han dicho ustedes, y se ríen aquí los diputados del Partido Socialista, pero cójanse las declaraciones de propiedad de esta Cámara y veamos quiénes son aquí los propietarios. (Un Sr. **DIPUTADO**: *Yo no*.) Pues usted no, pero sí que es la izquierda.

¿Y qué es lo que pasa? Repito: seguridad jurídica del propietario. ¡Seguridad jurídica del propietario! ¡Si es que es la única solución! Y, luego, fiscalidad atractiva. ¿Por qué no hacemos...? ¿Por qué no volvemos a poner esas deducciones que quitaron el Partido Popular a la vivienda habitual? ¿Por qué no hacemos también ahora incentivos fiscales para que la gente que tenga vivienda en propiedad de segunda o tercera vivienda la ponga en el mercado? ¡Es que también te crujen a impuestos en esa vivienda! Es decir, no solamente es que si hay una persona que te deja de pagar, no puedes recuperar la vivienda, cosa, por cierto, que el Partido Popular también votó a favor... Porque es que ustedes, los del Partido Popular, cada vez que nosotros les traemos aquí soluciones y dicen: "no, es que no es

nuestra competencia”, pero, luego, cuando lo llevamos al Congreso de los Diputados, ¡ustedes votan con la izquierda! (*Aplausos.*) Porque el problema de la vivienda es que su modelo es el mismo, es el mismo modelo donde las Administraciones públicas controlan el urbanismo; ¡esa es su obsesión!: tener controlado el suelo, tener controlado cómo se puede construir y tener controlado todo el sector, que más que controlado, efectivamente, es un secuestro.

Ustedes lo que tienen que hacer es liberar todo el suelo, que se pueda construir en todo suelo disponible que no tenga una especial protección, no lo que hay ahora, no su modelo, que es totalmente contrario, y poner fondos públicos para urbanizar y dar las infraestructuras suficientes para que pueda haber construcción de vivienda asequible. Esa es la solución que necesita Madrid y es la solución que ustedes podrían dar. (*Aplausos.*)

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Padilla Estrada.

El Sr. **PADILLA ESTRADA** (*Desde los escaños.*): Señora Gómez Rodríguez, diputada del Partido Popular, ha tenido siete minutos y no ha conseguido contestar por qué no cierran los pisos turísticos ilegales. (*Aplausos.*) ¡Es sencillo! ¿Por qué no lo hacen?

Decía la anterior portavoz del Partido Popular que ellas son del orden y la ley. Es curioso porque, cuando hay un joven mantero, vendedor ambulante, que vende en la calle para ganarse la vida, ustedes montan campañas, recogen firmas, salen a la calle, les acosan, todo por el orden y la ley, pero cuando es un “pisoteniente” que tiene 300 pisos en Airbnb y se lo lleva crudo todos los días (*Aplausos.*) impidiendo que los madrileños y las madrileñas accedamos a una vivienda, ahí ustedes: bueno, recomendaciones, que hagan lo que quieran. ¡Hombre!, si ustedes son valientes para hacer cumplir la ley, ¿por qué esta ley no? Tiene ahora tres minutos, a ver si me explica por qué no quieren cerrar los pisos turísticos ilegales.

Decía el portavoz de Vox: es que no se puede hacer por decreto. Bueno, señor, es que nosotros estamos aquí para hacer leyes y si alguien se salta la ley, ¡pues usted me dirá! (*Risas.*) Yo sé que ustedes son más de, bueno, pues la financiación ilegal la hago legal o no, pero claro... Es que hay una ley que dice que hay que tener una licencia y que hay que cumplir unos requisitos y hay 15.000 viviendas turísticas en Madrid que no lo cumplen. Y usted dice: si le interesa al propietario, la seguridad jurídica del propietario. Pero ¿qué pasa con los inquilinos? ¡Es que no lo entiendo! Yo no tengo ningún problema con los propietarios, con quien tengo un problema es con los rentistas; ¡claro! Y ustedes que se dicen liberales también deberían tenerlo. No hay nada peor para una economía que el rentismo, que es parasitario, que es extractivista y que no hace nada para mejorar la economía de un lugar, pero ustedes quieren que Madrid se llene de rentistas, de fondos buitres. Eso es lo que a ustedes les parece bien, en plan: bueno, ¡claro!, si uno se compra la casa... ¿Pero usted se imagina que alguien acumulara oxígeno y no nos dejara respirar o que acumulara agua y no nos dejara beber? ¡Pues con la vivienda pasa un poco lo mismo! Porque, aunque para ustedes es un juego de Monopoly, es una manera de a ver cómo le saco un poquito más al inquilino, a ver si lo convierto en piso turístico, para la mayoría de

la gente es un sitio en el que poder vivir, en el que poder montar una familia y no tiene ningún sentido que ustedes prioricen a quien prefiere especular con la vivienda que a quien quiere vivir.

Y es que es una pena que no esté el señor Parche, pero yo se lo digo a los diputados del Partido Popular, a ver si alguien me puede contestar. ¿Cuánto cobra el señor Pache del sionismo? ¿Cuánto cobra? Mira, conocimos en su momento que Girauta cobraba 1.000 euros al mes de ACOM y 2.000 euros de la Fundación Hispanojudía. La pregunta exacta es: ¿cuánto cobra al mes el señor Pache del sionismo para venir aquí a arrastrarse por el lodo como hace siempre? Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. Y, para terminar, tiene la palabra la señora Gómez Rodríguez.

La Sra. **GÓMEZ RODRÍGUEZ** *(Desde los escaños.)*: A ver, señor Padilla, le pregunto yo a usted: ¿cuánto cobra usted de Hamás? *(Aplausos.)* (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Siguiente pregunta?*) A mí también me ha parecido muy curioso que después de estar siete minutos hablando sobre viviendas de uso turístico no se haya enterado de nada, pero es que no ha sido hoy, es que han sido veces y veces y veces hablando del mismo tema y todavía siguen el mismo punto; ipor favor!, léase las anteriores intervenciones porque no se lo voy a volver a repetir.

Y, señor Guardiola, usted me dice que el rigor, sí, yo le pido rigor cuando trae una proposición no de ley a esta Cámara porque está pidiendo que el Gobierno de la Comunidad de Madrid regule cosas en la que es incompetente, que no puede, (El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: *No es incompetente.*) (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *Incompetente es.*) y es el Gobierno central el que debe hacerlo y no lo hace. Con lo cual, sí, rigor, es lo mínimo que se le puede exigir a un diputado cuando presenta una proposición no de ley en la Cámara. *(El señor Padilla Estrada pronuncia palabras que no se perciben)*.

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Señor Padilla, ¿puede dejar de interrumpir?

La Sra. **GÓMEZ RODRÍGUEZ** *(Desde los escaños.)*: Le quiero también decir que me parece lamentable, como lo hemos escuchado en su primera intervención, escucharle decir que los madrileños, los ciudadanos que le pagan el sueldo, son los más incumplidores. Están enfrentando a los madrileños con el resto de comunidades autónomas (El Sr. **GUARDIOLA ARÉVALO**: *Yo no he dicho nada de eso.*); no pensaba que le fueran tan mal sus pactos. Mire, señor Guardiola, su Gobierno no juega limpio y usted, tampoco, y no es inteligente y además es desproporcionado atacar de esta manera al turismo. Ni las 53.000 viviendas de las que nos habla el señor Sánchez que se van a retirar de las plataformas van a ir al alquiler convencional ni los madrileños son los más incumplidores y no se lo vamos a permitir. Regulen el alquiler de temporada que es su competencia y lo desconocen y establezcan un régimen sancionador y dejen de culpar a los madrileños de su más que demostrada incapacidad.

Y lo que subyace detrás de esta iniciativa y de todas las que nos presentan es su objetivo de siempre: estrangular el turismo y, de paso, el derecho de propiedad. Sí, en su discurso subyace siempre un ataque sistemático al derecho de propiedad. Ustedes se escudan en los elevados precios de la vivienda y con ello pretenden limitar la libertad de los propietarios de hacer con sus casas, con sus

propiedades, lo que les dé la gana; así de claro. Tratan de limitar que un propietario alquile su casa al precio que estime conveniente o la venda al precio que desee o la deje vacía o la utilice ocasionalmente. ¡Claro que sí! Pero ¿quién se han creído ustedes para determinar qué tengo que hacer yo con mi vivienda? Pero ¿qué se han creído ustedes? (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *La ley*.) ¡Vivimos en una democracia! (*Aplausos*.) Aunque ustedes, con su presidente a la cabeza, estén... (*Aplausos*).

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

PNL-389/2025 RGE.19832 (Escrito de presentación de enmiendas RGE.21064/2025). Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Socialista, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Reforzar los planes de contingencia ante los cortes prolongados en líneas de Metro, asegurando una capacidad real de absorción por parte de los servicios sustitutivos. 2. Incrementar la frecuencia y número de autobuses, así como en otras líneas afectadas por el desvío de usuarios. 3. Garantizar la gratuidad del bono transporte hasta la finalización de la acumulación de obras por el colapso de la movilidad en la Comunidad de Madrid, en compensación por el defectuoso servicio prestado. 4. Habilitar la información de incidencias en las redes sociales y páginas de metro de Madrid y de la Comunidad de Madrid para que los usuarios conozcan las incidencias en tiempo real, al igual que se realizan en el servicio de Renfe cercanías.

Tiene la palabra para su defensa la señora González Álvarez.

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ**: Buenas tardes ya, presidenta. Señorías, la situación que hay de movilidad en la Comunidad de Madrid es un absoluto caos, ha colapsado; sin embargo, no hemos visto ni una sola noticia en Telemadrid, es raro, ¿no? Porque con lo que le gusta a Ayuso salir en la tele y los nombrecitos de campaña, deberían haber hecho uno con carteles enormes para traer también al turismo, señor consejero, que dijera: "si vienes a Madrid, búscate la vida". Pero, señorías, si uno gobierna solamente con la obsesión de hacer oposición a Moncloa, dejando en evidencia que no se fía del gallego y sin la más mínima dedicación a planificar lo esencial, el resultado es exactamente lo que hemos visto estos meses: caos en el metro, colapsos en los autobuses, obras mal planificadas y ciudadanos convertidos en víctimas de su mala gestión. Porque el caos que se lleva sufriendo en Madrid desde hace muchas semanas es culpa de su mala gestión política y el afán electoralista del Partido Popular al pensar solo en cuándo quieren tener las obras terminadas y no en los madrileños y madrileñas que la sufren a diario. Porque cuando se debilita el transporte público lo que se está debilitando es la igualdad de oportunidades, la cohesión social y la justicia territorial, y eso, señorías, es lo que ustedes están atacando con su desidia. El transporte público no es un lujo ni es un capricho, es el derecho que garantiza que un estudiante llegue a la universidad a tiempo, que un trabajador o trabajadora llegue a

su puesto de trabajo sin perder dos horas o que un jubilado de un municipio pueda ir a visitar a su familia a otro sin necesidad de gastarse medio sueldo o de pasarse medio día dando vueltas por Madrid.

Y nos encontramos que los madrileños hemos sufrido y estamos sufriendo en Madrid la consecuencia directa de la incapacidad del Gobierno de la señora Ayuso para gestionar lo público bien mientras se aprovechan de ello; se trata de gobernar bien, no de lucrarse con lo público. Deterioran la sanidad pública para que aumenten los seguros privados y le vaya aún mejor a Quirón, deterioran la educación pública para fomentar los colegios y las universidades privadas y ahora le toca también al transporte público y nos hemos encontrado así a la vuelta del verano, que debe ser que en su Gobierno nadie sabía que se acababan las vacaciones y era el inicio del curso escolar y laboral y a nadie se le ha ocurrido que era el peor momento para seguir haciendo obras y colapsar aún más la ciudad. Este desastre es fruto de su mala gestión. Sabemos que, si Almeida fuera de otro color político, estamos seguros de que dirían claramente que la culpa de esto la tiene el ayuntamiento, ¡porque es lo que ustedes hacen!, echar la culpa a otros, pero ya que es de su mismo partido, quizá deberían de sentarse con ellos y ver si pueden planificar en condiciones.

Miren, les voy a recordar de manera muy breve cuál es la situación del colapso que hay a día de hoy: por un lado, el corte de la A-5 por soterramiento del tramo desde la M-30 hasta Cuatro Vientos, que, como saben bien, colapsa a todos los pueblos de esta zona; obras en la línea 11, en Atocha, que afectan a Delicias, a la entrada de la A-42, A-4 y Atocha; obras en el intercambiador de Conde de Casal, afectando a toda la zona de la A-3; obras en la M-30 a la altura de Ventas; obras en Puente de Vallecas; obras en el Paseo de la Castellana, en la entrada norte, afectando a la A-1, y, por si fueran pocas obras, también el cierre de la línea 6 -la circular-, esa arteria que conecta universidades, hospitales y barrios enteros; la línea 6, que es la más usada, como saben ustedes. Pero este Gobierno regional decidió cerrarla parcialmente justo en septiembre, en plena vuelta al cole y a las oficinas. El resultado: colas kilométricas en Moncloa, autobuses colapsados, estudiantes de Ciudad Universitaria condenados a una odisea diaria.

Y los usuarios tienen claro que es el metro del empujón, del retraso a sus trabajos o a sus universidades. Podrían ponerse ustedes ahora y hacerles esa encuesta, que seguramente no saldrían ustedes tan bien parados, porque tenemos trenes suprimidos, esperas interminables, andenes abarrotados y vagones donde los madrileños viajan como sardinas en lata, y ahora también empujadores, aunque a ustedes no les guste.

Señoría, esto es mala gestión deliberada o inutilidad absoluta; pónganse ustedes la etiqueta que deseen. Porque, señorías del Partido Popular, lo que ustedes han hecho es de tal incompetencia, queriendo hacer todas las obras juntas para poder inaugurar en 2027, que están obligando a cientos de miles de madrileños a pagar el precio de su campaña electoral. Y, miren, señorías, si quieren un símbolo de lo que significa la mala gestión del Partido Popular en transporte público, tenemos, por desgracia, un ejemplo en la Comunidad de Madrid: se llama San Fernando de Henares y línea 7B (*Aplausos.*); una obra chapucera, inaugurada a bombo y platillo en 2007 precisamente por la madrina de la señora Ayuso, por Esperanza Aguirre, que ha acabado destrozando barrios enteros y con vidas

rotas. Y, después de tres años sin servicios, lo único que tienen son promesas vacías y familias desesperadas y, eso sí, parches, muchos parches, porque no se les han dado soluciones integrales a las familias en esta situación tan dramática. Y eso no es gestión, señorías del Partido Popular, eso es crueldad política con los vecinos y vecinas. *(Aplausos.)* Pero, si quieren, podemos seguir con su gestión, con Cuatro Vientos, con el millón de usuarios que están obligados a bajarse en un descampado, y que lo que han hecho ha sido alargar aún más los viajes.

Tenemos claro que el transporte público y los trabajadores no son su prioridad. Porque, señorías, esa es la marca Ayuso: prometer mucho, cumplir poco y culpar siempre a otros, y, si no, eso sí, insultar y sacar el conejo de la chistera para intentar tapar su incompetencia.

Y, miren, frente a esa desidia, hoy les traía el Partido Socialista bastantes propuestas absolutamente claras. Han intentado ustedes plantear hoy solamente una de ellas y es intentar tener autobuses lanzadera. Yo les pregunto hoy aquí: ese parche que ustedes plantean de autobuses lanzadera, ¿tienen conductores para hacerlo? ¿Van a tener alas para que puedan volar por Madrid? Porque está claro que, si está todo atascado, van a poder dar poca solución. Por lo tanto, nosotros les pedimos hoy aquí una solución integral. Igual deberían, el tiempo que les quede aún en el gobierno, dedicarse a gestionar bien para los madrileños.

Porque, señorías, desde el Partido Socialista lo tenemos claro: vamos a defender el transporte público con uñas y dientes; vamos a defender a los trabajadores, a los estudiantes, a las familias de toda la comunidad, porque creemos que Madrid merece un transporte público moderno y accesible, con un plan de movilidad integral, no con parches. Madrid y los madrileños merecen más y les puedo asegurar que este grupo parlamentario, el Grupo Socialista, no descansará hasta conseguirlo. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. Se han presentado enmiendas por parte del Grupo Parlamentario Vox; para defender las mismas, tiene la palabra el señor Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO**: ¡Se van a cansar hoy de escuchar mi voz! Señora vicepresidenta, Madrid necesita obras. Nosotros se lo hemos dicho durante muchos años en este grupo parlamentario: necesitamos dotar a Madrid de las infraestructuras necesarias para el crecimiento poblacional que estamos sufriendo. Necesitamos dotarla de infraestructuras tanto en carreteras como en transporte público, tanto ferroviario como de metro, como también hacer un mapa concesional de autobús interurbano que se amolde a las necesidades actuales de Madrid. Y somos muy conscientes de que estas obras generan molestias: generan molestias en los vecinos, generan molestias en los usuarios y generan molestias, en general, en todo el entorno afectado. El problema es que hay formas y formas de gestionar también esas obras.

Esta propuesta pide garantizar unos servicios que se intenten acercar lo máximo posible a la demanda que están quitando, que nos parece correcto; pide que se aumenten las frecuencias sustitutivas, que también nos parece correcto. Decía hoy el consejero -que ha venido a hablar de Metro de Madrid- que ha aumentado un 19 por ciento la frecuencia en el resto de Metro, según los datos que

ellos mismos dan. Es mentira, pero es que la oferta que está quitando es mayor que ese 19 por ciento. Entonces, todavía estamos en un déficit negativo. Por lo tanto, nos parece correcto que también hay que ampliar las frecuencias en el resto del sistema cuando se afecta una obra. Y, por supuesto, la transparencia es fundamental.

Diferimos de la izquierda en un punto -y por eso le hemos presentado una enmienda de sustitución-, que es la gratuidad. La gratuidad del transporte público ahora mismo no es el debate en sí y tampoco es la solución en sí. Lo que está afectando a los madrileños, lo que se han encontrado en este mes de septiembre no es no poder acceder a pagar el transporte público: es que ese transporte público no se amolda a las necesidades de su situación, que las obras y todos los cambios que está habiendo en el transporte público ni estaban bien planificados ni estaban bien informados, y se han encontrado que la alternativa que les están dando no es suficiente. Afortunadamente, el Gobierno parece que en algo reacciona, pero, aun así, los datos que dan siguen siendo muy insuficientes. La capacidad que estamos quitando, la oferta que estamos quitando en el Metro de Madrid o en el transporte interurbano por otras obras por carretera es todavía muy superior a las alternativas que se están dando. Por lo tanto, si el Partido Socialista nos acepta al menos la enmienda de quitar la gratuidad, nosotros votaremos a favor de esta iniciativa, porque el resto nos parece...

Además, es una iniciativa de las que le gustan al señor Catalá. Si hubiese hablado él, les hubiese dicho algo así como: "esto no se puede hacer, es muy comunista y ya lo estamos haciendo"; es, efectivamente, lo que les va a decir ahora, seguramente, el Partido Popular. Y luego se queja porque lo están haciendo, pero siempre se quedan cortos, como les digo mucho; se quedan cortos en esta materia.

Pero sí que me gustaría incidir en la otra enmienda, que sé que no me van a aceptar -pero bueno..., por lo menos le pido que me acepten una y así se hará la pinza famosa de la izquierda con Vox, nos dirán aquí estos...-, que es el problema. Yo creo que para poder dar soluciones reales a cualquier problema o a cualquier situación, o para poder plantear mejoras, es muy importante hacer un buen diagnóstico. ¿Y cuál es el problema de nuestro transporte público, ya sea Metro de Madrid, ya sea Cercanías, ya sea el transporte interurbano? Por supuesto que la gestión es importantísima, y que se dé el uso correcto de nuestros servicios es un problema, porque estamos viendo que lo es, pero, como el resto de servicios públicos, y, por mucho que me llamen lo que quieran y por mucho que lo nieguen los señores populares, es la descompensación entre la oferta y la demanda. ¿No hablan ustedes, que son tan liberales? Es que esa es la realidad: la descompensación entre la oferta y la demanda, también en los servicios públicos y en el transporte público. ¡Es que ustedes han presentado un mapa concesional donde plantean toda la movilidad y toda la oferta del transporte interurbano para los próximos diez años que no contempla los crecimientos de población actuales! ¡Y esto es verdad! ¡Esto es lo que pone en los documentos que ustedes han planteado!

¿Y cuál veo yo también que es otro de los puntos en los que nosotros diferimos mucho de ustedes y de parte del discurso que ha hecho hoy la izquierda? Es dónde hay que centralizar este foco. Para nosotros ahora mismo el foco, todo Madrid y todo el sistema de transporte público de Madrid y

todas las inversiones y esas obras que están planteadas, giran en torno a Madrid capital y a una centralidad en el transporte, ya sea de carreteras o del transporte interurbano o ferroviario. Y es un error porque el crecimiento poblacional, el que se está dando, es en las áreas metropolitanas: donde principalmente estamos creciendo es en el entorno de la M-40 y la M-50, incluso dentro de poco, tendríamos que hablar -y yo ya dejaré aquí de traerles que hay que terminar y cerrar la M-50- y les empezaremos a hablar de que hay que hacer una M-60, porque esa es la realidad de nuestra región.

Y yo le decía hoy al consejero que, por supuesto, queremos que haya obras -y se lo llevamos años diciendo- que se amolden a las necesidades de nuestra región, pero diferimos siempre en las obras que ustedes plantean. Es que ustedes la obra que están haciendo en la línea 6 no va a traer ese aumento de la capacidad que ustedes están diciendo porque, en primer lugar, no tienen esos metros. Lo único que van a hacer es destruir puestos de trabajo de conductores, ¡pero poco más! La obra que ha planteado Almeida de unir la zona de Las Ventas, pues sí, nos parece bien, pero no va a mejorar la capacidad en esa zona. La obra de la A-5 incluso, por supuesto, es una petición vecinal que llevan muchos años y es una obra muy necesaria, pero no va a aumentar la capacidad de esa zona. Necesitamos obras, infraestructuras que aumenten la capacidad y tienen una muy fácil, que es terminar la M-50.

Y me hablaba de desdoblamientos esta mañana el señor consejero. ¿Qué desdoblamientos están haciendo ustedes ahora? ¿Qué desdoblamientos hay previstos ahora mismo en nuestra región? Pues yo, sinceramente, para mejorar el caos que hemos visto este mes de septiembre, que lo ha habido y negarlo creo que es faltar el respeto a la realidad que han vivido todos los madrileños, hay que hacer un diagnóstico correcto de la situación. Y la situación es que tenemos una descompensación entre la oferta y la demanda cada vez mayor porque las políticas que han ido en contra del vehículo privado han hecho que los madrileños cada vez tengan que utilizar más el transporte público. El transporte público no está aumentando en la oferta como debería estar, ni en el interurbano cuando ustedes han hecho su proyección para los próximos diez años, ni en Metro de Madrid, que, salvo la línea 11, están planteando obras que no aumentan la capacidad. Y, por supuesto, tampoco lo están haciendo en transporte urbano en sí de otros que lo único que hacen es con obras que pueden mejorar la vida de la ciudad, pero que tampoco hacen que mejore, como les digo, la capacidad de las infraestructuras críticas de nuestra región. Por lo tanto, yo creo que esa es la solución que tenemos que tener: aumentar la capacidad de nuestras infraestructuras, ya sea en carreteras o ferroviarias, para poder absorber toda la gran demanda que estamos teniendo en el uso del transporte público. *(Aplausos)*.

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. A continuación, procede a abrir un turno de intervención de aquellos grupos que no han presentado enmiendas. Tiene la palabra, en primer lugar, la señora Escalante Miragaya, del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **ESCALANTE MIRAGAYA**: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías. Quería empezar enviando desde aquí todo nuestro amor y cariño a nuestra compañera Jimena González, de la que nos acordamos cada día. *(Aplausos.)* Es un orgullo para nosotros tener una amiga que se ha arremangado y que se encuentra embarcada en una flotilla pacífica de camino a Gaza. No con una

misión de turismo bélico, señor Pache, y no, no está de batucada, señor Serrano, está en una misión, que es romper el bloqueo ilegal de Israel sobre Palestina y acabar con este terrible genocidio de una vez. *(Aplausos)*.

Miren, voy a hacerle una petición a la señora Ayuso, a la que le encanta acudir a actos, eventos y carreras y hacerse fotos con ciclistas, toreros y tanques. Voy a hacerle una petición oficial: le invito a que vaya cualquier día a las ocho de la mañana a la estación de metro de Moncloa o de Nuevos Ministerios, por ejemplo, a cualquiera de ellas, y que me diga que si considera que no hay caos, que es que es toda una exageración, que es culpa de Óscar Puente o del Espíritu Santo. Si es así, no le importará a la señora Ayuso ir un día a hacerse unas fotos en el metro de Madrid a las ocho de la mañana; los viajeros y viajeras van a estar encantadísimos de recibirla, seguro que le aplauden tanto como en el inicio del curso universitario en Alcalá de Henares o incluso un poquito más.

Así que, señora Ayuso, vaya, vaya, hágase las fotos y sea capaz de negar en una estación de metro el caos que ha generado usted misma. ¿Saben lo que es esto, señorías del Partido Popular? *(Mostrando un documento.)* ¿Saben lo que es? ¿Una lata de sardinas? No, es un vagón de metro de Madrid en hora punta, porque así es como se sienten los viajeros del metro de Madrid: como sardinas en lata. El caos que vive Madrid era predecible, se podía haber evitado y, por tanto, no debería estar sucediendo, porque no es un hecho aislado, es un caso más de su intento por acabar y deteriorar todos los servicios públicos a base de empobrecerlos.

Miren, esto son fotos que me han enviado esta misma mañana del metro de Madrid. Han batido récords consiguiendo que veamos situaciones e imágenes más propias del metro de Tokio que del metro de Madrid. Han conseguido que recordemos todos los madrileños y madrileñas el mes de septiembre de 2025 como el mes de la movilidad infernal. *(Aplausos.)* A la señora Ayuso, que tanto mira por la imagen de Madrid, que se avergüenza tanto de la gentuza que fue a la Vuelta Ciclista a manifestarse por Palestina, ¿no le dan vergüenza estas imágenes que se están haciendo virales de Madrid? Ustedes, desde sus despachos y sus coches oficiales, son los responsables de que todas las mañanas miles y miles de estudiantes y de trabajadores tengan que soportar estaciones de metro a reventar, empujadores metiéndoles por la fuerza en los vagones, padeciendo temperaturas insoportables, hacinamientos, agobios, golpes de calor, lipotimias, colas interminables y autobuses petados que no dan abasto. Son ustedes, con su nefasta gestión y su absoluta descoordinación, los responsables de haber convertido Madrid en un caos infernal. ¿Y cuál es la fórmula perfecta para resolver este caos? Pues miren, se les ha ocurrido la "ideaca" de que los trabajadores del metro se conviertan en empujadores. Para la gente sencilla que trabaja y que paga impuestos, empujadores; para los estudiantes que solo quieren llegar a clase, empujadores; para un turista despistado que pasaba por ahí, empujadores; para las mujeres que quieren abortar libremente, empujadores..., ah, no, perdón, para ellas era lo del síndrome postaborto, perdonen, disculpen. *(Aplausos)*.

Miren, la figura del empujador representa la política de Ayuso: te empujo, tragas, te aguantas y te callas. Y esos viajeros empujados y aplastados en el metro se estarán preguntando: ¿por qué este caos?, ¿por qué este infierno? ¿Es por ETA, señorías del Partido Popular? ¿Es por la kale borroka? ¿Es

por el terrible comunismo? ¿Es por la gentuza de Madrid? Ayuso, entzun: es por culpa del Partido Popular, es por culpa de Ayuso y es por culpa de su incompetencia. ¿Y sabe por qué? Yo les voy a contar lo que ha pasado. El Partido Popular decide cerrar la línea 6 de metro para acometer unas obras de renovación integral; una línea que no es cualquier línea, es la más utilizada de toda la red: en el año 2024 tuvo más de 116 millones de usuarios, con una media de 400.000 personas diarias. Estos maravillosos gestores, a los que tanto les gusta la fruta pero no tanto la sandía, no caen en que cierran la mitad de la línea 6 en junio, justo unos días antes de los exámenes de la PAU, cuando miles de estudiantes agobiados tienen que ir a examinarse a centros que no conocen. Y la otra mitad la cierran a principios de septiembre, el mismo día de comienzo de curso escolar y universitario y el día de regreso al trabajo de miles de madrileños y después de las vacaciones. Estos maravillosos gestores del Partido Popular parece que no calcularon bien. ¿Es que a nadie de su equipo, así a lo loco, se le pasó por la cabeza pensar que el curso escolar y la vuelta al trabajo comenzaban en septiembre? Igual hasta le sorprende que las líneas de metro que permanecen abiertas, como la línea 5, tengan que absorber a todos los viajeros. Y, claro, se petan los autobuses y se genera este desastre que supone consecuencias importantes para la vida de la gente de Madrid, que son, no se olviden, los que están padeciendo su desastre de gestión y el resultado es el colapso total.

Han convertido a Madrid en una ratonera y lo sabían, porque se lo venimos advirtiendo desde el mes de abril. Y es que ustedes no se han preocupado por este tema, porque estaban en otra, estaban con su gresca habitual con Sánchez, con ETA, quitando banderas de Palestina, llamando gentuza a los madrileños, estaban con la Fórmula 1, con Miami, con Gloria Estefan, cancelando a Nacho Duato y premiando a Nacho Cano; estaban con los negocios turbios del novio de la "Quironesa" y no tienen ni idea de lo que necesita Madrid. Y por eso este desastre tiene el mismo nombre que el casoplón de Rascafría, que los recortes de sanidad y en educación, el mismo nombre que los muertos de las residencias y los contratos basura de los bomberos forestales; tiene un nombre: Ayuso. (*Aplausos*).

Y no solo tenemos el caos Ayuso, es que las soluciones que ofrecen además son lamentables, alternativas que no son alternativas. Las campañas informativas llegan tarde. La gente no se entera porque ustedes no quieren explicarlo bien. Señores del Partido Popular, con lo geniales que son ustedes para publicitar insultos de la señora Ayuso o inventar bulos para distraer la atención de la causa de su novio, ¿cómo no saben diseñar campañas informativas sobre las alternativas al metro? Así que, si me lo permiten, antes de irme les traigo aquí una propuesta de campaña. Miren, por ejemplo, este diseño tan innovador del artista Nico Ordozgoiti (*Mostrando un documento.*), acompañados con unas locuciones para el metro de Madrid: próxima estación, el caos, correspondencia con la incompetencia de Ayuso. (*Aplausos.*) Y perdónenme una cosita más antes de terminar...

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Señoría, tiene que ir terminando.

La Sra. **ESCALANTE MIRAGAYA**: Sí, una cosita más. Para los señores que me escuchan...

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Señorías, por favor.

La Sra. **ESCALANTE MIRAGAYA**: ... a las mujeres no se las acosa, a las mujeres no se las agrede, a las mujeres no se las extorsiona, a las mujeres no se las criminaliza...

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Señoría, su tiempo ha terminado.

La Sra. **ESCALANTE MIRAGAYA**: El aborto solo puede ser libre, seguro y gratuito. *(Aplausos)*.

La Sra. **VICEPRESIDENTA PRIMERA**: Gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Serrano Sánchez-Tembleque en representación del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-TEMBLEQUE**: Muchas gracias, señora vicepresidenta. Señora González, ha enumerado usted un montón de obras que se están realizando tanto por parte de la Comunidad de Madrid como por parte del ayuntamiento, que no le voy a repetir, porque han sido muchas; si no me equivoco, han sido quince o dieciséis. Eso quiere decir que trabajamos por y para los madrileños.

(El señor presidente se reincorpora a la sesión).

Señora Escalante, la verdad es que me ha asustado cuando la he visto que venía con los papeles en alto y no sabía qué iba a enseñarnos, porque la última vez que salió así, nos sacó una banderilla. He pensado que tal vez podía traer una catenaria. No, traía una lata de sardinas; probablemente son las latas de sardinas que se han comido en la flotilla antes de llegar al bloqueo. *(Aplausos)*.

Bueno, quiero que mis primeras palabras, señorías, sean para pedir disculpas a los usuarios del metro que estos días están sufriendo las molestias a consecuencia de las obras de la línea 6. El pasado pleno, el 18 de septiembre, un compañero de mi grupo parlamentario les dijo una frase que todavía resuena en esta Cámara; dijo así: cuando les digo que Madrid tiene el mejor metro del mundo no es porque en 1911 se construyese el mejor metro del mundo, es porque desde entonces se viene construyendo y mejorando el mejor metro del mundo. ¿Saben ustedes quién era? *(Aplausos)*. Sí, el señor Catalá. Esta simple frase, señorías, lo recoge todo, lo define. Pues eso, señorías, que no podemos conformarnos con lo que ya tenemos, hemos de seguir avanzando en actuaciones de modernización para seguir teniendo en nuestra región el mejor metro del mundo. Para ello, es necesario planificar y ejecutar mejoras en las infraestructuras con la vista puesta en tres máximas: seguridad, regularidad y comodidad, sin olvidarnos de los permanentes avances en accesibilidad. Seguridad porque en la línea 6 se están realizando obras de renovación integral que han sido consideradas por los técnicos como urgentes y necesarias para garantizar esa seguridad de la red y mejorar la eficiencia del servicio. Regularidad porque las obras van a permitir reducir las incidencias en las vías y los tiempos de recorrido de los trenes, incrementando la fiabilidad y optimización en las labores y costes de mantenimiento. Comodidad porque la automatización va a permitir reducir los intervalos entre trenes y va a minimizar los retrasos, lo que mejorará el bienestar del usuario. No podemos olvidar que en 2027 se incorporarán los nuevos trenes de conducción semiautomática, con innumerables mejoras, tales como el mayor

espacio, capacidad, velocidad y frecuencia, entre otras. En cuanto a la accesibilidad, significarles que el plan de accesibilidad e inclusión 21-28 preveía una inversión de más de 300 millones de euros con la instalación de 103 nuevos ascensores en diversas estaciones. Aún sin concluir este plan, ya podemos decir que Metro de Madrid está a la cabeza de Europa, con un 82 por ciento de accesibilidad en los sistemas de transporte público.

Señora González, vayamos a su PNL, a las afirmaciones que realizan en la exposición de motivos y a las propuestas que nos formulan. Es cierto que se han producido incidencias durante el mes de septiembre por la coincidencia del inicio del curso escolar y laboral con diversas obras de mejora en la red de metro. También es cierto que han coincidido con otras obras realizadas por el Ayuntamiento de Madrid, que han añadido dificultad, si cabe, a la movilidad. Negarlo sería faltar a la verdad, pero afirmar que la Comunidad de Madrid ha sufrido un colapso en las redes de transporte es falso. Señorías, la red de transporte público no ha colapsado como consecuencia del cierre del arco este de la línea 6, según afirman en su proposición no de ley, en la exposición de motivos, de manera alarmista. Metro está funcionando con normalidad; eso sí, operando con el refuerzo del resto de líneas y con toda la capacidad posible en sus trenes.

En el punto número 1 de su proposición no de ley instan a reforzar los planes de contingencia ante los cortes prolongados de líneas. Señorías, cada obra dispone de un plan de movilidad y todos estos planes son diseñados teniendo en cuenta la demanda real y la capacidad de absorción del resto de modos de sistemas de transporte, siendo verificadas la funcionalidad y operatividad de las mismas a través del Consorcio Regional de Transportes de Madrid. Metro cuenta además con planes de contingencia ante cortes de líneas por distintos motivos, por lo que ya se tienen soluciones contrastadas.

En el punto 2 de su proposición no de ley solicitan incrementar la frecuencia y el número de autobuses. Informarles que la Empresa Municipal de Transportes ha puesto en funcionamiento el máximo de autobuses y conductores posibles. Se ha incrementado la oferta de autobuses en más de 100 unidades operadas por más de 250 conductores. Para ser eficaces durante la ejecución de las obras, estarán monitorizados los flujos de usuarios de estos autobuses para introducir ajustes y alternativas, si fueran necesarios. No nos olvidemos que los planes son proyectos vivos; por eso se produjeron colas en Moncloa a principios de septiembre y hoy no es así. De igual manera, se está reforzando el servicio de metro, donde se prevé una mayor incidencia; de esta manera, se amplía un 19 por ciento los trenes de la línea 5, un 14 la línea 1, un 6 por ciento la línea 2, un 13 por ciento la línea 3 y un 11 por ciento en la línea 10. En resumen, señorías, Metro opera con toda su capacidad operativa para minimizar las molestias a los usuarios.

En el punto 3 de su proposición no de ley proponen la gratuidad del bono de transporte hasta finalización de las obras. Señorías, no podemos olvidar que los servicios de las líneas cortadas son gratuitos. Recordarles a los señores del PSOE y de Más Madrid que de los 2.011 millones de euros aportados al sistema de transporte público por las Administraciones públicas, el 80 por ciento lo pone la Comunidad de Madrid, el 12 por ciento el Ayuntamiento y Pedro Sánchez pone el 6 por ciento, que, por cierto, lo tiene congelado desde que lleva gobernando. Por ponerles dos ejemplos que son muy

significativos, en Barcelona la asignación ha crecido estos años un 51,4 por ciento, y en Madrid congelada. Para irnos a lo que se toca, al dinerito, Madrid subvenciona en un viaje 0,073 euros y en Barcelona 0,12; o sea, un 74 por ciento más. ¡Ahí lo dejo!

En el punto número 4, parece que su grupo parlamentario, señora González, desconoce cómo funcionan la web, las apps y las redes sociales de Metro, porque en las mismas ya se informa desde hace algunos años de las incidencias en tiempo real.

Acabo, señorías. Señor Pérez Gallardo, su grupo parlamentario ha presentado dos enmiendas; en cuanto a la número 1, de supresión, estaríamos probablemente de acuerdo con ella, pero en la segunda, la de adición, estamos total y absolutamente en desacuerdo. Por eso les traslado, señora González, el voto en contra de este grupo parlamentario. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Le pregunto a la señora González si abrimos el turno de réplica. *(Asentimiento.)* Sí, abrimos el turno de réplica y tiene tres minutos desde el escaño.

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, presidente. Debe ser que nadie sabía en la Comunidad de Madrid que empezaban las clases, que se venía de vacaciones, porque esto para ustedes es normal. *(Mostrando una fotografía.)* Le puedo asegurar que en Tokio no están así y se lo digo por experiencia. *(Aplausos)*.

Señorías del Partido Popular, tanto Ayuso como el Gobierno regional y como el Consorcio de Transportes están desaparecidos ante este caos, porque realmente son quienes deberían de coordinar la movilidad. No tienen un plan de movilidad integral ante esta situación, solamente tienen parches. Yo sé que ustedes están muy nerviosos, están rabiosos. No se preocupen, les quedan veinte meses para seguir rabiosos. Y no sé si en veinte meses se solucionará, pero les puedo asegurar que Pedro Sánchez seguirá en la Moncloa. *(Aplausos.)* Mientras tanto, les puedo decir que el Gobierno de España, con Pedro Sánchez al frente, y el ministro Óscar Puente, del que sé que son ustedes fieles seguidores - también el señor Catalá, que no puede hablar esta vez -, invierte como nunca en Cercanías de Madrid, con trenes nuevos, estaciones renovadas e infraestructuras modernas. Y sí, ya sabemos que tenemos trabajo que hacer, porque, claro, en la época de Rajoy ustedes, hacer, hicieron cero, solamente un powerpoint, nada más. Por lo tanto, ¡es que queda todo el trabajo por hacer! *(Aplausos)*.

Miren, para el Partido Socialista el transporte público no es un lujo, es la columna vertebral de la igualdad y de la movilidad social. La diferencia es evidente. Les voy a dar un claro ejemplo de responsabilidad política y de buen hacer. Durante el tiempo que se llevaron a cabo las reuniones de coordinación con el tema de las obras de la A-5, se reunieron todas las partes: ministerio, ayuntamiento y Comunidad de Madrid. El Ayuntamiento dijo que las obras tenían que salir, porque Almeida quería inaugurar para 2027 -ya sé que ustedes también- y, por lo tanto, obligó a que, para que se pudiese tener una parte de ese flujo en Cercanías, había que retrasar las obras. Y eso fue lo que hizo el Gobierno de España, aplazar la renovación de la C5, con una inversión de 600 millones de euros, con los proyectos ya listos para licitar, que iban a comenzar este verano -el de 2025-, y retrasar las obras de Cercanías de Atocha a los veranos de 2025 y de 2026. Eso se llama responsabilidad política y no la chapuza que

hacen ustedes. *(Aplausos.)* Estas decisiones se tomaron por dos motivos: no contribuir al caos que iba a tener lugar, como estamos viendo, y que la C5 pudiera hacerse cargo de la movilidad de la A-5. Ojalá ustedes tuvieran un ápice de responsabilidad. Porque, señorías, como digo, se sabía que iba a ocurrir, que era incompatible las obras de la L6 con el corte de la A-5, y así se advirtió al Consorcio de Transportes. Por cierto, ese mismo consorcio que lleva desaparecido durante todo este tiempo. Espero que mañana.... *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Tiene la palabra ahora el señor Pérez Gallardo.

El Sr. **PÉREZ GALLARDO** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Seré breve. Decía la portavoz de Más Madrid que le gustaría ver a Ayuso o a los políticos en hora punta en el metro. Bueno, el que seguro que no se atreve a pasar por el metro es Pedro Sánchez. Vamos, que no vaya en hora punta porque tampoco consiste en que peligre su seguridad personal, mejor que vaya simplemente en hora valle, a ver qué es lo que opinan los usuarios de Metro sobre la gestión. Que lo haga Pedro Sánchez o el ministro Óscar Puente, y no hace falta que se pase por el metro, que se pase también por Cercanías, a ver qué es lo que pasa.

Señora portavoz del Partido Socialista, no me ha dicho si va a aceptar las enmiendas de Vox. Sé que la segunda no, porque diferimos en el problema -también difiero en ello con el Partido Popular; la pinza-. Pero, bueno, quiten lo de la gratuidad, porque sabe que no es el problema ahora tener que gestionar la gratuidad y cómo: ¿solo a los usuarios?, ¿a todos los usuarios de transporte?, ¿solamente a los afectados? ¿Cómo va a hacer eso? Ese no es el problema. Es más, seguramente, si ya en sí las obras requieren un esfuerzo económico por lo propio de las obras y hay que hacer un refuerzo económico por las alternativas, yo creo que el esfuerzo económico que hay que hacer en las administraciones públicas para esa productividad no es la solución y no resuelve el problema. Lo que necesitamos es más frecuencias en el resto del transporte público y más anticipación en las obras, y nosotros eso lo vemos correcto. Así que, una vez más, le tiendo la mano y, si acepta la eliminación del punto 3, nosotros votaremos a favor. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra la señora Escalante.

La Sra. **ESCALANTE MIRAGAYA** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Señorías del Partido Popular, ustedes hacen todo menos encargarse de los problemas de la gente. Si aplicaran sobre ustedes mismos las exigencias que tienen sobre el Gobierno central, con este disparate la señora Ayuso tendría que haber dimitido. Es más, yo creo que debería dimitir, porque quien gestiona generando problemas a la gente en vez de resolviéndolos debe dimitir; quien gestiona pensando que la mejor solución para el caos del Metro de Madrid son los empujadores debe dimitir. Miedo me dan ustedes, porque capaces son de poner empujadores en las puertas de los hospitales y de los centros de salud para acabar con las listas de espera o poner empujadores en las puertas de los colegios y las universidades o en las bibliotecas para que los chavales tengan un espacio donde poder estudiar.

Señor Serrano, le voy a decir una cosa que a lo mejor a usted le suena como a ciencia ficción, porque allí, en Villanueva de la Cañada, el metro usted no lo coge mucho, ¿verdad? Mientras nosotros

estamos ahora mismo aquí debatiendo, aquí debajo, bajo nuestros pies, hay túneles subterráneos, donde va gente metida en vagones y en andenes, que están ahora mismo hacinados, sudando la gota gorda, agobiados, con ansiedad porque no llegan al colegio a recoger a sus hijos, porque llegan tarde a una entrevista de trabajo o porque su jefe les va a echar la bronca por llegar tarde a trabajar. No son fotos de Instagram, no son reels de TikTok, es la realidad que ahora mismo se vive aquí debajo, bajo nuestros pies. *(Aplausos.)* Así que sí, vamos a votar a favor de la propuesta del PSOE, no porque nos parezca que vaya a solucionar todos los problemas de movilidad de Madrid, lo vamos a hacer porque es de sentido común y porque cae por su propio peso que es necesario. ¡Qué menos que reforzar esos planes de contingencia, incrementar la frecuencia y número de autobuses, garantizar la gratuidad del Abono Transportes para compensar a los usuarios hasta que se acabe este infierno -si es que finaliza alguna vez- y estar debidamente informados en tiempo real de las incidencias!

Miren, la gente de Madrid, señor Serrano y señorías del Partido Popular, no es tonta. Y les dice que una maceta en la ventana no resuelve el cambio climático y que un fraude fiscal no es una inspección de Hacienda; les dice que ya les pueden gustar las sandías porque se van a hartar, están los chavales ahora mismo, todos los estudiantes, en la Puerta del Sol *(Aplausos.)*, esta tarde y el próximo sábado 4 de octubre, porque las personas decentes y con un poco de humanidad vamos a llenar las calles de Madrid. Muchas gracias. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Serrano.

El Sr. **SERRANO SÁNCHEZ-TEMBLEQUE** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Efectivamente, señora Escalante, la gente de Madrid no es tonta: setenta diputados en esta bancada. *(Aplausos.)* Y ya me gustaría que el metro llegara a Villanueva de la Cañada, pero llega MetroSur, que llega a los pueblos del sur. Por cierto, cuando se hicieron esas obras estaban -bueno, ustedes no, porque todavía no estaban en política, no sé en qué partidos andarían, pero el Partido Socialista, sí- con las pancartas y con las manifestaciones en contra de MetroSur y de tantas obras regeneradoras de nuestra región que se hicieron a principios de los 2000 y finales de los noventa.

Señora González, nos vienen dando lecciones y yo creo que, con la que está cayendo en Cercanías, lecciones las justas. Mire, un millón de usuarios cada mes se cambian de Cercanías a Metro. ¿Es casualidad? Pues no, llevamos años de un total y absoluto colapso en el funcionamiento de las Cercanías, competencia del incompetente e insolente ministro de Transportes. Pero es que no solo son las Cercanías, también son los trenes de largo recorrido y de la alta velocidad, porque están siendo el hazmerreír de toda Europa, cuando antes éramos la envidia de toda Europa. ¿Recuerdan cuando un retraso en el AVE de media hora se pagaba con el importe íntegro del billete? Si lo tuvieran que hacer ahora, señorías, Renfe habría presentado concurso de acreedores, sin ninguna duda. *(Risas.) (Aplausos.)*

Por resumir, señora González, su proposición no de ley realiza un análisis de la situación exagerada y catastrofista. Es incierto que se haya producido el caos en la movilidad regional, reconociendo, eso sí, las molestias que las obras están causando a los usuarios, y desde aquí les traslado

nuestras disculpas. En la Comunidad de Madrid se trabaja para que las obras se desarrollen con eficacia y con celeridad para intentar acortar los plazos en la medida de lo posible de la ejecución de la obra y minimizar el impacto en la movilidad de los usuarios. Las molestias actuales, una vez terminadas las obras, serán compensadas por ventajas y mejoras que disfrutarán los madrileños y seguirán viajando de esta manera en el mejor metro del mundo. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Llegamos a la última proposición no de ley.

PNL-390/2025 RGE.19849. Proposición No de Ley del Grupo Parlamentario Más Madrid, con el siguiente objeto: la Asamblea de Madrid insta al Gobierno de la Comunidad de Madrid a: 1. Poner los recursos del Servicio Madrileño de Salud a disposición del Ministerio de Sanidad para contribuir a la atención y acogida de los pacientes pediátricos provenientes de Gaza. 2. Poner en marcha un plan de acompañamiento psicosocial a eventuales desplazados o refugiados desde Palestina, similar al que se desarrolló con las personas procedentes de Ucrania.

Tiene la palabra la señora Carmona Osorio por tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **CARMONA OSORIO**: Gracias, presidente. Anoche, el ejército israelí volvió a vulnerar el derecho internacional secuestrando en aguas internacionales a la Flotilla Global Sumud. Según la lógica israelí, ahora hay 46 países que tienen derecho a bombardear Tel Aviv hasta reducirlo a escombros; tienen derecho a someter a Israel a un estado de sitio; tienen derecho a matar de hambre a su población, a bombardear sus hospitales, a hacer ataques dirigidos contra colegios o contra periodistas y, en suma, tienen derecho a erradicar a la población israelí, porque esto es lo que lleva dos años perpetrando Israel sobre la población palestina aludiendo a que los palestinos son subhumanos. *(Aplausos)*.

Nuestra compañera Jimena, de la que no podemos estar más orgullosos, está embarcada ahora mismo en la flotilla Thousand Madleens, representando en un velero llamado Soul of my soul a un pueblo de Madrid dispuesto a decirle "basta ya" a Netanyahu, a un pueblo de Madrid que se manifestó en la Vuelta, se manifestó anoche, se está manifestando ahora mismo y se volverá a manifestar este sábado. Jimena navega camino de Gaza para abrir un corredor humanitario pidiendo algo tan básico y tan sencillo como que se cumpla el derecho internacional. Y el cargamento que lleva el barco en el que viaja nuestra compañera Jimena es leche de fórmula. La leche de fórmula es un producto que Israel no permite que se introduzca en la franja de Gaza. El argumento de los filisionistas, como el señor Pache, para justificar el bloqueo de la franja es que la ayuda humanitaria se la queda Hamás, pero con la leche de fórmula, que es un producto que solo consumen los bebés, ¿cuál es la justificación?, ¿los bebés son Hamás? *(Aplausos.)* Que en Israel haya personas que después de décadas adoctrinados en el odio, de recibir continuamente mensajes deshumanizantes respecto a sus vecinos, de haber sido criados escuchando una ideología supremacista que les dice que son el pueblo elegido y que tienen más derecho a vivir en esas tierras que quienes llevan siglos habitándolas, pues todavía podemos entender qué

lavado de cerebro se les ha hecho. Y aunque sea terrible ese colapso moral, se puede seguir el razonamiento que les lleva a defender esas posturas y perpetrar esas barbaridades. ¿Pero a ustedes, señorías del Partido Popular, a ustedes, qué les lleva a justificar que se bloquee la entrada de leche de fórmula en la franja? ¿Qué razón tiene? (*Aplausos.*) ¿Les parece que es turismo bélico garantizar que no se mueran de hambre los bebés? ¿Les parece que es un tema como para hacer chascarrillos? Porque ese es el cargamento que lleva nuestra compañera.

Según datos del Instituto Elcano, el 80 por ciento de la población en España apoya a Palestina frente a los ataques crueles y contrarios al derecho internacional de Israel. Esto es tan evidente que incluso en el Partido Popular han tenido que recular a marchas forzadas. Hay figuras como el señor Moreno Bonilla o la señora Guardiola que tímidamente han sido capaces de anunciar que Israel se está excediendo. Se han escudado, eso sí, en tecnicismos jurídicos de si es genocidio o no es genocidio, pero han reconocido que hay un derramamiento de sangre inocente por parte del Gobierno de Netanyahu; dos años y 65.000 muertos después, pues algo es algo. Pero aquí el sionismo destarificado que encarnan la señora Ayuso, el señor Pache o el señor Serrano ha escogido otro papel en este conflicto y es el papel de Franco en Hendaya rindiéndole pleitesía a un genocida, poniéndose a favor de quien está exterminando a una población. (*Aplausos.*) Han decidido pasar a la historia en el lado de la vergüenza. Ahora bien, entre toda esta posibilidad moral hay un rayito de esperanza y es que es evidente que cada vez hay más diputados del Grupo Parlamentario Popular visiblemente incómodos con las posiciones sionistas de la señora Ayuso y del señor Pache, no hay más que ver cómo tragan saliva cuando damos datos sobre el genocidio, no hay más que ver cómo bajan la mirada cuando enseñamos fotografías de la barbarie o cuando enseñamos fotografías de las personas asesinadas por Israel. Muchos de los diputados del Partido Popular están horrorizados por lo que perpetró Israel. Hay otros que celebran el genocidio, hay otros que celebran la muerte de cada palestino, hay otros que están decididos a apoyar el exterminio de toda la población palestina. (*Aplausos.*) Pero no son todos y cada vez son menos.

Ahora bien, los diputados del Partido Popular que conservan algo de humanidad, claro, no se pueden desmarcar de la portavoz de Netanyahu en España y, entonces, tienen que hacer contorsionismos como decir: pero es que hay otras guerras a la vez. Y sí, señorías, claro que hay otras guerras y hay otros conflictos, pero ningún otro conflicto en curso ha generado la mayor cohorte de niños amputados de la historia por la prohibición de Israel de introducir antibióticos en la franja; ningún otro conflicto en la historia ha matado a tantos periodistas como este, periodistas gazatíes, porque Israel no permite el acceso de periodistas internacionales a la franja, por lo que sea. En ningún otro conflicto en curso Occidente recibe con una alfombra roja al genocida, o recibía hasta que la sociedad civil se ha puesto a exigirle a las instituciones occidentales que cumplan el derecho internacional. Todos sabemos que la solución al genocidio solo pasa por aislar, boicotear y sancionar al Estado de Israel diplomáticamente, deportivamente, comercialmente y en todos y cada uno de los aspectos (*Aplausos.*), hasta que Israel se convierta en lo que es: un paria internacional, como se hizo con Sudáfrica.

Hoy, ni los más fanáticos seguidores de Margaret Thatcher son capaces de defender las posturas que sostuvo respecto al apartheid de Sudáfrica. Yo no tengo duda alguna de que, si en el futuro alguien quiere recuperar del basurero de la historia el legado del ayusismo, tampoco va a poder

defender la posición de Ayuso defendiendo a Netanyahu. Así que, para ponérselo fácil a ustedes que están defendiendo lo indefendible y encajonados en la absoluta indignidad, traemos hoy algo aún más sencillo que pedir que se respete el derecho internacional y es pedir que se apoye la ayuda humanitaria. Pedimos ayudar a niños con enfermedades graves que no se pueden atender en Gaza porque la red sanitaria de Gaza la ha volado Israel por los aires. El Ministerio de Sanidad ha llevado a cabo cuatro evacuaciones por razones de salud, a 42 niños y 3 adultos junto a sus familias, es decir, un total de 144 gazatíes. Esas evacuaciones se han organizado a nivel internacional por el Centro Coordinador de Respuestas de Emergencias de la Unión Europea y la Organización Mundial de la Salud, organizaciones poco sospechosas de pertenecer a Hamás. En estas evacuaciones han participado cinco ministerios y varias comunidades autónomas. Las comunidades autónomas aquí son imprescindibles, porque para hacer estas evacuaciones sanitarias tienen que comprometerse los hospitales, porque son niños que vienen con necesidades muy complejas de cuidado y necesitan la participación de hospitales del tercer nivel. Claro, como las competencias asistenciales son de las comunidades autónomas, son los servicios regionales de salud quienes están poniendo el filtro. Estas evacuaciones humanitarias que traemos hoy son la diferencia entre vivir o morir. ¿Saben con quién no han podido contar esos niños oncológicos, cardíopatas o con enfermedades graves? Con ninguna comunidad autónoma gobernada por el Partido Popular. Primero hicieron oídos sordos y después, cuando se les cursó oficialmente, la consejera de Sanidad firmó esta absoluta vergüenza de carta que les muestro diciendo que la evacuación era muy complicada y que, entonces, mejor que la tramitaran a través de Presidencia. ¿Usted se imagina, señora consejera, firmando esta carta para negarse a hacer una evacuación sanitaria del sitio de Sarajevo o del genocidio de Ruanda? Porque yo creo que no lo haría. (*Aplausos.*) Lo curioso es que en marzo de este mismo año -vino la señora Marbán a contárnoslo a la Comisión de Sanidad- la Comunidad de Madrid puso el Hospital de Getafe y el Hospital La Paz al servicio de una evacuación internacional de pacientes que habían sufrido un incendio en una discoteca en Macedonia. El Ministerio de Sanidad tramitó esa evacuación exactamente igual que las que está tramitando de Gaza y entonces la consejera no mandó ninguna cartita de la vergüenza y puso los hospitales madrileños al servicio de la cooperación internacional. ¿Y sabe por qué lo hizo, señora consejera, sabe por qué sí lo hizo con Macedonia y no con Gaza? Porque son gazatíes, porque ustedes llevan dos años funcionando exactamente igual que el Gobierno de Netanyahu, considerando que los palestinos son subhumanos, son insectos y no merecen vivir. Hoy tienen la ocasión de rectificar y hoy tienen la ocasión de apostar por la ayuda humanitaria. A ver si son capaces. (*Aplausos.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Como no ha habido enmiendas en esta iniciativa, serán de menor a mayor las intervenciones de los grupos. Por tanto, le corresponde intervenir ahora a la señora Cuartero Lorenzo, del Grupo Parlamentario Vox en Madrid.

La Sra. **CUARTERO LORENZO**: Muchas gracias, presidente. Señorías, hoy Más Madrid quiere hablar de Gaza. La verdad es que podría dedicar horas a uno de los conflictos internacionales más difíciles de los que hoy vivimos, pero excede el ámbito de esta Asamblea, de este Parlamento, y no tendría tiempo suficiente. Y como no me gusta empezar el credo por Poncio Pilato, voy a intentar restringirme a lo que sí es pertinente, que es hablar de las posiciones políticas de Más Madrid y de su

ridícula e irresponsable actuación. Sí, señora Carmona, hablemos de la flotilla, hablemos del apoyo de su grupo, de su participación a través de un diputado de esta Cámara en la flotilla con rumbo a Gaza.

Hoy, el mundo entero aguanta la respiración rezando por la paz, soñando con el fin de un conflicto histórico recrudecido desde que el día 7 de octubre del año 2003 Hamás irrumpiera en un concierto, matando a más de 1.000 personas y cogiendo 251 rehenes, violando a mujeres y asesinando a niños. Un conflicto en el que Hamás utiliza a los palestinos como escudo humano, exactamente igual que ustedes hacen utilizándolos como escudo político. Dos años después, 90 rehenes permanecen todavía cautivos, no sabemos si vivos o muertos, pero sí sabemos que, en cualquier caso, han sido maltratados, torturados y obligados a cavar sus propias tumbas. Permanecen también en nuestra memoria las imágenes de aquellas ceremonias de Hamás previas a la entrega de cuatro cadáveres, el 20 de febrero; dos de ellos, niños. Y, mientras confiamos en que Hamás, de una vez, deponga las armas y se avenga a las condiciones de paz, condiciones que desembocan de un acuerdo liderado por Trump con el apoyo de los países árabes, ustedes protagonizan un espectáculo ridículo, inútil e irresponsable: una flotilla de veleros que parte de Barcelona, supuestamente hacia Gaza, deseando que todo haya terminado antes de poner el primer pie en territorio gazatí. Son incontables los ridículos que han protagonizado: sus vueltas a tierra, sus desembarcos en fiestas, los sustos que se han llevado con sus propias bengalas. Hasta los propios palestinos les han pedido que dejen en tierra sus banderitas multicolor, porque esta no es la guerra trans, ni es la guerra de la homosexualidad, ni siquiera es la guerra definitiva contra el feminismo ni la ecología; esta es la guerra más antigua de la historia, la de Palestina e Israel. Ayer mismo, Sánchez reconocía que ustedes en ningún caso suponen una amenaza para Israel y que, por tanto, confía en que les devuelvan sanos y salvos a casa, con un cachete y la promesa de que no van a volver a meterse en líos.

Pero hablemos, de verdad, de política internacional, de su irresponsable política internacional, que Yolanda Díaz definió cuando en aquella rueda de prensa defendió el lema de "Palestina libre desde el río hasta el mar", comprometiendo la posición española en el conflicto, que Pedro Sánchez se apresuró a apuntalar hasta el punto de merecer la gratitud del grupo terrorista Hamás. Más Madrid reclama hoy la protección de un activista trans, que hoy se ausenta de sus obligaciones para con los madrileños para pasar unos días de vacaciones en el mar, a pesar de que pueda poner en riesgo no solo su vida, sino la de los tripulantes del patrullero Furor, de aquellos militares a los que ustedes constantemente desprecian. Señorías de Más Madrid, si no quieren Ministerio de Defensa, hagan el favor de no pedir su protección, no pidan protección diésel y cañones israelíes para seguir con su fiesta, no pidan bloqueo armamentístico mientras se divierten bajo el manto que les proporciona la seguridad del patrullero Furor. Cuando uno entra en aguas de conflicto hay que asumir los riesgos. Meterse en una guerra no es fácil, hay que estar dispuestos, señorías, a perder la vida; no pretendan arrastrar a toda España con sus delirios, entren solos, si tan valientes son, o vuelvan y callen.

Pero vayamos un poco más allá, vayamos al momento en el que de verdad ustedes, si es así, consigan poner pie a tierra en territorio gazatí, cuando los ocupantes del barco bajen a tierra con su representante a bordo. En ese momento, sí o sí, ustedes tendrán que darnos la razón, pase lo que pase, porque si, como ayer, desembarcan y son recogidos por tropas israelíes, es probable que sean

trasladados al aeropuerto más cercano, con un billete de vuelta en la mano, sin que nada ni nadie haya atentado contra sus vidas. Incluso su diputado trans tiene toda probabilidad de que sea respetada su vida y su integridad, pero ¡ay de ellos, si caen en manos de Hamás! Si las fuerzas israelíes no recogen a sus tripulantes, si se encuentran en territorio palestino y son recogidos por Hamás, ¿qué pueden esperar, entonces? Si se les considera enemigos, a las mujeres les espera, como poco, el velo islámico y la supresión de todo tipo de derechos civiles; a los hombres, prisión, tortura, muerte; a su señoría, hoy ausente, no quiero ni pensarlo. Pero ¿y si Hamás hace de ustedes los héroes? Entonces, señoría, todo el mundo tendrá constancia de lo que hoy nosotros ya sabemos: que ustedes son amigos, que ustedes apoyan el terrorismo. Naveguen a partir de entonces ustedes con ello, porque hoy, definitivamente, su tiempo en política se está terminando. Muchas gracias. *(Aplausos.)* (El Sr. **MARTÍNEZ ABARCA**: *¡Qué vergüenza!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Señorías, por favor. Señorías. *(Rumores.)* (El Sr. **MARTÍNEZ ABARCA**: *Se ha cubierto de mierda.*) Señor Martínez Abarca, por favor. (El Sr. **MARTÍNEZ ABARCA**: *¡Ha llamado tres veces en masculino a una compañera y no le llama la atención!*) Usted no puede gritar, señor Martínez Abarca; si usted... (El Sr. **MARTÍNEZ ABARCA**: *¡Pero lo que ha hecho esta señora ha sido fuerte!, ¿verdad?*) Si no gritara tanto, yo no le llamaría a usted la atención, se lo aseguro. Bueno, tiene la palabra el señor Moreno Vinués, del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **MORENO VINUÉS**: Buenas tardes ya, señorías. No podemos guardar silencio ni mirar hacia otro lado ante la devastación, los bombardeos, incluso de hospitales, escuelas o lugares de refugio, ante tantas muertes entre la población civil o ante la hambruna; son actos aberrantes que repugnan a la conciencia humana y avergüenzan al conjunto de la comunidad internacional. Estas son las palabras del rey de España, Felipe VI, en la Asamblea de Naciones Unidas. *(Aplausos.)* Así que hoy queríamos empezar dándole las gracias, majestad: infinitas gracias por exponer lo que la inmensa mayoría de los españoles, lo que todo español de bien piensa sobre la barbarie que está cometiendo Israel en Gaza. Y estas palabras del rey las comparten la inmensa mayoría de los madrileños, mal que le pese a la señora Ayuso. La rotundidad con la que se manifestó el monarca, señores del PP, es la mejor evidencia de que no estamos ante una cuestión ideológica, sino ante una defensa de los derechos humanos y de la legalidad internacional. Ningún madrileño entiende que los mismos hechos que el rey califica como aberrantes sean justificados automáticamente por parte de la señora Ayuso. Es absolutamente inexplicable esta discrepancia, señorías del Partido Popular.

El sistema sanitario de la Franja de Gaza se ha visto gravemente afectado por la barbarie y el bombardeo del ejército israelí sobre diferentes hospitales, destruyendo gran parte de sus infraestructuras sanitarias. Según datos publicados por The Lancet, en 2024 Gaza registró el mayor número de ataques contra infraestructuras y personal sanitario del mundo. Con más de 1.400 profesionales asesinados, Gaza es ya el territorio del mundo con más menores amputados sin acceso a tratamiento especializado en la historia reciente. Existen cientos y miles de niños gazatíes heridos, con traumatismos, quemaduras, problemas cardíacos o cáncer, que ya no pueden ser atendidos en Gaza y que necesitan asistencia médica urgente, especialmente referida a traumatología de guerra, oncología y cardiología pediátrica. El Gobierno de Netanyahu ha convertido Gaza en un infierno a cielo abierto.

¿Cómo no van a colaborar los hospitales de la sanidad pública española en mitigar tanto dolor? ¡Es aquí, señorías del PP, donde se defiende realmente la vida, y no con panfletos antiaborto ajenos a cualquier evidencia científica! (*Aplausos.*) ¿Cómo van a defender ustedes la vida si son incapaces de condenar un genocidio?

España es, sin duda, un país solidario que acoge, que cuida y que no va a mirar hacia otro lado frente a un genocidio. Nuestro país ya ha participado previamente en evacuaciones médicas similares, desde Ucrania, desde Moldavia y desde Macedonia del Norte, y con la participación activa de la Comunidad de Madrid y del Servicio Madrileño de Salud. ¿Por qué con Gaza no ocurre lo mismo? ¿Qué culpa tienen los niños gazatíes de su sectarismo ideológico y su fanatismo político, señora Ayuso?

El contenido de esta PNL no es un capricho del Ministerio de Sanidad ni del Gobierno de España; esta moción refleja de forma milimétrica lo que nos está suplicando la Asociación Española de Pediatría, que nos alerta de miles de niños con secuelas de guerra, amputaciones, quemaduras y desnutrición, atrapados en un entorno sin acceso a atención médica especializada y con un sistema sanitario colapsado. De momento, gracias a la implicación también de sociedades científicas, como la de hematología y oncología pediátrica, se ha conseguido trasladar a unos 45 menores a hospitales españoles, pero es una cifra claramente insuficiente ante la magnitud, la emergencia sanitaria y la situación catastrófica que está provocando Israel en Gaza. Por eso, suplicamos a los hospitales de la red pública madrileña que colaboren de la forma más activa posible.

Señora consejera, la acogida a estos menores no es solo un acto humanitario, es también un deber ético y profesional para todos aquellos que podemos trabajar en el ámbito de la salud infantil. Así que espero que su juramento hipocrático se imponga al fanatismo político de la señora Ayuso y su grupo apoye esta PNL. Lo espero con total sinceridad.

Miren, cuando yo firmé el acta de diputado jamás me imaginé que iba a subir a esta tribuna a defender la acogida y la asistencia sanitaria para niños heridos y enfermos provenientes de Gaza, o de cualquier otro territorio. Hoy debatimos aquí una PNL cuyo contenido debería quedar al margen de todo debate, porque deja poco margen a la opinabilidad entre seres humanos a los que les conmueve una tragedia. Esto debería aprobarse a través de una declaración institucional, apoyada de forma unánime por todos los grupos, a las que ustedes ya ni responden, ¡y todo lo que no sea eso es un bochorno más para esta Cámara, señorías, que nos vemos obligados a denunciar! (*Aplausos.*)

Señorías del Partido Popular, ayer ya tuvieron ustedes la desfachatez de rechazar, en el Senado, una iniciativa que condenaba el genocidio en Gaza y hoy, por encima de recriminarles, vengo todavía dispuesto a convencerles, a que rectifiquen, señores del PP. Y, para ello, apelo a su conciencia individual, a su moral y a los valores más profundos, y les pido, uno a uno, a título individual, que apoyen esta PNL desde su escaño aunque rompan la disciplina de grupo. ¿Saben por qué? Porque no hay escaño ni sillón que merezca tanto la pena como para callar frente a un genocidio, señores del Partido Popular; no lo hay. (*Aplausos.*) Como tampoco hay estrategia electoral por la que merezca la pena sostener un discurso tan insensible con los miles de seres humanos fallecidos, heridos,

hambrientos o desplazados en este genocidio. Señora Ayuso, los cuatro votos que quiere usted pelear con Vox, en su competencia para ver quién es más ultra, le van a salir muy caros, porque hay una inmensa mayoría de madrileños sensatos, centrados y fundamentalmente humanos que ya han dejado de acompañarla en su deriva ultra. Señora Ayuso, usted se ha emborrachado de poder, es la única explicación a que se permita el lujo de obligar al PP a defender un grave fraude fiscal. Es lo único que explica que se invente graves amenazas por parte del lehendakari. Es usted la que quiere reventar la convivencia y su borrachera de poder la que le ha dejado sola justificando el genocidio de Israel en Gaza, justificando esta barbarie.

Señores del PP, ¿por qué no toman nota de las palabras del rey Felipe VI sobre la barbarie en Gaza? ¿Por qué no copia la posición de otros presidentes autonómicos del PP como Rueda, Guardiola o Bonilla Moreno, que han reconocido el genocidio? ¿Qué hemos hecho los madrileños para que tengamos que soportar siempre a la derecha más ultra de toda España, para que tengamos que avergonzarnos de su falta de humanidad con lo acontecido en Gaza? *(Aplausos)*.

La verdad es que, observando su tolerancia y comprensibilidad ante esta masacre, uno entiende mejor también muchas de sus políticas en la Comunidad de Madrid. ¿Pero cómo pretendemos que les preocupe un señor mayor atendido durante tres días en un pasillo de urgencias si no les conmueven los 20.000 niños asesinados en Gaza? ¿Pero cómo pretendemos que les inquiete el sufrimiento de un madrileño a la espera durante meses de un diagnóstico si no les revuelve el llanto de tantos niños gazatíes en las colas del hambre? Ustedes se comportan como un gobierno sin alma, cómplices con los poderosos, pero impasibles con los más vulnerables, señores del PP. *(Aplausos)*.

En fin, los madrileños creen que no todo vale en política para confrontar y que, por una cuestión de estricta humanidad, de estricta humanidad, ustedes deberían apoyar esta PNL, señores del Partido Popular. Todos los grupos en esta Cámara condenamos firmemente el terrorismo de Hamás, ¡faltaría más! Y es que es muy sencillo, señora Ayuso, ni terrorismo de Hamás ni genocidios como los que usted comprende, de hecho, ya es usted la única que los comprende.

Señorías, voy terminando. Si ustedes hoy votan en contra de esta iniciativa, que solo pide que Madrid colabore en la asistencia sanitaria y la acogida de niños gazatíes heridos en la masacre, a nosotros nos van a dejar sin palabras, se lo confieso, pero son ustedes los que van a quedarse sin corazón. Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Martín Galán, del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Muchas gracias, presidente. Señorías, hoy volvemos a asistir a un nuevo ejercicio de propaganda política por parte de Más Madrid. Nos traen aquí una proposición no de ley que, bajo apariencia de solidaridad internacional, lo único que pretende es distraer, confundir y tapar lo que verdaderamente tendrían que explicar, que es la corrupción de todo un Gobierno del que toda la izquierda forma parte. *(Aplausos.)* Señorías, después de dos años de conflicto, dos años de conflicto, justo ahora viene Más Madrid y se interesa por los niños gazatíes, ¡qué casualidad! ¿No será

porque ustedes han oído a nuestra presidenta informar sobre los niños y los mayores que se están atendiendo en la comunidad de esta población y de otras? Les recuerdo que estamos ante una guerra de siglos, cuyo último estallido provocaron los terroristas violando y torturando a más de 1.200 personas para aislar a Israel justamente cuando Israel iba a llegar a un acuerdo con Sudán. Una guerra que nos duele a todos cada vez que vemos las imágenes del horror que se vive en Gaza y desde aquí queremos que termine cuanto antes y por eso pedimos, no, exigimos a Hamás que acepte el plan de paz, que entregue los rehenes que todavía mantiene secuestrados y que detenga de una vez esta guerra. *(Aplausos)*.

Pero lo que no vamos a hacer es seguir alimentando cortinas de humo de la izquierda de Madrid para tapar los problemas que tiene Pedro Sánchez y su entorno. Señorías, esa cortina de humo negra, tan negra y contaminante como la que levantan los barcos de la "ecolojeta" Greta y de los activistas que viajan o viajaban por crucero por el Mediterráneo -qué casualidad que solo por las islas más bonitas, por Ibiza, por Cerdeña, por Mykonos y por Creta- pidiendo protección al ejército al que ellos mismos desprecian y humillan *(Aplausos.)*, los mismos que se callan y se niegan a condenar las violaciones y los asesinatos del 7 de octubre que provocaron esta guerra entre un grupo terrorismo y un Estado democrático como es Israel. *(El señor Padilla Estrada pronuncia palabras que no se perciben)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señor Padilla. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *iSi aquí habla todo el mundo!*).

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Tómame una tila, Padilla. *(Risas.) (Aplausos.)* No les interesan ni los gazatíes ni la ayuda humanitaria ni nada, porque el Gobierno italiano se ofreció para llevar esa ayuda precisamente y que llegara antes, pero no les interesó porque ellos han preferido crear ese Gran Hermano de superhéroes mostrándonos cómo viven, cómo comen, cómo lavan, cómo beben y cómo cantan, todo ello muy útil para la causa palestina. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *Tú sí que eres útil.*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señor Padilla. Silencio, por favor.

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Y, como ha comentado el portavoz, justo cuando se presenta un plan... *(El señor Padilla Estrada pronuncia palabras que no se perciben)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Le llamo al orden ya por tercera vez y le advierto que a la cuarta ya sabe usted... Siga, señor diputado.

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Y, como ha comentado nuestro portavoz, justo cuando se presenta un plan de paz que une al mundo y nos tiene a todos en vilo esperando a ver qué resultado tiene, se oponen ya directamente a ese plan, antes que Hamás diga nada, convocan huelgas generales, pretenden aprobar declaraciones oportunistas y sectarias, como esta, usando, como ellos, a los niños como escudo.

Miren, nadie en esta Cámara puede dar lecciones de solidaridad a la Comunidad de Madrid porque los hechos son claros. Ya hemos atendido en nuestros hospitales a casi 3.000 ciudadanos

procedentes de Gaza, de los cuales 383 fueron atendidos de urgencia solo en este año y 293 en el pasado. Hemos escolarizado a más de 60 niños que han llegado huyendo de la guerra y hasta 90 gazatíes han solicitado empleo en nuestra región. Y lo hemos hecho con discreción, con eficacia, sin pancartas, sin convertir el dolor humano en un espectáculo político, ¡que es a lo que están acostumbrados ustedes! (*Aplausos.*) Para que se hagan una idea del compromiso de la comunidad en este conflicto, en proporción a la población se ha atendido a un 0,14 por ciento de gazatíes frente a un 0,5 por ciento de ucranianos. Ustedes nos piden que pongamos a disposición del Gobierno central nuestros hospitales, ¿pero ustedes saben que la sanidad pública en Madrid es universal, es abierta y no distingue de dónde viene el paciente? (*Aplausos.*) Todo niño que llega a nuestras puertas y sus familiares serán atendidos se llamen Mohamed o se llamen María o Juan. (La Sra. **BERGEROT UNCAL:** *¡Mentira!*) No necesitamos que Más Madrid descubra la solidaridad porque la practicamos cada día en silencio y con hechos. Y conviene recordarlo: cuando el ministerio ha solicitado colaboración en Gaza lo ha hecho por vías informales, sin facilitar la información técnica e imprescindible. La Comunidad de Madrid pidió formalmente a la ministra de Sanidad los datos necesarios para articular la atención para que esta fuese una respuesta más ágil y más garantista; hasta hoy no ha contestado, esta es la manera en la que ustedes gestionan las emergencias internacionales: con titulares, pero sin protocolos. Señorías, Madrid es la región más humanitaria, pero tiene que tener sus reglas por el bien de todos.

Y otra prueba de que instrumentalizan ustedes las guerras es cuando pasan por alto otros sitios donde hay conflictos, donde sufren y mueren también los niños. Mientras nos sermonean sobre Palestina, callan sobre los derechos humanos en Venezuela y Cuba con los niños desnutridos, los derechos humanos de Yemen, en Irán y en Afganistán, donde cientos de mujeres no han sido desescombradas de los terremotos últimos por el hecho de ser mujer. (*Aplausos.*) Callan sobre los 200 cristianos asesinados en Nigeria y aceptan sin rechistar la violación de los derechos humanos de los gays y los transexuales por parte del grupo terrorista Hamás; ¡hipocresía pura, señorías! (*Aplausos.*)

La Comunidad de Madrid no solo ha atendido a gazatíes, hemos respondido en tragedias como la explosión de una gasolinera en Armenia, trasladando a pacientes heridos a Getafe y a La Paz; atendimos a siete jóvenes en el incendio de una discoteca de Macedonia y, por supuesto, seguimos atendiendo a 26.000 ucranianos que han encontrado refugio en nuestra región. Madrid siempre ha estado ahí, con rigor y con responsabilidad.

Señorías de Más Madrid, lo que ustedes hacen hoy es puro cinismo: venir aquí a exigir lo que ya se está haciendo y, encima, hacerlo con ese tono de paternalismo, como si la Comunidad de Madrid fuese insensible. (La Sra. **CARMONA OSORIO:** *Lo es.*) No se lo vamos a permitir. (*Aplausos.*) Madrid es solidaria, pero también es seria, y necesita la información técnica que el ministerio no facilita para poder organizar recursos de manera eficiente y profesional. Y, en lugar de usar esta Asamblea como altavoz de propaganda, preocúpense por los madrileños: las familias que no llegan a fin de mes por culpa de las políticas del Gobierno central; los autónomos que pagan la factura de luz más cara de toda Europa; los jóvenes que buscan vivienda... Pero eso es lo que deberían traer y no cortinas de humo para tapar la situación procesal de Begoña Gómez, de los escándalos del hermano...

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que concluir.

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Del número dos, del otro número dos, etcétera. La Comunidad de Madrid es la más humanitaria, pero no caben trampas, y ni se usa el sufrimiento de nadie ni se pone en peligro esta oportunidad de paz.

Y termino, presidente. La Comunidad de Madrid seguirá siendo solidaria, seguirá atendiendo a quien lo necesite, seguirá escolarizando a niños refugiados y seguirá ofreciendo la mejor sanidad de España...

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene que concluir.

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Pero no vamos a tolerar que se use esta Cámara para blanquear la ineficacia y la corrupción de quienes, incapaces de gestionar, solo saben señalar, dividir y manipular. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Abrimos el turno de réplica, y tiene la palabra la señora Carmona Osorio.

La Sra. **CARMONA OSORIO** *(Desde los escaños.)*: Miren, señorías, la posición de la derecha frente al genocidio de Gaza es tan indefendible que, cuando tienen que salir aquí a hacer intervenciones, necesitan desviar el foco como sea. De hecho, la señora Cuartero ha recurrido a una maniobra tan repugnante como ridícula, que es ponerse a llamar a nuestra compañera Jimena en masculino, como si la identidad de Jimena fuera algo que estuviera en disputa porque una señora profundamente transfoba viene aquí a soltar bravatas y a soltar tonterías. Mire, lo gracioso de este asunto es que la señora Cuartero sale a ese atril y nos avisa de que tengamos cuidado porque en Hamás son muy transfobos, después de hacer ella un tremendo alegato transfobo. *(Aplausos)*.

Por cierto, otro que nos ha avisado de que en Hamás son muy transfobos es el señor Martín Galán. Sin embargo, ha escuchado a la diputada de Vox llamar en masculino a nuestra compañera Jimena tres veces en su intervención y no se lo ha afeado ni una sola vez, así que tanto no le preocupará la transfobia, señor Martín Galán.

Y, por cierto, tampoco le ha preocupado la transfobia al señor Ossorio, que podría haber corregido a la señora Cuartero cada vez que ha insultado a una diputada de esta Cámara *(Aplausos.)*, porque el hecho de que no esté no la exime de ser tratada con dignidad.

La señora Cuartero demuestra además tremenda cobardía porque, en persona, corre a nuestra diputada Jimena y le dice: "pero, Jimena, ¿tú de verdad piensas que te odiamos?", y luego aquí barbota esta sarta de barbaridades absolutas.

Mire, señor Martín Galán, dice: "traen ahora una iniciativa..."; llevamos dos años trayendo iniciativas de este tipo que ustedes rechazan una y otra vez, porque ustedes están encajonados y con la mente podrida de sionismo; al menos quienes marcan la intención de voto en su grupo parlamentario, que estoy segura de que no todos ustedes piensan así. De hecho, ha llegado a decir que hemos traído

declaraciones oportunistas y sectarias. ¡La del jefe de Estado, su majestad Felipe VI! Sectario yo diría que no es. Miren, yo sé que usted no está acostumbrado a que sea..., no sé..., la dignidad el elemento vertebrador de sus intervenciones, pero, realmente, lo que ha salido a defender aquí es absolutamente lamentable.

Para el sector del Partido Popular que conserva humanidad -que lo hay-, permítanme que me dirija a ustedes, aunque sé que no les van a dejar votar lo que querrían votar, porque estamos pidiendo algo tan básico como ayuda humanitaria. Miren, Israel justifica bombardear hospitales en Gaza argumentando que se esconden terroristas de Hamás dentro. ¿Ustedes estarían a favor de que, si un terrorista de Hamás se escondiera en un hospital de Tel Aviv, se bombardeara ese hospital? ¿Estarían ustedes a favor de que, si un terrorista de Hamás se escondiera en el 12 de Octubre, en La Paz o en la Fundación Jiménez Díaz, se bombardeara ese hospital? Mientras existió en nuestro país el terrorismo de ETA, si un etarra se escondía en un hospital, ¿justificaban ustedes bombardear esos hospitales? Yo creo que no, que ninguno de ustedes justificaría eso, porque los crímenes de guerra de Israel solo se justifican considerando que a los palestinos se les puede matar sin dar explicaciones por ello. Yo les ruego que abandonen esa posición, porque es repugnante. *(Aplausos)*.

El Sr. **PRESIDENTE**: Le voy a leer una cosa: "un diputado trans es un representante electo, diputado, que se identifica como una persona transgénero". Simplemente les digo eso. *(Rumores.)* Bueno, seguimos. Ahora tiene la palabra la señora Cuartero Lorenzo. *(Rumores.)* (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Pero qué es eso? ¿Es tu diario personal o qué?*) Si no lo entienden, léanselo y a ver si consiguen entenderlo. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Pero qué es eso?*) A ver si consiguen... (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Qué es?*) *(Protestas.)* Bueno, seguimos con la señora Cuartero. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Qué documento de autoridad es este?*) Les he dicho una definición. *(Protestas.)* Ya está. Venga, vamos. Hoy hemos tenido muchas conversaciones. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Quién lo ha definido así? ¡Di la fuente! ¿Cuál es la fuente?*) Señor Padilla, ya, ya... *(Protestas.)* Ya está. (La Sra. **BERGEROT UNCAL**: *¡No! ¿Cuál es la fuente?*) Les he dado una información. *(Protestas.)* (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Pero cuál es la fuente? Fuente... ¡Cíbeles!*) Les he dado una información; ya está. Ya está. Por favor... *(Protestas.)* ¡Que no vamos a seguir! ¡Que ya está! ¡Que ustedes no tienen la palabra! Les he leído una definición. *(Protestas.)* (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Pero de dónde? ¿De dónde?*) (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO MÁS MADRID**: *¿De dónde sale?*) Una definición..., la definición que pueden ver ustedes. *(Protestas.)* ¡Que ya está! ¡Que no entremos! ¡Que ya está! Les he dicho una definición. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿Pero que la has escrito tú?*) No, no. Esa definición no es mía. (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *¿De quién es? ¿De Lázaro Carreter?*) Señora Cuartero... Bien, ya está. No tiene la palabra. No tiene la palabra. Tiene la palabra la señora Cuartero Lorenzo.

La Sra. **CUARTERO LORENZO** *(Desde los escaños.)*: Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias por su intervención. Es tarea de todos defender el respeto, y yo también quiero decirle que esta mañana me hubiera gustado que ese mismo respeto se hubiera mostrado tanto con los trabajadores de esta Cámara como con su Presidencia en el momento en que usted ha exigido que se

mantenga el orden. *(Aplausos.)* Es responsabilidad de todos, porque nos jugamos el orden democrático con aquellos que están dispuestos a no respetarlo.

He hablado de Gaza. También hay que hablar de sanidad. Y sí, efectivamente, se atiende, como siempre, a víctimas de conflicto, pero, ¡ojo, señorías del Partido Popular!, tampoco en nuestro sistema sanitario cabe toda Gaza. Este es un tema muy importante, muy delicado, y creo que no hay que salir a decir que aquí cabe cualquiera, porque, como ha dicho esta mañana mi portavoz, el sistema sanitario está colapsado, en Madrid los servicios públicos se degradan y aquí no cabe todo el mundo.

Pero me queda hablar de genocidio, señorías. La izquierda constantemente quiere hablar de genocidio; sin embargo, olvidan otros: quieren olvidar aquel genocidio armenio a manos del Imperio otomano, que está en el origen también del conflicto palestino-israelí que vivimos hoy... *(Rumores.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Silencio, señorías.

La Sra. **CUARTERO LORENZO** *(Desde los escaños.)*: ... por todos aquellos cristianos que tuvieron que abandonar su tierra con rumbo a un Israel que entonces había sido puesto bajo el Imperio británico. *(Aplausos.)* Hoy, España sigue sin reconocer ese genocidio. Pero convivimos hoy también con el genocidio de cristianos en el Congo, en Nigeria, en Siria. Nuestros niños cristianos, mujeres, familias enteras son arrasadas, son asesinadas sin que ustedes levanten una bandera o derramen una lágrima. Hoy yo sí levanto la voz por los cristianos que son perseguidos en todo el mundo por la única razón de su fe *(Aplausos.)*, por la fe que compartimos, por la fe que defendemos poder seguir practicando libremente en nuestras calles; por la fe que ha puesto los valores de respeto, de libertad, de dignidad de la persona humana, que son la base de la cultura occidental. Esos genocidios me duelen y espero que ustedes algún día sean capaces de reconocerlos. Y, por último, les espero a todos ustedes cuando aquí, en la Asamblea de Madrid, volvamos a rendir homenaje a las víctimas del Holocausto nazi. *(Aplausos.)*

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Ahora tiene la palabra el señor Moreno Vinués.

El Sr. **MORENO VINUÉS** *(Desde los escaños.)*: Gracias, presidente. Bueno, yo creo que el portavoz del Partido Popular no ha debido escuchar bien la intervención, porque en esta Cámara todo el mundo condena el terrorismo de Hamás y todo el mundo condena y exige a Hamás que libere a los rehenes. *(Protestas.)* ¿Dónde está la diferencia? Que, mientras esperamos que eso ocurra, Israel está asesinando a miles de civiles en Gaza y ustedes lo defienden y a nosotros nos parece inaceptable. Esa es la diferencia, la única diferencia entre ustedes y nosotros. *(Aplausos.)*

Celebro también que el portavoz del Partido Popular celebre que se cumpla la ley de universalidad -por cierto, la que aprobó el Gobierno de Pedro Sánchez y trató de tumbar el Gobierno de Mariano Rajoy- porque ustedes han asistido a 3.000 palestinos afincados en España; no han creado ningún corredor, ningún protocolo de ayuda a niños heridos en la guerra como sí lo hicieron en el caso de Ucrania *(Rumores.)* Les insisto, señores del Partido Popular, pretendo convencerles de que su posición es equivocada e inaceptable. Gaza atraviesa una de las crisis pediátricas más importantes de

toda la historia. Hagan ustedes lo que consideren, pero el Gobierno de España no va a ser cómplice ni por acción ni por omisión de este ataque sin precedentes a la infancia y a los derechos internacionales del niño, que lo tengan claro todos los madrileños.

Mire, hoy la señora Ayuso ha obviado el tema de Gaza en su intervención. Alguien le ha debido decir que es insostenible, que es verdaderamente insostenible, pero la verdad es que llevan ustedes un mes nefasto, nefasto. Yo a veces creo que emiten determinadas declaraciones tan aberrantes para que, mientras tanto, no hablemos de su gestión. Y en este mes hemos vivido una censura a los colegios para que no puedan exhibir banderas de Palestina. Hemos vivido un colapso inédito en el transporte público derivado de su falta de financiación, de su falta de inversión en los servicios públicos, de negacionismo de lo público y además se ha abierto juicio oral a la pareja de la presidenta por fraude fiscal y pertenencia a organización criminal. *(Rumores.)* Sí, ese señor al que ustedes llevan meses defendiendo. ¿Quién está con la ley y quién defiende a los que no la cumplen, señores del Partido Popular? *(Aplausos.)*

Mire, estoy en los últimos segundos de mi intervención y estamos llegando al final del pleno. Yo, sinceramente, señores del Partido Popular, no me perdonaría terminar este pleno sin condenar abiertamente todo lo que está ocurriendo en Gaza, las imágenes que estamos viendo, el asesinato de civiles, cómo los niños sufren, cómo lloran por un plato de comida, básicamente porque yo me pregunto: ¿qué pensarían mis familiares de mi intervención si no condeno eso?, ¿qué pensarían mis amigos?, ¿qué pensarían mis compañeros de profesión? En fin, reflexionen, se lo digo por su bien. *(Aplausos.)* Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Y finalizaríamos esta iniciativa con la intervención del señor Martín Galán.

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Muchas gracias, presidente. Señora Carmona, yo no sé a ustedes quién les paga, si Putin o Hamás. (Varios Sres. **DIPUTADOS DEL GRUPO PARLAMENTARIO MÁS MADRID**: *iNinguno!*) Y le digo: su exposición de motivos es propaganda de Hamás con sus fuentes, siempre, como hacen, con Bildu y con las narcodictaduras y con todo, porque son odiadores profesionales. *(Aplausos.)* Y una curiosidad: en todo el pleno no les he oído ni condenar ni preguntarse qué tal están o un recuerdo por lo menos a los secuestrados que tienen aún los terroristas de Hamás. Y le quiero recordar que más de 100 millones de personas han muerto en manos de los conflictos por los comunistas, señorías. (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *iSí, claro! iSolo en España!*) (Un Sr. **DIPUTADO DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR**: *iMuy bien ahí, hombre!*).

Señorías, resulta evidente que cuando ustedes traen este tipo de iniciativas es simplemente para lavar la imagen de la ministra de Sanidad, que manda a sus alternos, a los obreros, a que hay que auparla al pódium de la solidaridad y de la humanidad, alejándola de todos los conflictos que mantiene abiertos en este momento, entre otros, la famosa huelga que va a suceder mañana por el Estatuto Marco, entre otros temas espinosos. A Más Madrid es al único que no le interesa la paz, porque es que ustedes viven mejor en el conflicto y la ministra está muy bien que se interese por la atención de los palestinos enfermos, heridos..., nos parece muy bien, pero lo que no nos parece tan bien es que calle

ante el caos migratorio producido por el Gobierno de Pedro Sánchez, que trata a las personas únicamente como moneda de cambio y no señala en ningún momento a las comunidades que se borran del reparto de menores migrantes no acompañados -Cataluña y País Vasco- ni las trate de insolidarias en ningún momento.

Pero, señorías de Más Madrid, ahora ya se lo tengo que decir: a esos comunistas, a esos anarquistas que están en sus filas, a los del “no a la guerra” o a los del “no a la violencia”, siempre y cuando no sea justificar la imposición de sus pensamientos únicos y sectarios, porque son capaces de meternos en una guerra con Israel porque llegue la flotilla, me gustaría recordarles una masacre que se perpetuó aquí, en Madrid, no muy lejos, donde la sociedad madrileña sufrió, donde miles, bueno, miles, cientos tanto de niños como mujeres y hombres inocentes y familias destrozadas fueron asesinados por la banda terrorista ETA. (La Sra. **CARMONA OSORIO**: *¡Qué dices! ¡Vocaliza!*) (La Sra. **ACÍN CARRERA**: *¡No se te entiende!*).

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Silencio!

El Sr. **MARTÍN GALÁN**: Sí, señorías. Pero, señorías, ya nos han enseñado que ustedes prefieren estar orgullosos de hacerse la foto con los herederos de ETA, se reúnen y así organizan y planifican de qué manera reventar la convivencia pacífica que nos hemos dado todos, como pasó precisamente en la carrera ciclista, como buscan ustedes el aplauso de Hamás. Pero les voy a decir una cosa y escúchenme bien: el pueblo de Madrid ni olvida ni perdona y los madrileños se lo harán pagar en las urnas, ¡no lo duden! (*Aplausos*).

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señoría. Concluidas las intervenciones de todos los puntos del orden del día... (El Sr. **PADILLA ESTRADA**: *Es que no se le entiende.*).

El Sr. **PRESIDENTE**: ¡Silencio, por favor!, que queda muy poco... Señor Padilla, que queda muy poco. (El Sr. **DELGADO ORGAZ**: *Es que no se le entiende.*) Señor Delgado, queda poco, de verdad, queda poco tiempo, ¿no han hablado bastante? Yo creo que ya hemos hablado bastante. (El Sr. **DELGADO ORGAZ**: *Es que es un señor que habla como con un calcetín en la boca. ¡Yo no tengo la culpa de que este diputado no esté a la altura!*) Venga, vamos, vamos a seguir. Bueno, ya está, ya está.

Someto a la consideración de los grupos las enmiendas, en este caso es la enmienda, porque solo hay una y es una enmienda del Grupo Parlamentario Vox. Es la Proposición No de Ley 389/25 y aquí la que decide es la señora González Álvarez, que no acepta la enmienda. Por tanto, votaremos el texto original de la PNL.

Así que ahora vamos a proceder a las votaciones. Les informo de que la Mesa ha autorizado el voto no simultáneo de dos diputados y el voto simultáneo de una diputada. Como no se ha aceptado la enmienda, no hay problemas con las votaciones. Llamo a votación. (*Pausa.*) Ruego a los servicios de la Cámara que cierren las puertas.

Empezamos con la Proposición No de Ley 375/25. Iniciamos la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es de 128 votos emitidos: 11 síes, 117 noes y ninguna abstención; tenemos 2 votos no simultáneos, que son 2 noes, y teníamos 1 simultáneo, pero no se ha debido producir. Por tanto, queda rechazada la proposición no de ley.

A continuación, la 383/25. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es de 128 votos emitidos: 51 síes, 77 noes y cero abstenciones; le añadimos 1 sí y 1 no no simultáneos, y creo que el simultáneo tampoco se ha producido esta vez. Por tanto, queda rechazada la proposición. Perdón, es nulo, no se ha producido... *(Pausa.)* (La Sra. **ACÍN CARRERA**: *Nos dice la diputada que está intentando votar telemáticamente, que no le va el sistema informático, que no le va la pantalla.*) Bueno, entonces, en todo caso, queda rechazada. (La Sra. **ACÍN CARRERA**: *¡C'est la vie!*).

Ahora pasamos a la 389/25. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es de 128 votos emitidos: 51 síes, 66 noes y 11 abstenciones; otra vez le añadimos 1 sí y 1 no no simultáneos, y otra vez sale en color blanco el voto a distancia. En consecuencia, queda rechazada la proposición no de ley.

Finalmente, tenemos la 390/25. Se inicia la votación. *(Pausa.)* El resultado de la votación es de 128 votos emitidos: 51 síes, 77 noes y cero abstenciones; le añadimos 1 sí y 1 no no simultáneos, y el simultáneo sigue estando el blanco. Así que queda rechazada.

Señorías, concluidos el debate de los puntos del orden del día y las votaciones, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 16 horas y 12 minutos).

DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 2660-8219

Asamblea de Madrid