



Resolución: RDA006/2023

Nº Expediente de la Reclamación: RDACTPCM393/2022.

Reclamante: [REDACTED]

Administración reclamada: Ayuntamiento de Pelayos de la Presa.

Información reclamada: Intervención en problemas de alcantarillado.

Sentido de la resolución: Inadmisión a trámite.

ANTECEDENTES

PRIMERO. El 16 de diciembre de 2022 compareció ante este Consejo D. [REDACTED] [REDACTED] en representación de D. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] planteando frente al Ayuntamiento de Pelayos de la Presa la siguiente reclamación:

*“Nos gustaría informar al equipo del Gobierno y al Sr. Alcalde del problema que sufrimos desde hace tiempo cada vez que llueve con intensidad. El agua procedente de la calle de la fuente se mueve hacia la calle de los huertos y no estragada por ninguna alcantarilla y desemboca en nuestros garajes y viviendas.
[...]*



Esta situación nos está provocando pérdidas económicas considerables y dado que es competencia del Ayuntamiento le queríamos preguntar ¿qué medida piensa adoptar para solucionar de una vez por todas esta situación que nos mantiene en vilo cada vez que se acerca una tormenta?

SEGUNDO. Estudiada y valorada la reclamación planteada, se observa que en la misma no se solicita el acceso a una determinada información pública, lo que pide el reclamante es que el Ayuntamiento de respuesta e intervenga en la reparación del alcantarillado del municipio.

Asimismo, se ha podido verificar la existencia de un defecto en el poder de representación aportado por el reclamante dado que el mismo no se ha acreditado a través de un medio válido en derecho que permita comprobar su carácter fidedigno, cuestión que se analizará en sede de fundamentación jurídica.

FUNDAMENTOS

PRIMERO. La Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid (en adelante, la “LTPCM”) reconoce en su artículo 30 que todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública en los términos previstos en esta Ley y en el resto del ordenamiento jurídico. El artículo 5.b) de la misma entiende por información pública “los contenidos o documentos que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta Ley y que hayan sido elaborados, adquiridos o conservados en el ejercicio de sus funciones”. El derecho de acceso, por tanto, se ejerce sobre una información existente y en posesión del organismo que recibe la solicitud, ya sea



porque él mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones que tiene encomendadas.

SEGUNDO. El artículo 47 y siguientes y el 77 de la LTPCM, así como el artículo 6 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid, reconocen la competencia de este Consejo para resolver las reclamaciones que se presenten en el ámbito del derecho de acceso a la información.

TERCERO. El artículo 2 de la LTPCM establece que las disposiciones de esa ley se aplicarán a: “...f) *las entidades que integran la Administración local*” mientras que la Disposición Adicional Octava señala que “*Corresponde al Consejo de Transparencia y Participación la resolución de las reclamaciones que se interpongan contra los actos expresos o presuntos resolutorios de las solicitudes de acceso a la información de los ayuntamientos de la Comunidad, de las universidades públicas de la Comunidad de Madrid, y de las entidades vinculadas o dependientes de los mismos.*”

CUARTO. A juicio de este Consejo, en el presente caso, no nos encontramos ante un supuesto de ejercicio de derecho de acceso de información pública según viene establecido en el artículo 5 b) de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid (en adelante, la “LTPCM”) y en el artículo 13 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (en adelante, la “LTAIBG”). Es decir, no se solicita el acceso a *contenidos o documentos que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta Ley y que hayan sido elaborados, adquiridos o conservados en el ejercicio de sus funciones.*

La ley de transparencia sirve para garantizar el acceso a la información pública y no para formular cualquier tipo de quejas, reclamaciones o peticiones



que los ciudadanos deseen realizar. En este caso, la solicitud que se refiere a dar respuesta a cuestiones relativas a la posible reparación del sistema de alcantarillado del municipio no puede ser admitida, ya que este contenido no se encuentra cubierto por la LTPCM y la LTAIBG.

Por tanto, la reclamación ante este Consejo no es la vía adecuada para atender la solicitud que efectúa el reclamante, ya que en este caso no solicita el acceso a un determinado documento o contenido que previamente obre en poder de la administración reclamada, sino que reclama la adopción de una serie de medidas para paliar los daños producidos por el defecto en el alcantarillado y desagüe de la vía pública durante periodos de temporal.

Por tanto, concluimos que la reclamación planteada queda fuera del objeto de aplicación de la LTPCM y, en consecuencia, de las facultades de este Consejo al tratarse de una solicitud de actuación material, que se debe llevar a cabo por la administración reclamada. El reclamante, si lo considera conveniente, puede utilizar otras vías y acudir ante otros organismos e instituciones ante las que puede poner en conocimiento la falta de actuación de la administración reclamada, así como solicitar el asesoramiento que considere oportuno sobre el asunto planteado.

QUINTO. Por último, se debe indicar que el reclamante alega actuar en calidad de representante de D. [REDACTED], quien fue la persona que presentó la solicitud de actuación material de la que trae causa la presente reclamación y para acreditar dicha representación, acompaña una fotografía de un papel con una escritura a mano, donde se puede leer:

“Yo, [REDACTED], con DNI [REDACTED] y domicilio en [REDACTED] de Pelayos de la Presa (Madrid) otorgo poder al Sr. [REDACTED] para que en mi nombre y representación realice ante este Ayuntamiento los tramites necesario y notificándoles las resoluciones.”



Ante el contenido de dicha fotografía, se debe señalar al reclamante que existe un defecto en la representación alegada al no acreditarla de conformidad a las exigencias establecidas en la norma de aplicación. En futuras reclamaciones o actuaciones ante las administraciones, si se precisa actuar en representación de un tercero interesado, el poder de representación aportado deberá reunir los requisitos establecidos en el artículo 5.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

RESOLUCIÓN

En atención de todos los antecedentes y fundamentos jurídicos expuestos, el Consejo de Transparencia y Participación de la Comunidad Autónoma de Madrid ha decidido,

INADMITIR a trámite la Reclamación presentada por D. [REDACTED] con número de expediente RDACTPCM393/2022, al no tener por objeto el acceso a una determinada información pública y por concurrir un defecto en la representación del reclamante, al no cumplir las prescripciones establecidas en el artículo 5.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

De acuerdo con el artículo 48 del Reglamento de Funcionamiento y Organización del Consejo de Transparencia y Participación, esta resolución tiene carácter



ejecutivo y será vinculante para los sujetos obligados por la Ley 10/2019, de 10 de abril. Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, el artículo 47 de la Ley 10/2019, de 10 de abril y el artículo 37 del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo, esta resolución pone fin a la vía administrativa.

Madrid, en la fecha que figura en la firma.

Antonio Rovira Viñas
Consejero